

**УЧЕБНО-НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КЫРГЫЗСТАНА»**



УТВЕРЖДЕНО

Ректор ИОУ УНПК «МУК»

к.т.н., доцент Савченко Е.Ю.

2018 г

Кафедра «Менеджмента и экономики»

Учебно-методический комплекс дисциплины «История и методология экономической науки»

Название и код направления подготовки «Экономика» 580100

Название профиля «Бухгалтерский учет в реальном секторе экономики»

Квалификация выпускника магистр

Форма обучения очная

График проведения модулей

1-семестр

| неделя | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|-----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| лекц. зан. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| прак./лаб. зан. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

СОГЛАСОВАНО

Проректор по

академическим вопросам

РАССМОТРЕНО:

Протокол заседания

кафедры

№ 2 от 2 октября 2018 г.

Заведующий кафедрой

«Менеджмента

и экономики»

«2» 10 2018 г

Составитель

Директор
библиотеки

«10» 10 2018 г

Научной

Бишкек 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|-----------|
| Аннотация..... | 3 |
| Учебно-методический комплекс дисциплины (модулей)..... | 5 |
| 1. Пояснительная записка..... | 5 |
| 1.1 . Миссия и Стратегия..... | 5 |
| 1.2 . Цель и задачи дисциплины (модулей)..... | 5 |
| 1.3 . Формируемые компетенции, а также перечень планируемых (ожидаемых) результатов обучения по дисциплине (модулю) (знания, умения владения), сформулированные в компетентностном формате..... | 5 |
| 1.4 . Место дисциплины (модулей) в структуре основной образовательной программы..... | 9 |
| 2. Структура дисциплины (модулей)..... | 10 |
| 3. Содержание дисциплины (модулей)..... | 12 |
| 4. Конспект лекций..... | 14 |
| 5. Информационные и образовательные технологии..... | 46 |
| 6.Фонд оценочных средств для текущего, рубежного и итогового контролей по итогам освоения дисциплины (модулей)..... | 47 |
| 6.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины..... | 47 |
| 6.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности..... | 47 |
| 6.3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания..... | 48 |
| 6.4. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности..... | 49 |
| 7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины..... | 52 |
| 7.1Список источников и литературы..... | 52 |
| 7.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимый для освоения дисциплины (модулей)..... | 52 |
| 8. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся..... | 53 |
| 8.1. Планы практических (семинарских) и лабораторных занятий. Методические указания по организации и проведению..... | 53 |
| 8.2. Методические указания для обучающихся, по освоению дисциплины (модулей)..... | 55 |
| 8.3. Методические рекомендации по подготовке письменных работ..... | 56 |
| 8.4. Иные материалы..... | 56 |
| 9. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модулей)..... | 56 |
| 10. Глоссарий..... | 57 |
| 11. Приложения | |

Аннотация

Рабочей программы дисциплины: «**История и методология экономической науки**»

1. Цель изучения дисциплины - дать студентам базовые знания в области методологии и истории экономической науки и умение опираться на них в своем личностном и профессиональном развитии. Знакомство с общими ориентирами организации научных исследований, формирование умений помогает студенту определить адекватные способы решения научной проблемы.

Основная задача курса заключается в рассмотрении:

- основы для профессиональных компетенций
- знанию методов исследований, закономерностей становления экономической теории,
- выработке умения решать содержательные экономические задачи и владеть методикой
- методологией проведения научных исследований в своей профессиональной сфере
- навыками самостоятельной исследовательской работы.

Содержание дисциплины ориентированы на изучение методологии научных исследований, процессов становления цивилизационных и экономических основ современного общества и научной экономической мысли как зарубежного, так и отечественного направления.

Изучение дисциплины основано на ранее приобретённых бакалаврами и специалистами знаниях о приемах и навыках научного исследования, об экономической истории и истории экономических учений.

2. Место дисциплины в структуре ООП.

«История и методология экономической науки» является дисциплиной профиля «Бухгалтерский учет в реальном секторе экономики». Профессиональный цикл. Базовая дисциплина государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению 580100 Экономика, занимает ведущее место, являясь одной из профилирующих фундаментальных дисциплин по подготовке магистрантов.

История и методология экономической науки (продвинутый уровень)– важная составная часть экономического образования высшей квалификации. Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах: «История экономических учений», «Микроэкономика (базовый курс)», «Макроэкономика (базовый курс)». Студенты должны владеть знаниями и компетенциями, сформированными в процессе освоения основной образовательной программы бакалавриата по направлению «Экономика». На ее основе формируются различные разделы многих современных экономических дисциплин. Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин: «Микроэкономика (продвинутый уровень)», «Макроэкономика (продвинутый уровень)», «Профессиональный иностранный язык», «Экономика фирмы (продвинутый уровень)», «Методика преподавания экономических дисциплин», «Современные теории фирмы», «Современные проблемы экономической науки».

Общая трудоемкость дисциплины составляет 90 часов, 3 зачетных единиц. Вид промежуточной аттестации: экзамен.

3. Требования к результатам освоения дисциплины.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

- Способен глубоко понимать и критически оценивать теории, методы и результаты исследований, использовать междисциплинарный подход и интегрировать достижения различных наук для получения новых знаний (ОК-1).
- Способен собирать, оценивать и интегрировать освоенные теории и концепции, определять границы их применимости при решении профессиональных задач; выбирать

необходимые методы исследований, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы исходя из задач конкретного исследования (ОК-2).

- Способен автономно и по собственной инициативе приобретать новые знания и умения; способен к созданию новых знаний прикладного характера в определенной области и/или на стыке областей и определению источников и поиска информации, необходимой для развития деятельности (ОК-3).
- Способен самостоятельно или в составе группы вести научный поиск, используя новейшие методы и техники исследования, а также самостоятельно исследовать, планировать, реализовывать и адаптировать прикладные или исследовательские проекты (ОК-4).

профессиональными (ПК):

- Способен обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективы направления, составлять программу исследований (ПК-1).
- Способен обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования (ПК-2).
- Способен проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой (ПК-3).
- Способен самостоятельно разработать рабочие планы и программы проведения научных исследований и разработок, подготовку заданий для групп и отдельных исполнителей.
- Способен организовать и провести научные исследования, в том числе статистические обследования и опросы.
- Способен представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада (ПК-4)

4. Краткое содержание дисциплины.

Дисциплина «История и методология экономической науки» содержит следующую тематику: содержание, задачи и понятийный аппарат дисциплины «История и методология экономической науки», истоки экономической науки в эпоху натурального хозяйства и меркантилизма, классическая политическая экономия и обособление экономической науки в самостоятельную отрасль человеческих знаний, зарождение морально-этических и реформаторских оснований экономической науки в творчестве «противников» классической политической экономии, «Маржинальная революция» и зарождение институционализма – начало формирования современных теоретико-методологических оснований экономической науки, «Чемберлианская» и «кейнсианская» революции, Особенности эволюции ключевых теорий экономической науки в ретроспективе

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЕЙ)

1. Пояснительная записка

1.1 Миссия Университета:

«Подготовить профессионалов к своей будущей деятельности, путем создания новых знаний, способствовать сохранению и приумножению нравственных, культурных и научных ценностей общества»

1.2 Цели и задачи изучения дисциплины

Цель изучения дисциплины - дать студентам базовые знания в области методологии и истории экономической науки и умение опираться на них в своем личностном и профессиональном развитии. Знакомство с общими ориентирами организации научных исследований, формирование умений помогает студенту определить адекватные способы решения научной проблемы.

Основная задача курса заключается в рассмотрении:

- основы для профессиональных компетенций
- знанию методов исследований, закономерностей становления экономической теории,
- выработке умения решать содержательные экономические задачи и владеть методикой
- методологией проведения научных исследований в своей профессиональной сфере
- навыками самостоятельной исследовательской работы.

1.3 Формируемые компетенции, а также перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) (знания, умения владения), сформулированные в компетентностном формате.

Дисциплина (модуль) направлена на формирование следующих компетенций:

- Способен глубоко понимать и критически оценивать теории, методы и результаты исследований, использовать междисциплинарный подход и интегрировать достижения различных наук для получения новых знаний (ОК-1).
- Способен собирать, оценивать и интегрировать освоенные теории и концепции, определять границы их применимости при решении профессиональных задач; выбирать необходимые методы исследований, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы исходя из задач конкретного исследования (ОК-2).

профессиональными (ПК):

- Способен обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективы направления, составлять программу исследований (ПК-1).
- Способен обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования (ПК-2).
- Способен проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой (ПК-3).
- Способен представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада (ПК-4)

Изучив курс «История и методология экономической науки (продвинутый уровень)», студент должен

Знать:

- мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы(ОК-1)
- движущие силы и закономерности исторического процесса; (ОК-2)
- методы построения эконометрических моделей объектов, явлений и процессов; (ПК-1)
- основы построения, расчета и анализа современной системы микро- и макроэкономических показателей; (ПК-2)
- основные особенности кыргызской экономики, ее институциональную структуру, направления экономической политики государства. (ПК-3)
- этапы развития и исторические корни основных направлений современной экономической мысли, особенности методологии различных экономических школ. (ПК-4)

Уметь:

- анализировать социально-значимые проблемы и процессы, происходящие в обществе, и прогнозировать возможное их развитие в будущем; (ОК-1)
- анализировать и интерпретировать данные отечественной и зарубежной статистики о социально-экономических процессах и явлениях (ОК-2)
- осуществлять поиск информации по полученному заданию, сбор, анализ данных, необходимых для решения поставленных экономических задач; (ПК-1)
- осуществлять выбор инструментальных средств для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей, анализировать результаты расчетов и обосновывать полученные выводы; (ПК-2)
- строить на основе описания ситуаций стандартные теоретические и эконометрические модели, анализировать и содержательно интерпретировать полученные результаты; (ПК-3)
- прогнозировать на основе стандартных теоретических и эконометрических моделей поведение экономических агентов, развитие экономических процессов и явлений на микро- и макроуровне; (ПК-4)

Владеть:

- владеть культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-1)
- на основе описания экономических процессов и явлений строить стандартные теоретические и эконометрические модели, анализировать и содержательно интерпретировать полученные результаты (ОК-2)
- методами и приемами анализа экономических явлений и процессов с помощью стандартных теоретических и эконометрических моделей; (ПК-1)
- современными методиками расчета и анализа социально-экономических показателей, характеризующих экономические процессы и явления на микро- и макроуровне; (ПК-2)
- навыками самостоятельной работы, самоорганизации и организации выполнения поручений; (ПК-3)
- способность преподавать экономические дисциплины в высших учебных заведениях, используя существующие программы и учебно-методические материалы; способность принять участие в совершенствовании и разработке учебно-методического обеспечения экономических дисциплин. (ПК-4)

Результатом освоения дисциплины является:

- знание основных фактов истории экономической науки, с выделением методологического аспекта;
- знание этапов развития и исторических корней основных направлений современной экономической мысли, особенности методологии различных экономических школ.
- умение понимать движущие силы и закономерности исторического процесса возникновения и эволюции экономических идей;
- умение объяснить логику становления и развития основных научных школ;
- умение определить их вклад в процесс эволюции экономической теории,
- умение выделить различия методологических подходов,
- умение проанализировать возможности применения той или иной методологии.
- способность, используя отечественные и зарубежные источники информации, собрать необходимые данные, проанализировать их и подготовить информационный обзор, аналитический отчет или научный доклад;
- способность преподавать экономические дисциплины в высших учебных заведениях, используя существующие программы и учебно-методические материалы; способность принять участие в совершенствовании и разработке учебно-методического обеспечения экономических дисциплин.

| Коды компетенции | Результаты освоения ООП Содержание компетенций | Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине |
|------------------|---|---|
| общенаучные | | |
| ОК-1 | Способен глубоко понимать и критически оценивать теории, методы и результаты исследований, использовать междисциплинарный подход и интегрировать достижения различных наук для получения новых знаний | <p>знать: -мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы</p> <p>уметь: -анализировать социально-значимые проблемы и процессы, происходящие в обществе, и прогнозировать возможное их развитие в будущем</p> <p>владеть: -владеть культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения</p> |
| ОК-2 | Способен собирать, оценивать и интегрировать освоенные теории и концепции, определять границы их применимости при решении профессиональных задач; выбирать необходимые методы исследований, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы исходя из задач конкретного исследования | <p>Знать: -движущие силы и закономерности исторического процесса</p> <p>уметь: -анализировать и интерпретировать данные отечественной и зарубежной статистики о социально-экономических процессах и явлениях</p> <p>владеть: -на основе описания экономических процессов и явлений строить стандартные теоретические и эконометрические модели, анализировать и содержательно интерпретировать полученные результаты</p> |
| профессиональные | | |
| ПК-1 | Способен обобщать и критически оценивать | <p>знать: -методы построения эконометрических</p> |

| | | |
|------|--|--|
| | результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективы направления, составлять программу исследований | моделей объектов, явлений и процессов; уметь: -осуществлять поиск информации по полученному заданию, сбор, анализ данных, необходимых для решения поставленных экономических задач; владеть: -методами и приемами анализа экономических явлений и процессов с помощью стандартных теоретических и эконометрических моделей; |
| ПК-2 | Способен обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования | знать: -основы построения, расчета и анализа современной системы микро- и макроэкономических показателей; уметь: -осуществлять выбор инструментальных средств для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей, анализировать результаты расчетов и обосновывать полученные выводы; владеть: -современными методиками расчета и анализа социально-экономических показателей, характеризующих экономические процессы и явления на микро- и макроуровне; |
| ПК-3 | Способен проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой | знать: -основные особенности кыргызской экономики, ее институциональную структуру, направления экономической политики государства. (ПК-3) уметь: -строить на основе описания ситуаций стандартные теоретические и эконометрические модели, анализировать и содержательно интерпретировать полученные результаты; владеть: -навыками самостоятельной работы, самоорганизации и организации выполнения поручений; |
| ПК-4 | Способен представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада | знать: -этапы развития и исторические корни основных направлений современной экономической мысли, особенности методологии различных экономических школ; уметь: |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>-прогнозировать на основе стандартных теоретических и эконометрических моделей поведение экономических агентов, развитие экономических процессов и явлений на микро- и макроуровне;</p> <p>владеть:</p> <p>-способностью преподавать экономические дисциплины в высших учебных заведениях, используя существующие программы и учебно-методические материалы;</p> <p>способность принять участие в совершенствовании и разработке учебно-методического обеспечения экономических дисциплин.</p> |
|--|--|--|

1.3 Место дисциплины в основной образовательной программе (ООП)

«История и методология экономической науки» является дисциплиной профиля «Бухгалтерский учет в реальном секторе экономики». Профессиональный цикл. Базовая дисциплина государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению 580100 Экономика, занимает ведущее место, являясь одной из профилирующих фундаментальных дисциплин по подготовке магистрантов.

История и методология экономической науки – важная составная часть экономического образования высшей квалификации. Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах: «История экономических учений», «Микроэкономика (базовый курс)», «Макроэкономика (базовый курс)». Студенты должны владеть знаниями и компетенциями, сформированными в процессе освоения основной образовательной программы бакалавриата по направлению «Экономика». На ее основе формируются различные разделы многих современных экономических дисциплин. Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин: «Микроэкономика (продвинутый уровень)», «Макроэкономика (продвинутый уровень)», «Профессиональный иностранный язык», «Экономика фирмы (продвинутый уровень)», «Методика преподавания экономических дисциплин», «Современные теории фирмы», «Современные проблемы экономической науки».

2. Структура дисциплины (модулей)

Курс дисциплины «История и методология экономической науки» рассчитан на 3 кредитных часа в 1 семестре и включает 90 академических часа: из них 48 часа аудиторной работы (16 недель x 3 часа = 48 часов); 28 часов самостоятельной работы студента (СРМ); 14 часов самостоятельной работы магистранта с преподавателем (СРМП).

Частотность аудиторных занятий 3 академических часов в неделю, продолжительность учебного процесса 16 недель в 1 семестре, который заканчивается экзаменом.

Календарно-тематический план

| № п/п | Раздел, Темы Дисциплины | Семестр | Неделя семестра | Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах) | | | | Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам) |
|--|--|---------|-----------------|--|------------------------------|-----|------|---|
| | | | | лекции | Сем. Заня/лаб. занятия | СРМ | СРМП | |
| МОДУЛЬ 1 «ОСНОВЫ, ИСТОКИ, ЗАРОЖДЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ» | | | | | | | | |
| 1 | Тема 1. Содержание, задачи и понятийный аппарат дисциплины «История и методология экономической науки» | 1 | 1-2 | 4 | 2 | | 2 | Опрос |
| 2 | Тема 2. Истоки экономической науки в эпоху натурального хозяйства и меркантилизма | 1 | 3-4 | 4 | 2 | | 2 | Опрос, доклад |
| 3 | Тема 3. Классическая политическая экономия и обособление экономической науки в самостоятельную отрасль человеческих знаний | 1 | 5-6 | 4 | 2 | 14 | 2 | Опрос, коллоквиум, доклад |
| 4 | Тема 4. Зарождение | 1 | 7-8 | 4 | 1 | | 1 | |

| | | | | | | | | |
|--|--|---|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------------------|
| | морально-этических и реформаторских оснований экономической науки в творчестве «противников» классической политической экономии | | | | | | | |
| 5 | Модуль 1 (промежуточный контроль) | 1 | 8 | | 1 | | | Контрольная работа |
| 6 | Итого | | | 16 | 8 | 14 | 7 | 45 |
| МОДУЛЬ 2 «ЭВОЛЮЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ» | | | | | | | | |
| 7 | Тема 5. «Маржинальная революция» и зарождение институционализма – начало формирования современных теоретико-методологических оснований экономической науки | 1 | 9-10 | 4 | 2 | | 2 | Опрос, |
| 8 | Тема 6. «Чемберлианская» и «кейнсианская» революции | 1 | 11-12-13 | 6 | 3 | | 2 | Опрос, кейсы |
| 9 | Тема 7. Особенности эволюции ключевых теорий экономической науки в ретроспективе | 1 | 14,15,16 | 6 | 2 | 14 | 2 | Опрос, доклад, коллоквиум |
| 10 | Модуль 2 (промежуточный контроль) | 1 | 10 | | 1 | | 1 | Тестирование |
| 11 | Итого | | | 16 | 8 | 14 | 7 | 45 |
| 12 | Всего | | | 32 | 16 | 28 | 14 | 90 |

3. Содержание дисциплины (модулей)

| № | Наименование раздела, темы дисциплины | Краткое содержание |
|---|--|--|
| 1 | Тема 1. Содержание, задачи и понятийный аппарат дисциплины «История и методология экономической науки» | Социально-экономические предпосылки зарождения классической политической экономии. Предмет и метод изучения. Этапы развития. Физиократия. Учение Ф. Кенэ о «чистом продукте», капитале и воспроизводстве. Концепция А. Смита об «экономическом человеке» и о «невидимой руке». «Догма Смита». Теоретические положения Д. Рикардо, и Т. Мальтуса о стоимости, доходах, воспроизводстве. «Закон Сэя». Теория народонаселения. Т. Мальтуса Дж. С. Милль о законах производства и распределения, «нейтральности денег», «рабочем фонде» и сферах «бессилия рынка» и социальных реформах. К. Маркс о предмете и методе политической экономии, стоимости, прибавочной стоимости и цене производства. Особенности его интерпретации теории доходов классов общества, капитала и воспроизводства. |
| 2 | Тема 2. Истоки экономической науки в эпоху натурального хозяйства и меркантилизма | Сущность, этапы и особенности «маржинальной революции». «Законы Госсена». Субъективизм и психологизм австрийской школы маржинализма (К. Менгер, О. Бём-Баверк, Ф. Визер). Особенности моделей макроэкономического равновесия Л. Вальраса и В. Парето. «Оптимум Парето». Теоретические положения А. Маршалла о взаимосвязи рыночной цены, спроса и предложения. «Крест Маршалла». Учение Дж. Б. Кларка о статике и динамике. «Закон предельной производительности Кларка». Общая характеристика институционализма. Концепции реформ Т. Веблена, Дж. Коммонса. |
| 3 | Тема 3. Классическая политическая экономия и обособление экономической науки в самостоятельную отрасль человеческих знаний | Исторические предпосылки возникновения теорий «монополистической» и «несовершенной» конкуренции. Концепции Э. Чемберлина о «дифференциации продукта», неценовых факторах конкуренции, феномене избытка мощности и «реориентации» теории стоимости как основные элементы «чемберлианской революции» в экономической науке. Дж. Робинсон о различиях условий «совершенной» и «несовершенной» конкуренции, «монопсонии». Сущность выдвигаемой ею экономической дилеммы: «эффективность или справедливость». Методологические нововведения в экономическом учении Дж. М. Кейнса: доктрины об «основном психологическом законе», «мультипликаторе инвестиций», «эффективном спросе». Особенности мер государственного регулирования экономики в учении Дж. М. Кейнса в сравнении с неокейнсианскими доктринами государственного вмешательства в экономику. Сущность неокейнсианских теорий роста. |

| | | |
|---|--|---|
| | | Неолиберализм как альтернатива кейнсианству. Концепция «социального рыночного хозяйства» западногерманского ордолиберализма («фрайбургская школа» неолиберализма) и «естественной нормы безработицы» американского монетаризма («чикагская школа» неолиберализма). |
| 4 | Тема 4. Зарождение морально-этических и реформаторских оснований экономической науки в творчестве «противников» классической политической экономии | Номиналистическая, металлическая и количественная версии теории денег в истории экономической науки. Методологические предпосылки <u>ортодоксальной</u> интерпретации количественной теории денег в периоды меркантилизма и классической политической экономии. Затратные теории стоимости в трудах представителей классической политической экономии, экономического романтизма и утопического социализма. Маржиналистские версии теории стоимости конца XIX – начала XX вв. Нетрадиционное осмысление теории стоимости на базе концепции потребительского поведения и несовершенного рынка в период XX – начала XXI. «Железный закон заработной платы» Т. Мальтуса. Концепция «рабочего фонда» классической политической экономии. Альтернативные обоснования тенденции нормы прибыли к понижению в творчестве Д. Рикардо, С. Сисмонди, К. Маркса и О. Бём-Баверка. |
| 5 | Тема 5. «Маржинальная революция» и зарождение институционализма – начало формирования современных теоретико-методологических оснований экономической науки | Возникновение маржинализма – следствие прогресса в науке и экономике, внедрения в экономическую теорию предельного анализа и системного подхода. Этапы «маржинальной революции» и их влияние в переоценке ценностей классической политической экономии и превращении экономической науки в точную науку. |
| 6 | Тема 6. «Чемберлианская» и «кейнсианская» революции | <i>«Чемберлианская революция» в истории экономической науки</i> Модификация экономики свободной конкуренции в преимущественно монополистическую экономику как основная предпосылка возникновения теорий конкуренции в условиях несовершенного рынка. Сущность и особенности концепции Э. Чемберлина о контроле над ценой путем усиления «дифференциации продукта». |
| 7 | Тема 7. Особенности эволюции ключевых теорий экономической науки в ретроспективе | Теория денег Деньги – искусственное изобретение людей? Эволюция номиналистической, металлической и количественной версий теории денег. Неортодоксальные интерпретации количественной теории денег. |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>Теория стоимости Затратные теории стоимости в трудах представителей классической школы, экономического романтизма и утопического социализма. Маржиналистские версии теории стоимости конца XIX – начала XX вв.</p> |
|--|--|---|

5. Конспект лекций

Тема 1. Содержание, задачи и понятийный аппарат дисциплины «История и методология экономической науки»

1. Предмет экономической теории
2. Метод экономической теории
3. Общее представление о значении и состоянии экономической теории в современном мире
4. Возникновение и основные этапы развития экономической науки
5. Современные направления и школы экономической теории

Предмет дисциплины – исторический процесс возникновения, развития и смены экономических идей и воззрений, находящих свое отражение в теориях отдельных ученых, экономистов, направлениях, течениях, теоретических школах.

Экономическая теория – дисциплина, предметом изучения которой, является взаимодействие людей в процессе выбора эффективных путей использования ограниченных ресурсов, в целях удовлетворения материальных потребностей общества.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ – теоретические представления об экономических процессах и явлениях, о функционировании хозяйства, об экономических отношениях, основанные, с одной стороны на логике, на историческом опыте, и с другой стороны – на теоретических концепциях, взглядах ученых-экономистов.

Дисциплина экономической науки, представляющая собой ее теоретическое и философское основание. Состоит из множества школ и направлений

Экономическая теория развивается и пополняется новыми данными со временем, поэтому ее развитием - в исторической перспективе занимается такое направление - как история экономических учений

Основная задача экономической теории – дать объяснение происходящих событий в экономической жизни с помощью моделей действительности, отразить в себе реальную экономику.

Экономическая теория состоит из ряда разделов: методологии экономической науки, микроэкономики, макроэкономики, международной экономики, эконометрики, теории игр.

В современной экономической теории выделяют ряд научных школ и направлений:

- Неокейнсианство
- Монетаризм
- Новую институциональную экономическую теорию
- Нейроэкономику
- Австрийскую школу
- Новую политическую экономию
- Экономика и право

Классики определяли экономическую теорию как науку о законах управляющих производством распределением и обменом материальных благ в человеческом обществе

Большинство современных экономистов уделяют особое внимание проблемам эффективной организации производства в условиях ограниченности и редкости ресурсов. В этой связи экономическую теорию определяют как науку о выборе в условиях ограниченных ресурсов.

САМУЭЛЬСОН в учебнике «Экономикс» дает следующие определения экономической теории:

- наука о видах деятельности связанных с обменом и денежными сделками между людьми
- наука об использовании людьми редких и ограниченных производственных ресурсов для производства различных товаров и распределении их между членами общества в целях потребления
- наука о деловой повседневной жизнедеятельности людей извлечении ими средств к существованию и их использовании

В общем виде экономическая теория – наука, исследующая производственные экономические отношения.

Предметом эк теории являются – отношения складывающиеся между людьми в процессе производства распределения обмена и потребления материальных благ в условиях ограниченности ресурсов.

Экономическая теория разрабатывает научные прогнозы выявляет перспективы общественного развития.

МЕТОД экономической теории

Выделяют: общие мировоззренческие, общие научные, а также, частные методы исследования.

Общим мировоззренческим методом является – метод материалистической диалектики.

Это единый для все наук метод.

Диалектический метод исходит из того что:

- 1) все экономические явления и процессы должны рассматриваться в постоянном движении развитии
 - 2) в природе и обществе развитие идет от простого к сложному от низшего к высшему
- Переход от простого к сложному есть переход к новому качеству.

Общенаучные методы включают:

- метод научной абстракции
- анализ и синтез
- индукция и дедукция
- единство исторического и логического подходов
- количественная и качественная оценки

Частные методы исследования включают:

- графические
- статистические
- математические
- моделирование
- сравнительный анализ
- экономический эксперимент и тд

Экономическая наука прошла длительный процесс становления и развития.

Изучение хозяйственных законов началось еще в Древнем мире (об этом подробнее ниже).

Тогда, наука представляла собой, не расчлененную систему знаний, не подразделялась на отдельные отрасли. Представители экономической мысли Древнего мира и эпохи средневековья исследовали отдельные экономические проблемы и экономические категории.

В самостоятельную сферу знаний - экономическая теория выделилась лишь в эпоху становления буржуазных отношений. В 1615 году А Монкретьен опубликовал книгу «Трактат политической экономии» и с этого момента экономическая теория существует как самостоятельная наука.

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ:

- **МЕРКАНТИЛИЗМ**-источник богатства – торговля внешняя торговля. Общественное богатства отождествлялось с золотом. Исповедовали политику активного протекционизма в целях превышения вывоза товаров из страны над ввозом

-**ФИЗИОКРАТИЯ**- источник богатства – производство - только в сельском хозяйстве.

Представители Кенэ, Тюрго

-**КЛАССИЧЕСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ**- Объект исследования – производство как таковое независимо от отраслевых особенностей. У. Петти, А. Смит, Д. Рикардо. Классическая школа стала основателем трудовой теории стоимости, глубоко исследовала такие экономические категории как- товар, деньги, закон стоимости, прибыль, рента и тд..

-**МАРКСИЗМ**–развил теорию прибавочной стоимости, заработной платы, средней прибыли, цены производства, ренты, цены земли

-**вульгарная политэкономия**– создала теорию трех факторов производства – земли труда капитала

-**выделяют австрийскую школу**заложившую основы теории предельной полезности (ценность благ определяется не затратами общественно необходимого труда а субъективными оценками покупателя и продавца) математическую школу (Вальрас Пальретто) отводившую решающую роль в изучении экономических явлений математическим методом

Начало истории экономических учений – период эпохи Древнего мира, появление первых государств.

Классифицируют направления и этапы развития экономической мысли. Главными направлениями и этапами развития экономической мысли считаются следующие:

Экономические учения эпохи дорыночной экономики. Данная эпоха включает два периода: период древнего мира и период средневековья. Характеристика: экстенсивное воспроизводство и натурально-хозяйственные общественные отношения. Представители экономической мысли –натурального хозяйства.

Экономические учения эпохи нерегулируемой рыночной экономики. Период конца XVII века и до 30-х годов XX века. В основе теорий и направлений экономической мысли – принцип экономического либерализма. Девиз «laissez faire» - невмешательство государства в деловую жизнь. Переход от мануфактурной стадии к стадии индустриальной. Постепенная трансформация в монополизированный тип хозяйства. Зарождение классической политической экономии, затем неоклассической экономической теории.

Экономические учения эпохи регулируемой (социально-ориентированной) рыночной экономики. Эпоха новейшей истории экономических учений (20-30 годы XX века). Зарождение и формирование научных течений: американского институционализма, кейнсианство и неолиберализм. Основа - критика политики «laissez faire», отстаивание идеи демонополизации хозяйства посредством государственного вмешательства в экономику.

Экономическая мысль Древнего мира.

Экономическая мысль цивилизации Древнего Востока. Зарождение экономической мысли в Древнем мире. Постепенное возникновение представлений об отношениях, складывающихся по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ. Особенность: основу экономических учений древнего мира составляли легенды, сказания, мифы, верования. Особенность восточного рабства – активное, масштабное участие государства в хозяйственных процессах. Хозяйство восточных цивилизаций называют азиатским способом производства.

Экономическая мысль Древнего Египта основывалась на религиозных учениях. Особенность – вера в загробную жизнь. Высокая централизация хозяйства тормозила развитие товарно-денежных отношений. .

Древняя Азия. Вавилония. В отличие от Египта – Древняя Азия – совокупность непрочных государственных образований, враждовавших между собой. Кодекс законов царя Хаммурапи. Особое внимание уделялось укреплению власти рабовладельцев, защите частной собственности, формам государственного регулирования и контроля экономической деятельности населения.

Экономика Древней Индии была основана на жертвоприношениях. Накопление не рассматривалось как самоцель. Основным источником экономической мысли – знаменитый трактат «Артхашастра»- учение («артха») о («шастра»)доходах. Основа - регулируемый государством хозяйственный механизм.

Экономическая мысль Древнего Китая. Основные течения древнекитайской общественной мысли: конфуцианство, даосизм, легизм. Взгляды Конфуция. Учение Конфуция – защищало интересы родовой знати. Легисты выступали за управление страной посредством законов. Даосизм – осуждение стремления к увеличению богатства и призыв к ограничению своих желаний. Лао Цзы – основоположник даосизма. Ведущее место в истории общественной мысли Китая – коллективный трактат «Гуань-цзы».

В Древней Греции экономические воззрения систематизируются и приобретают научный облик. Выдающиеся представители, греческие философы-мыслители Ксенофонт, Платон, Аристотель. Ксенофонт – основоположник научной экономики. Автор термина «экономика», впервые использовал в одном из своих трактатов «Экономикос». Главный труд Ксенофонта, трактат «Домострой». В учении Ксенофонта экономика делится на отрасли, высказывается мысль о необходимости разделения труда. Платон – автор трудов «Государство» и «Законы». Отстаивает натурально-хозяйственные отношения рабовладельческого общества, выдвигает обновленную модель идеального государства, выступает за развитие земледелия. Аристотель – автор трудов «Никомахова этика», «Политика». Автор концепции об экономике и хрематистике. Все виды хозяйства и деятельности людей Аристотель относит к сферам экономики и хрематистики.

Экономическая мысль средневековья. К источникам средневековой экономической мысли относят богословские сочинения. Зарождение средневекового типа натурально-хозяйственных отношений (феодализма) приходится на периоды: V-VIII вв. в ряде государств Востока и V-XI вв. в странах Европы. Наиболее яркие представители средневековой экономической мысли на Востоке – Ибн-Хальдун, в Европе – Фома Аквинский. Основным трудом Ибн-Хальдуна – «Книга назидательных примеров по истории арабов, персов, берберов и народов, живших с ними на земле», здесь автор выдвинул концепцию некоей «социальной физики». Главные обобщения – возвышенное отношение к труду, порицание скупости, жадности, расточительности... Деньги – важнейший элемент хозяйственной жизни. Роль денег, по Ибн-Хальдуну, должны выполнять полноценные монеты из золота и серебра.

Фома Аквинский (Аквинат) – лидер поздней школы канонизма. Главный труд – «Сумма теологии». Главное – попытка объяснения причин социального неравенства в условиях сословного деления общества. Выделяет два вида справедливости: справедливость при обмене, справедливость при распределении. Анализирует такие категории как «обмен», «справедливая цена», «деньги», «торговая прибыль и ростовщический процент». Ранние канонисты (святой Августин), поздние канонисты (Аквинат).

Тема 2. Истоки экономической науки в эпоху натурального хозяйства и меркантилизма

Меркантилизм – первая школа политической экономии

Экономическая теория как наука, т. е. система знаний о категориях и законах, начала оформляться в период становления капитализма (конец XVI – начало XVII в.). Буржуазия первоначально действует не в производстве, а в сфере обращения, где она занимается торговлей и операциями с деньгами, которые стали олицетворением богатства. Поэтому первым экономическим учением стал меркантилизм (от итал. *merkante* – торговец).

Сущность меркантилизма:

Богатство – это прежде всего золото, на которое можно все купить. Его приносит торговля, главным образом – внешняя, значит, золото следует ввозить, не допуская вывоза, а потому исследовать надо только сферу обращения.

Меркантилизм возник как попытка теоретического обоснования политики, отстаиваемой купцами.

Еще в конце XIV в. английский король Ричард II обратился к лондонским купцам с вопросом о том, что нужно сделать для спасения Англии от финансовой гибели. Купцы ему ответили: «Мы должны стараться покупать у иностранцев меньше, чем продавать». Этот принцип сделался основным как для политиков, так и для теоретиков меркантилизма. Понятием, близким меркантилизму, является камералистика.

Камералистика (лат. *camera* – дворцовая казна) – это направление в развитии германской экономической мысли XVII–XVIII вв., предшествовавшее немецкой буржуазной политической экономии и представлявшее собой совокупность административных и хозяйственных знаний по ведению камерального (дворцового, в широком смысле – государственного) хозяйства. С середины XVIII в. в германских университетах стал читаться курс камеральных наук. Во второй половине XIX в. камералистика преподавалась и в русских университетах.

Меркантилистическая политика государства прошла два исторических этапа. Ранний период (XV – начало XVI в.) был связан с первоначальным накоплением капитала, когда выяснилось, что исходным пунктом всякого предпринимательства являются деньги, на которые нанимаются рабочие и покупаются необходимые для бизнеса товары. Поэтому экономическая политика правителей на этом этапе состояла в привлечении в страну денег, драгоценных металлов и их носителей – заморских купцов, «гостей», для которых строились специальные складские помещения, так называемые гостиные дворы, до сих пор украшающие многие города мира. На втором этапе (XVII–XVIII вв.) правители и их советники поняли, что самый надежный способ привлечь деньги в страну – развивать производство экспортных товаров. Поэтому государственная власть стала насаждать промышленное производство, покровительствовать мануфактурам.

Этим двум стадиям в политике меркантилизма соответствуют и две стадии в развитии теории меркантилизма. На раннем этапе он выступал в форме монетаризма (от англ. *money* – деньги), для которого характерна идеализация серебра и золота как единственной формы богатства. Монетаристы выдвинули теорию «денежного баланса», в соответствии с которой они рекомендовали запретить вывоз денег из страны.

По образной характеристике Ф. Энгельса, «нации стояли друг против друга, как скряги, обхватив обеими руками дорогой им денежный мешок, с завистью и подозрительностью озираясь на своих соседей». Политика монетаризма тормозила развитие международной торговли.

На втором этапе меркантилисты обратились к исследованию сферы не денежного, а товарного обмена. Была разработана теория «торгового баланса».

В отличие от ранних поздние меркантилисты не запрещали вывоз денег из страны, рекомендуя увеличить экспорт промышленных товаров, обложить иностранные товары

высокими пошлинами, покровительствовать национальной экономике, т. е. осуществлять политику протекционизма (от лат. *protectio* – покровительство, защита).

Представителями меркантилизма являются Т. Мен, А. Монкретьен, У. Стаффорд, Кольбер; в России – Ордин-Нащокин (1605–1680), Петр I (1672–1725), И. Т. Посошков (1652–1726) и др.

Особого внимания среди меркантилистов заслуживает человек, который ввел в научную литературу термин «политическая экономия». Это был французский подданный Антуан Монкретьен де Ваттевиль (1575–1622), живший во времена Людовика XIII. Познакомившись в Англии с учением меркантилистов и став свидетелем бурного развития английского хозяйства, торговли, ремесел, Монкретьен сделался активным сторонником развития во Франции национальной промышленности и создания государственного хозяйства, в чем пытался убедить и короля. С этой целью в 1615 г. он опубликовал свое единственное экономическое произведение «Трактат политической экономии для короля и королевы», посвятив его молодому Людовику XIII и королеве-матери. Как все меркантилисты, Монкретьен ратует за стимулирование вывоза товаров и за ограничение их ввоза. Иностранных купцов он сравнивает с насосом, который выкачивает из страны ее богатство. В то же время у него встречается более глубокий взгляд на природу богатства, чем простое отождествление его с золотом, что нашло отражение в самом названии его книги. Как же толковать это название? Слово «экономия» (законы домоведения) заимствовано им у древних греков. «Политейя» в переводе с греческого – общественное устройство. Значит, «Трактат политической экономии» можно перевести как «Трактат о законах общественного хозяйства». Вряд ли Монкретьен предполагал, что дает название новой науке. Однако термином «политическая экономия» он явно хотел подчеркнуть важность для Франции создания национального хозяйства. Заслуга А. Монкретьена не только в том, что он дал своей книге такое удачное имя. Главное – в другом: это было одно из первых в Европе сочинений, специально посвященных экономическим проблемам. В нем выделялся особый предмет исследования, отличный от предмета других общественных наук.

Политическая экономия объявлялась наукой о законах развития общественного хозяйства.

С выходом в свет книги Монкретьена экономическая наука более 300 лет развивалась как политическая экономия. И лишь в последнее столетие появилась альтернативная терминология: «экономикс», мейн-стрим, экономическая теория и др. Но об этом речь пойдет ниже.

В России капитализм начал развиваться позже, чем в странах Западной Европы. Поэтому русский меркантилизм возник лишь во второй половине XVII в. и не существовал в «чистом» виде.

Так же как западноевропейские меркантилисты, первые русские политэкономы заботились об увеличении товарооборота внутри страны, стремились устранить конкуренцию иностранных купцов, вводя высокие таможенные пошлины. Но в отличие от западных русские меркантилисты не ограничивали свои наблюдения сферой обращения, не отождествляли богатство только с деньгами. Внешнюю торговлю они рассматривали как средство развития промышленности и сельского хозяйства. Первым защитником этих идей выступил государственный деятель А. Л. Ордин-Нащокин (1605–1680). Экономическая программа Ордин-Нащокина предшествовала реформам Петра I, которые строились на теории меркантилизма, но имели значительные отличия от нее, обусловленные особенностями России. Своеобразной «программой» этих реформ явилась «Книга о скудости и богатстве» И. Т. Посошкова (1652–1726), которая принадлежит к числу выдающихся произведений не только русской, но и мировой экономической литературы. Не сводя богатство к деньгам, Посошков различал богатство вещественное и невещественное. Под вещественным богатством он разумел богатство государства (казны) и богатство народа. Под невещественным – «истинную правду», т. е. законность,

правовые условия, хорошее управление страной, – те ценности, которые сегодня мы называем «институтами». Поэтому Посошкова можно назвать предтечей российского институционализма. Источником богатства он называл производительный труд, а причинами скудости – отсталость сельского хозяйства, недостаточное развитие промышленности, неудовлетворительное состояние торговли. Для уничтожения скудости и достижения богатства Посошков предлагал два условия:

- 1 уничтожить праздность и заставить всех людей прилежно и производительно работать;
- 2 решительно бороться с непроизводительными затратами, осуществлять строжайшую экономию.

В лице Посошкова русская экономическая мысль конца XVII – начала XVIII вв. прочно стояла на уровне мировой экономической мысли того времени.

Оценивая меркантилизм в целом, можно сделать следующие выводы:

1 Источник богатства меркантилисты видели в деньгах. Их теоретические попытки объяснить погоню за деньгами сыграли важную роль в возникновении классической политической экономии. Сам же меркантилизм еще не стал действительной наукой. Его можно назвать предысторией буржуазной политической экономии.

2 Действительная наука началась с тех исследований, которые перешли от анализа обращения (торговли) к анализу производства.

Меркантилизм исторически изжил себя в новой эпохе, когда в экономике стал господствовать не торговый, а промышленный капитал.

Тема 3. Классическая политическая экономия и обособление экономической науки в самостоятельную отрасль человеческих знаний

Период: вторая половина XVIII — первая половина XIX в.

Имена:

- Предшественник: У. Петти
- Основоположники: А. Смит, Д. Рикардо
- Последователи: Ж.-Б. Сэй, Дж. Ст. Милль, Т. Мальтус.

Важнейшие черты классической школы:

- Первая научная школа, предложившая для изучения экономики систему взаимосвязанных законов и категорий.
- Источник богатства — не внешняя торговля (меркантилизм), не природа как таковая (физиократия), а сфера производства, трудовая деятельность в ее многообразных формах.
- Выдвинута трудовая теория ценности (стоимости): в основе цен — затраты живого и овеществленного труда.
- Обоснован принцип экономической свободы.
- Laissez faire: люди, действуя в собственных интересах, способствуют умножению общего богатства. Государство должно создавать правовые основы экономической деятельности.
- Показана связь факторов производства (земли, капитала, труда).
- От поиска внешних сил и обращений к власти А. Смит и Д. Рикардо направили экономистов к анализу внутренних причин функционирования экономики.

КЛАССИЧЕСКАЯ ШКОЛА — ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ ОСНОВА НАУКИ

Классическая политическая экономия возникла тогда, когда предпринимательская деятельность вслед за сферой торговли, денежного обращения и ссудных операций распространилась на многие отрасли промышленности и сферу производства в целом. Поэтому уже в мануфактурный период, который выдвинул на первый план в экономике капитал, занятый в сфере производства, протекционизм меркантилистов уступил свое доминирующее положение новой концепции — концепции экономического либерализма, базирующейся на принципах невмешательства государства в экономические процессы, неограниченной свободы конкуренции предпринимателей.

В развитии классической политической экономии с определенной условностью можно выделить четыре этапа.

Первый этап охватывает период с конца XVII в. до начала второй половины XVIII в. Это этап расширения сферы рыночных отношений, аргументированных опровержений идей меркантилизма и его полного развенчания. Главные представители начала данного этапа **У. Петти** и **П. Буагильбер** первыми в истории экономической мысли выдвинули трудовую теорию стоимости.

Завершила первый этап классической политической экономии так называемая школа **физиократов**, получившая распространение во Франции в середине и начале второй половины XVIII в. Ведущие авторы этой школы **Ф. Кенэ** и **А. Тюрго** в поисках источника чистого продукта (национального дохода) решающее значение наряду с трудом придавали земле.

Второй этап развития классической политической экономии охватывает период последней трети XVIII в. и связан с именем и трудами **Адама Смита**. Его «экономический человек» и «невидимая рука» убедили не одно поколение экономистов в естественном порядке и неотвратимости независимо от воли и сознания людей стихийного действия объективных экономических законов.

Третий этап приходится на первую половину XIX в., когда в ряде развитых стран завершился промышленный переворот. В течение этого периода последователи А. Смита подвергли переосмыслению и углубленной переработке основные идеи и концепции Смита, обогатили школу принципиально новыми и значимыми теоретическими положениями. Среди представителей данного этапа следует выделить французов **Ж. Б. Сэя** и **Ф. Бастиа**, англичан **Д. Рикардо**, **Т. Мальтуса** и **Н. Сениора** и др.

Четвертый этап охватывает вторую половину XIX в., когда **Дж. С. Милль** и **К. Маркс** обобщили лучшие достижения школы. Эти авторы, будучи строго привержены положению об эффективности ценообразования в условиях конкуренции, симпатизировали рабочему классу, были обращены к социализму. Маркс подчеркивал усиливающуюся эксплуатацию труда капиталом, которая, обостряя классовую борьбу, должна была, по его мнению, привести к диктатуре пролетариата, отмиранию государства и экономике бесклассового общества. Выделим характерные признаки классической школы:

1. Неприятие протекционизма в экономической политике государства, отстаивание принципа экономического либерализма.
2. Преимущественный анализ проблем сферы производства в отрыве от сферы обращения.
3. Выработка и применение прогрессивных методологических приемов исследования, включая причинно-следственный, дедуктивный и индуктивный методы, логическую абстракцию.
4. Опираясь на причинно-следственный анализ, расчеты средних и суммарных величин экономических показателей, классики пытались выявить механизм формирования стоимости товаров и цен на рынке в связи с издержками производства, или количеством затраченного труда.
5. Категория «стоимость» признавалась исходной, от которой происходили другие категории.
6. Деньги были признаны стихийно выделившимся в товарном мире товаром, который нельзя «отменить» никакими соглашениями между людьми.

КЛАССИЧЕСКАЯ ШКОЛА ДО А. СМИТА

В Англии в начале XVII в. капиталистический уклад хозяйства уже получил значительное развитие. Быстро развивались обработка шерсти, горное дело, кораблестроение, металлургия, хлопчатобумажная и писчебумажная промышленность. В сельском хозяйстве лендлорды сгоняли крестьян с земли посредством огораживания. Получила распространение аренда земли фермерами-капиталистами, применявшими наемный труд.

Из-за массового обезземеливания множество крестьян лишились средств производства. В результате обострения социальных противоречий в 1640 г. в Англии началась буржуазная революция во главе с О. Кромвелем (1599-1658 гг.). После государственного переворота в 1688 г. Англия превратилась в конституционную монархию. Был достигнут компромисс между землевладельцами и буржуазией. Основные государственные должности остались в руках землевладельческой аристократии, а решающую роль в политике стала играть буржуазия.

Основателем классической буржуазной политэкономии в Англии был **У. Петти (1623-1687 гг.)**. Наиболее известной его работой является «Трактат о налогах и сборах» (1662 г.). **Трудовая теория стоимости**, которая берет свое начало в этом труде, явилась отправным пунктом, от которого началось исследование внутренних зависимостей производства.

У. Петти различал **естественные и рыночные цены**, меняющиеся в зависимости от соотношения спроса и предложения. Основу цены составляет «естественная цена», или стоимость. Он определял ее затраченным на производство товара трудом.

У. Петти выявил факторы, участвующие в производстве продукции, создании богатства. Он выделял четыре фактора. Первые два — земля и труд — основные. Два других фактора, участвующих в создании продукта, не основные. Это квалификация, искусство работника и средства его труда — орудия, запасы и материалы.

Они делают труд производительным, но оба они не могут существовать самостоятельно, т.е. без труда и земли.

Опираясь на трудовую теорию стоимости, Петти рассматривал другие экономические категории. **Рента** — излишек стоимости над издержками производства, сводившимися в основном к стоимости рабочей силы.

Характеризуя **заработную плату**, Петти исходил из того, что она имеет объективную основу, установил ее зависимость от стоимости средств существования рабочего. Петти сводил заработную плату к минимуму средств существования. Он был сторонником низкой заработной платы, считая, что только в этом случае рабочий будет трудиться с достаточным напряжением сил.

Опираясь на трудовую стоимость, Петти сделал существенный шаг вперед в вопросе о цене земли. Он рассматривал ее в тесной связи с проблемой ренты. По его мнению, **цена земли** должна представлять капитализированную ренту, т.е. сумму годовых рент за определенное число лет. Петти дал оригинальный расчет, по которому цена земли включала такое количество годовых рент, которое определялось продолжительностью совместной жизни представителей трех поколений: деда (50 лет), сына (28 лет) и внука (7 лет). Это составило 21 год. Такой расчет был произвольным и не решал проблемы. Для ее научного понимания требовалось знание природы ссудного процента, который выступал у Петти не в качестве заранее данной величины, связанной с движением прибыли, а лишь как особая форма ренты.

Во Франции во второй половине XVII в. господствовал феодальный строй. Вся земля находилась в руках дворянства и духовенства. Крестьяне были лично свободными, но задавленными многочисленными феодальными повинностями, государственными налогами. Капитализм развивался медленно. Крестьяне вели натуральное хозяйство. Правительство проводило политику низких цен на хлеб. Его вывоз за границу запрещался. Войны и королевский двор истощили государственную казну. Нужда, голод и нищета были повсеместными явлениями.

Зарождение классической политэкономии во Франции связано с именем **П. Буагильбера (1646-1714 гг.)**. По его мнению, богатство нации заключается не в деньгах, а в полезных вещах, прежде всего продуктах земледелия. Он рассматривал богатство в противоположность меркантилистам как сумму потребительных стоимостей, а его основу видел в сельском хозяйстве. Деньги, по его мнению, должны находиться в постоянном движении, их роль сводится к средству обмена.

Классическую политэкономия во Франции после Буагильбера представляла **школа физиократов**, основанная в середине XVIII в. **Франсуа Кенэ (1694-1774 гг.)**. В нее входили так же **А. Тюрго, В. Мирабо, В. Дюпон де Немер, В. Гурнэ** и др. Слово «физиократия» в переводе с греческого означает власть природы.

Исходным в концепции физиократов было учение о **«естественном порядке»**. Оно означало признание объективной реальности окружающего мира, существование которого объяснялось соответствием «естественному порядку». Естественный порядок под которым понимался буржуазный строй, предполагал развитие экономики на основе свободной конкуренции, стихийной игры цен, исключавшей вмешательство государства. Физиократы видели источник богатства в производстве. Однако толкование производства у них одностороннее: сфера производства ограничена лишь сельским хозяйством. Центральное место в учении физиократов занимала проблема **«чистого продукта»** и его производства. Это избыток над той частью, которая возмещала заработную плату. Иными словами, под «чистым продуктом» имелся в виду прибавочный продукт. Исходя из того, что «земля есть единственный источник богатства», Кенэ полагал, что «чистый продукт» производится только в земледелии. С этой точки зрения промышленность оказывалась «бесплодной». Единственной формой чистого продукта считалась рента.

В соответствии со своим пониманием производства Ф. Кенэ делил общество на **три класса**:

- собственники (дворянство, духовенство, король со свитой);
- фермеры — производительный класс;
- «бесплодные», включавшие торгово- промышленное население.

Вершину физиократической системы составила попытка **анализа воспроизводства** общественного капитала, предпринятая Ф. Кенэ в его знаменитой «Экономической таблице» (1758 г.). «**Экономическая таблица**» воплотила в себе все основные положения физиократов:

- деление общества на три класса;
- чистый продукт производится только в сельском хозяйстве;
- для промышленности характерно лишь сложение стоимостей;
- капитал фермеров делится на первоначальные и ежегодные авансы.

Реализация общественного продукта приурочена к окончанию хозяйственного года. Весь процесс можно представить в виде нескольких актов. Земельные собственники, обладающие деньгами в сумме 2 млрд. ливров (рента, полученная за предыдущий период), приобретают продовольствие у фермеров на 1 млрд. ливров (акт 1), а на второй млрд. ливров покупают промышленные изделия у «бесплодных» (акт 2). Класс «бесплодных» на вырученные деньги (1 млрд. ливров) приобретает у фермеров продовольствие (акт 3). Фермеры, в свою очередь, на 1 млрд. ливров покупают у «бесплодных» мануфактурные изделия для возмещения изношенной части орудий труда (акт 4). «Бесплодные» у фермеров приобретают на 1 млрд. ливров сырье, необходимое для продолжения производства (акт 5).

Процесс реализации опосредован движением денег. Первая их половина (1 млрд. ливров) после первого акта выходит из обращения и остается у фермеров. Второй млрд. ливров обслуживает реализацию и в итоге тоже оседает у фермеров. Деньги в сумме 2 млрд. ливров будут выплачены земельными собственниками в качестве ренты. Учитывая это обстоятельство, Ф. Кенэ выдвинул требование, чтобы все налоги в государстве выплачивались получателями ренты — земельными собственниками.

В «Экономической таблице» рассматривалось только простое воспроизводство, отсутствовала проблема накопления. Кенэ не показывал, каким образом реализовывалась оставшаяся у фермеров часть сельскохозяйственного продукта. Тем не менее «Экономическая таблица» Ф. Кенэ впервые выявила условия, необходимые для осуществления воспроизводственного процесса.

Дальнейшее развитие физиократических воззрений нашло отражение в работе **Ж. Тюрго (1727-1781 гг.) «Размышление об образовании и распределении богатства» (1766 г.)**.

ОСНОВНЫЕ ИДЕИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УЧЕНИЯ А. СМИТА

В XVIII в. Англия значительно опережала в своем развитии другие европейские страны. В Англии раньше, чем в других странах, сложились технические и экономические предпосылки для перехода от мануфактуры к фабрике. Страна стояла на пороге промышленной революции. Ее промышленные товары находили большой спрос на рынках других стран. В то же время система протекционизма, а также цеховые регламенты и законы, регулирующие хозяйственную жизнь, изжили себя. Промышленная буржуазия выступает с требованием свободы предпринимательства, скорейшей ликвидации пережитков феодализма.

В результате сложились условия для активизации экономической мысли, ее главным представителем по праву считается А. Смит.

А. Смит (1723-1790 гг.) рассматривал человеческое общество как меновой союз, а основным признаком человеческой природы считал склонность к обмену, торговле. По его мнению, стремление отдельного индивида к выгоде совпадает с интересами всего общества. Смит был сторонником свободной конкуренции, выступал против вмешательства государства в экономику. Эти положения составляют суть концепции **экономического либерализма**, в основу которой он, как и физиократы, положил идею естественного порядка, т.е. рыночных экономических отношений.

Произведение Смита **«Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776 г.)** начинается с анализа проблемы **разделения труда**. Смит рассмотрел разделение труда внутри мастерской, в мануфактуре, в обществе, показал, как с развитием разделения труда растет его производительность. При этом он сформулировал зависимость количества продукта от числа лиц, занятых полезным трудом, и от производительности труда.

Смит не сумел разрешить проблему различия между разделением труда внутри мануфактуры и в обществе. Он рассматривал общество как большую мастерскую, утверждая, что нельзя охватить процесс разделения труда в целом, связь между отдельными производствами затемняется благодаря разбросанности отраслей и большому числу занятых рабочих в каждой отрасли.

Источник разделения труда Смит видел в обмене. С ростом разделения труда и с развитием обмена он связал происхождение **денег**. Не считая деньги единственной формой богатства, он оценивал их как техническое средство обмена. Выделяя функции денег как **меры стоимости и средства обращения**, главной Смит признавал последнюю. Он считал деньги товаром, продуктом стихийного объективного процесса развития общества, всеобщим орудием торговли. Различия между металлическими и бумажными деньгами Смит не проводил.

Большое место Смит отводил вопросам **стоимости**. Он выделял рыночные цены, считая их случайными, зависящими от спроса и предложения в обществе. Основу цены, по его мнению, составляет определенное количество труда, воплощенного в товаре. Это количество труда Смит называл меновой стоимостью, или стоимостью. В каждом товаре он выделял два свойства:

- полезность, или потребительскую стоимость;
- свойство обмениваться на другую вещь.

Стоимость он рассматривал неоднозначно по отношению к примитивному и цивилизованному обществам. Для примитивного состояния Смит считал возможным определение стоимости двояким путем:

- трудом, затраченным на производство товара;
- трудом, покупаемым в процессе обмена.

В цивилизованном обществе, в отличие от примитивного, количество первого и второго видов труда не совпадает, поскольку это разные величины: второй вид труда меньше

первого. Пытаясь разрешить этот вопрос, Смит ставит проблему: из каких частей складывается стоимость? Ответ на этот вопрос получил название «догмы Смита». Смит пришел к выводу, что стоимость равна сумме трех видов доходов: заработной платы, прибыли и ренты.

Анализируя **капитал**, Смит показал, что рост производства, создание мануфактурной промышленности — это результаты деятельности капитала. Под капиталом он понимал особый фонд производства, сумму средств производства, вещественный фактор производства. Смит разделял капитал на основной и оборотный. Под оборотным капиталом он понимал ту его часть, которая находится в обращении. Та часть капитала, которая не вступает в обращение, получила название основного капитала. Как основной, так и оборотный капитал, по Смицу, приносит прибыль: основной — в производстве, оборотный — в сфере обращения.

Под **заработной платой** Смит понимал сумму денег, которую получает товаропроизводитель, реализуя свой товар. Заработная плата в его учении характеризуется как стоимость труда.

Прибыль, по Смицу, является вычетом из продукта труда рабочего. Это результат неоплаченного труда, присвоение чужого труда капиталистом.

Характеризуя **ренту**, Смит дал несколько ее определений:

- рента как вычет из продукта труда рабочего, который присваивают землевладельцы;
- рента как результат действия природных факторов;
- рента как результат монополии на сельскохозяйственную продукцию.

Смит выделял производительный и непроизводительный **труд**. Производительным он считал труд, который обменивается на капитал, непроизводительным — труд, который обменивается на доход. Всю сферу нематериального производства Смит считал непроизводительной.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ ДАВИДА РИКАРДО

В последней трети XVIII в. в Англии началась промышленная революция. Начался переход от мануфактуры к крупному машинному производству. Огромное значение имело распространение универсального двигателя — паровой машины. Крупная промышленность заняла господствующее положение в английском народном хозяйстве. Городское население увеличилось за счет сельского. Возникли новые фабричные города. Следствием распространения машин стало удлинение рабочего дня, повышение интенсивности труда, понижение заработной платы, массовая безработица.

В 1793 г. началась длительная война Англии с Францией. Результатом этого стал рост налогов, появление бюджетного дефицита, который покрывался государственными займами. В 1797 г. Английский банк прекратил размен своих банкнот на золото. Началась инфляция, что ударило по положению рабочих. В это время на первый план выдвинулась промышленная буржуазия. Идейным оружием буржуазии стала экономическая теория Д. Рикардо.

Д. Рикардо (1772-1823 гг.) все экономические категории стремился объяснить на базе основной, по его мнению, категории стоимости.

Рикардо считал, что общество всегда было однотипным, развиваясь только по количественным параметрам. В своем учении он большое место отводил проблемам распределения, считая их ключевыми. Распределение Рикардо анализировал на основе выяснения законов производства.

Главное произведение Рикардо «**Начала политэкономии и налогового обложения**» содержит 32 главы, из которых вопросы экономической теории занимают первые 6. Остальные посвящены практическому применению теории.

Рикардо критиковал Смита за его «догму», писал, что стоимость должна определяться трудом, затраченным на производство товара. Он считал, что стоимость первична и не может определяться доходами.

В своем анализе Рикардо пытался определить различие между относительной и реальной стоимостью. Под реальной стоимостью он понимал овеществленный в товаре труд, под относительной — меновую стоимость.

На базе трудовой теории стоимости Рикардо начал анализ денег. Он приходит к выводу, что в обращении может находиться любое количество не только бумажных денег, но и золотых монет, не делая различий между золотым и бумажноденежным обращением. Рикардо считал, что соотношение товаров и денежной массы определяет уровень цен и стоимость денежной единицы, а стоимость последней зависит от количества денег в обращении.

Капитал он определял как часть богатства страны, которая употребляется в производстве и состоит из пищи, одежды, инструментов, сырых материалов, машин, необходимых, чтобы привести в движение труд.

Вслед за Смитом Рикардо характеризовал **прибыль** как избыток стоимости товара над заработной платой, результат неоплаченного труда рабочего. Но в отличие от Смита он утверждает, что норма прибыли постепенно падает вследствие повышения заработной платы и увеличивающейся трудности снабжения возрастающего населения предметами насущной необходимости. С этим должна считаться государственная политика налогообложения.

Трактуя **заработную плату**, Рикардо рассматривал ее как часть стоимости, которая покрывает стоимость средств существования рабочего, как цену труда, при этом основное внимание он сосредоточил на количественных изменениях заработной платы. Теория заработной платы Рикардо базируется на положениях теории Т. Мальтуса. Он считал, что динамика заработной платы связана с движением численности работающего населения, которое воздействует на предложение рабочей силы. В зависимости от естественного прироста рабочего населения формируется спрос и предложение труда, а следовательно, колеблется и заработная плата.

Теория **земельной ренты** Рикардо впервые в истории экономической мысли содержит определение ренты как добавочную прибыль на капитал, вложенный в сельское хозяйство. Он характеризует ренту как вычет из продукта труда, как часть стоимости, которая создается трудом рабочих в сельском хозяйстве. Рикардо описал и сосредоточил внимание на **дифференциальной ренте**, которая определяется различием плодородия земель, связав образование этой ренты с действием закона убывающего плодородия почвы.

Рикардо был сторонником политики **фритредерства**. Говоря о внешней торговле, он обращал внимание на ее полезность для страны тем, что она увеличивает массу и разнообразие предметов, на которые может расходоваться доход, и создает благодаря обилию и дешевизне товаров побуждение к сбережению и накоплению капитала. Рикардо является одним из авторов идеи, обосновывающей выгоду международного разделения труда и специализации стран на производстве отдельных товаров. Он показал, что специализация выгодна не только в тех очевидных случаях, когда она диктуется природными и климатическими условиями. Необязательно, чтобы страна имела абсолютное преимущество по данному товару, т.е. чтобы затраты труда на производство единицы этого товара были меньше, чем за границей. Достаточно, чтобы она имела сравнительное преимущество, т.е. чтобы по данному товару соотношение ее затрат с затратами других стран было более благоприятно для нее, чем по другим товарам. С помощью цифрового примера Рикардо доказывал, что при определенном соотношении затрат такая страна все же может выиграть от специализации на производстве данного товара. Разработка **теории сравнительно преимущества в международной торговле** была научным достижением Д. Рикардо.

Теории Ж.-Б. Сэя, Ф. Бастиа, Т. Мальтуса

В противоположность рикардианским взглядам на источник стоимости и образования доходов выдвигалась концепция, согласно которой в основе стоимости лежит

не один, а несколько факторов: земля, капитал, труд. Одним из авторов трехфакторной концепции был французский экономист **Жан-Батист Сэй (1767-1832 гг.)**.

Сэй считал, что в производстве взаимодействуют и дополняют друг друга предприниматели (они организуют и правят делом производства), землевладельцы (предоставляют природный материал для производства товаров) и рабочие (создают готовый продукт). Участники производственного процесса не находятся в противоречии, а, наоборот, дополняют друг друга.

По мнению Сэя, прибыль нельзя рассматривать как вычет из продукта рабочего, она есть результат функционирования капитала. В своей триединой формуле Сэй закрепил за каждым фактором часть совокупного общественного продукта: за трудом — заработную плату, за капиталом — прибыль, за землей — ренту.

Широкое распространение получил **закон Сэя** о реализации — закон рынков. Сэй пришел к выводу, что в условиях рыночной экономики процесс реализации обеспечивается внутренними силами, самой экономической жизнью, соотношением факторов производства. Рыночные силы, по мнению Сэя, исключают возможность общего перепроизводства товаров, экономических кризисов.

Другой французский экономист - **Фредерик Бастиа (1801-1850 гг.)** выдвинул и обосновал теорию услуг, а также концепцию «**экономических гармоний**». В теории услуг производство трактовалось как обмен услугами. В результате такого обмена, по мнению Бастиа, создается полезность, представляющая одну из частей совокупного продукта в виде товаров или услуг.

На основе теории услуг Бастиа разработал идею утверждения экономических гармоний, складывающихся в условиях развития свободной торговли и свободного предпринимательства. По его мнению, капитал создается в результате усилий или лишений с целью приобретения каких-либо выгод в будущем. Следовательно, уступить капитал — значит лишиться себя выгоды, оказать услугу другому лицу. Оказавший услугу, таким образом, имеет право на получение соответствующего вознаграждения, которое может быть в виде арендной платы, ренты, процента и т.д.

Рыночная экономика в учении Бастиа — это подлинное устройство свободы и гармонии, поскольку все члены рыночного общества вынуждены оказывать друг другу взаимные услуги и взаимную помощь ради общей цели.

Идеи **Томаса Мальтуса (1766-1834 гг.)** становятся известными в экономической литературе после его работы «**Опыт о законе народонаселения**» (1798 г.).

Рассматривая проблему **народонаселения**, Мальтус делает вывод о том, что все бедствия народа связаны с естественными законами природы, в частности, с общим и вечным законом народонаселения. В силу этого закона, по мнению Мальтуса, население является избыточным по сравнению с необходимыми ему жизненными средствами. Одной из главных причин войн Т. Мальтуса считал «недостаток места и продовольствия». Он подчеркивал стремление всех живых существ размножаться быстрее, чем это допускает имеющееся количество пищи. Население, по расчетам Мальтуса, удваивается каждые 25 лет, возрастая в геометрической прогрессии, а средства существования при самых благоприятных условиях не могут возрастать быстрее, чем в арифметической прогрессии.

ЗАВЕРШЕНИЕ КЛАССИЧЕСКОЙ ПОЛИТЭКОНОМИИ

Джон Стюарт Милль

Джон Стюарт Милль (1806-1873 гг.) — один из завершителей классической политической экономии, автор «**Основ политической экономии**» (1848 г.), ставших учебником для нескольких поколений экономистов Европы.

В теории **производительного труда** он солидарен со Смитом. Новизна его позиции в том, что производительным он рекомендует признать труд на охрану собственности и на приобретение квалификации, позволяющий производить накопление. По утверждению Милля, доходы от производительного труда потребляются в производительной форме,

если это потребление поддерживает и увеличивает производительные силы общества. Поэтому любые доходы от непроизводительного труда, считает он, это только простое перераспределение дохода, созданного производительным трудом.

Дж. С. Милль полностью разделял теорию народонаселения Т. Мальтуса, он приводил разнообразную аргументацию мер по ограничению семьи за счет добровольного снижения рождаемости, эмансипации женщин и т.д.

Первые суждения и трактовки **о социализме и социалистическом устройстве** общества среди представителей классической политэкономии также принадлежат Миллю. Он не был согласен с социалистами в том, что социальная несправедливость связана с правом частной собственности как таковой. По его мнению, задача состояла лишь в преодолении индивидуализма и злоупотреблений, возможных в связи с правами собственности. Милль считал, что жизненный идеал нельзя рассматривать как «борьбу за преуспевание», т.к. «только в отсталых странах мира увеличение производства является наиболее важной задачей — в более развитых странах экономически необходимым считается усовершенствование распределения».

Идеи активизации **участия государства** в социально-экономическом развитии общества и связанные с этим реформы охватывают в работе Дж. С. Милля многие проблемы. Государству, по его мнению, целесообразно ориентировать центральный банк на рост банковского процента, поскольку за этим последует прилив в страну иностранного капитала и усиление национального валютного курса и будет предотвращена утечка золота за границу.

Разделяя принцип невмешательства государства в экономику, Милль подчеркивал необходимость использования возможностей государства в части создания инфраструктуры развития науки, упразднения законов, запрещающих деятельность профсоюзов или ограничивающих ее.

Социальные реформы, предложенные Миллем, можно свести к трем позициям:

- уничтожение наемного труда при помощи производительной кооперативной ассоциации;
- социализация земельной ренты при помощи земельного налога;
- ограничение неравенства богатства при помощи ограничения права наследования.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ К. МАРКСА

К середине XIX в. обострилась борьба между трудом и капиталом. Пролетариат выступил в ряде стран в качестве самостоятельной силы: во Франции в 1831 и 1834 гг. — восстание лионских ткачей; в Англии в 30-х годах — начало чартистского движения. Выступления рабочих были направлены против капиталистической системы. В 40-х годах XIX в. центр революционного движения пролетариата переместился в Германию: в 1844 г. — восстание силезских ткачей, где и возник марксизм. **Марксизм**, родоначальниками которого были немецкие мыслители Карл Маркс и Фридрих Энгельс, — это **учение рабочего класса**.

По признанию самого **К. Маркса (1818-1893 гг.)**, методологически он исходил одновременно из **трех научных источников**: английской классической политической экономии Смита-Рикардо, немецкой классической философии Гегеля-Фейербаха и французского утопического социализма. У первых представителей он заимствовал в числе прочих трудовую теорию стоимости, положения закона тенденции нормы прибыли к понижению, понятие производительного труда и др.; у вторых — идеи диалектики и материализма; у третьих — понятие классовой борьбы, элементы социального устройства общества.

Центральное место в методологии исследования К. Маркса занимает его концепция **о базисе и надстройке**, о которой он заявил в 1859 г. в «**Критике политической экономии**». Основная идея концепции заключается в том, что в общественном производстве люди вступают в определенные необходимые отношения — производственные отношения, которые не зависят от их воли и соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность

этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, базис, на котором возвышаются юридическая и политическая надстройки и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальные, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, считал Маркс, а наоборот, их общественное бытие определяет их сознание.

В концепции о базисе и надстройке сделана попытка дать экономическую интерпретацию истории с учетом диалектики производительных сил и производственных отношений. По Марксу, недиалектический подход и необоснованное признание законов капиталистической экономики универсальными не позволили понять представителям классической политической экономии, которые, собственно, открыли эти законы, что они имеют специфический и преходящий характер.

По убеждению К. Маркса, капитализм исключает гуманизацию общества и демократию из-за частной собственности на средства производства и анархии рынка. В этой системе трудятся ради прибыли, имеет место эксплуатация одного класса другим, а человек становится чуждым самому себе, так как не может самореализоваться в труде, превратившемся лишь в средство существования в условиях непредсказуемого рынка и жесткой конкурентной борьбы.

В доводах К. Маркса о неизбежном крахе капитализма главным является не нарушение рыночных принципов распределения доходов между классами общества, а то, что эта система не обеспечивает полной занятости, тяготеет к колониальной эксплуатации и к войнам.

Свое исследование в «**Капитале**» (1861-1863 гг.) Маркс начинает с изучения **товара** — элементарной клеточки капиталистического производства.

Выявив **двойственный характер труда** — абстрактность и конкретность, — Маркс формулирует противоречие товара и труда, его создающего. Наличие этого противоречия предопределяет противоречия во всей капиталистической системе хозяйства. Отсюда — неизбежность экономических кризисов перепроизводства.

Стоимость, по Марксу, равна сумме следующих составляющих:

$$W = C + V + M,$$

- C — постоянный капитал;
- V — переменный капитал;
- M — прибавочная стоимость.

Прибавочная стоимость — это стоимость, создаваемая сверх стоимости рабочей силы.

C — старая стоимость, воплощенная в затратах капитала на машины и оборудование, участвующие в производственном процессе.

(V + M) — вновь созданная трудом рабочего стоимость. V — капитал, затраченный на покупку рабочей силы.

Подразделяя капитал на постоянный и переменный, Маркс имел в виду специфику участия их в процессе создания прибавочной стоимости: прибавочную стоимость создает только переменный капитал.

Норма эксплуатации определяется как отношение между прибавочной стоимостью и переменным капиталом:

$$m' = (m / v) * 100 \%$$

Новым в теории капитала К. Маркса является введение понятия «**органическое строение капитала**», которое представляет собой соотношение между постоянным и переменным капиталом (C/V). С ростом технического вооружения труда уменьшается доля рабочих в капитале, следовательно, уменьшается переменный капитал и растет органическое строение капитала. В результате этого появляется резервная армия труда — безработные.

Кроме того, Маркс полагал, что норма прибыли имеет тенденцию к понижению из-за уменьшения в общем капитале доли переменного капитала, обусловленного накоплением капитала.

Таким образом, капитализм характеризуется экономическими кризисами, безработицей, снижением эффективности и поэтому должен быть заменен социализмом.

Маркс доводит до логического конца трудовую теорию стоимости, утверждая, что поскольку в основе стоимости лежит труд, то рабочим должны по праву принадлежать все материальные блага общества, созданные их трудом. Но так как капиталисты добровольно не откажутся от принадлежащих им средств производства, рабочие должны изъять их в ходе революции.

Тема 4. Зарождение морально-этических и реформаторских оснований экономической науки в творчестве «противников» классической политической экономии

История экономических учений, как и другие отрасли экономической науки, опирается на совокупность прогрессивных методов экономического анализа. К их числу можно отнести методы: исторический, индукции, логической абстракции, каузальный, функциональный, математического моделирования и др.

Весь ход эволюции экономической мысли свидетельствует о том, что методология экономической науки, несмотря на неоднократные попытки обновления и расширения методов анализа и даже учитывая итоги имевших в ее истории место «революций» (будь то «маржинальная» «кейнсианская», «институциональная», «чемберлианская» и т. п.), не гарантирует восхождение по пути рационального развития, т. е. не обеспечивает ей «однаправленное продвижение к истине». И как полагает в этой связи видный современный историк экономической мысли Т. Негиши, «ныне влиятельная теория не обязательно во всех отношениях превосходит предыдущие, отрицаемые в данный момент... так что возможность... возвращения старых идей нельзя понять, лишь изучая новые».

В современной экономической литературе, говоря о превращении экономической науки в «царицу социальных наук», подчеркивают тем самым прежде всего ее отличия от естественных наук, обусловленные присущими ей познавательными возможностями и специфическими подходами к анализу человеческой деятельности, и общества в целом. Но именно в силу этих обстоятельств экономическая наука в своем развитии «обречена», с одной стороны, на «постоянное возвращение назад к достигнутому (общезначимому в данной парадигме), а с другой – на необходимость неизбежного «принятия части информации в качестве аксиомы, на веру».

Не будет преувеличением отметить и сравнительные преимущества экономической науки в процессе обмена результатами ее исследований с другими отраслями науки социальной сферы. В частности, как заметил еще А. Маршалл в своих «Принципах экономики» (1890), «экономическая наука добилась большего продвижения вперед, чем какая-либо другая отрасль общественных наук, поскольку она является более определенной и точной, чем все другие отрасли». Однако одновременно с этим он пояснял следующее: «Существует обширная спорная территория, на которой экономические соображения имеют значительное, но не доминирующее влияние, и каждый экономист может сознательно решить для себя, насколько далеко он распространит свою деятельность на эту территорию. Он сможет говорить с тем меньшей и меньшей уверенностью, чем дальше он будет удаляться от своего оплота и чем больше он будет заниматься условиями жизни и мотивами деятельности, которые по крайней мере частично не могут быть охвачены научным методом».

Вместе с тем, как объяснить несовпадение взглядов современных экономистов на проблемы методологии экономической науки, в том числе истории экономической мысли,

на вопросы определения временных границ ее этапов, теоретических направлений и школ?

Чтобы ответить на эти вопросы взвешенно и убедительно, следует исходить прежде всего из необходимости глубокого осмысления особенностей эволюции различных направлений экономической мысли и теоретических экономических школ. Но требуемое «осмысление» всегда неизбежно сводилось и, очевидно, будет сводиться и впредь к собственным научным парадигмам исследователей, т.е. к попыткам экономистов альтернативных направлений и школ обосновывать собственное видение всей совокупности предпосылок и методов анализа хозяйственной жизни и предлагать собственное представление о способах решения подобного рода научных проблем.

Наиболее ярким примером расхождения взглядов не только на предмет, но и на метод экономической науки является, пожалуй, подход к этой проблеме представителей марксистской политической экономии, с одной стороны, и экономистов-рыночников – с другой.

Марксисты, как известно, считая свое творчество обновленным продолжением экономического учения Смита – Рикардо, утверждают о примате сферы производства (предмет изучения) и причинно-следственных аналитических конструкций (каузальный метод анализа).

Но, принимая возражения на этот счет С.В. Брагинского и Я.А. Певзнера, важно обратить внимание на убедительную логику их нижеследующих суждений: «Первичность производства всегда трактовалась в марксизме как начало начал политической экономии и всей общественной науки. Насколько такой подход обоснован? Если иметь в виду, что раньше, чем обменивать, распределять и потреблять, нужно произвести, то такое утверждение представляет собой банальность, лежащую за пределами науки. Экономическая наука как наука начинается не с производства, а с обмена, с торговли, с рынка...»

Сторонники рыночной экономической теории занимают в настоящее время доминирующее положение в экономической науке. Их версия предмета и метода положена ныне в основу стандартного учебного курса по экономической теории и для российской системы высшего экономического образования.

Однако и эта версия не лишена определенного несоответствия между заявленными положениями и реальными позициями исследователей. Например, нобелевский лауреат по экономике Р. Коуз по этому поводу пишет так: «В настоящее время господствует понимание экономической науки, которое выражено в определении Л. Роббинса: «Экономика – это наука, которая изучает поведение человека с точки зрения отношений между его целями и ограниченными средствами, допускающими альтернативное использование». Это определение превращает экономику в науку о выборе. На деле большинство экономистов, включая и самого Роббинса, ограничивают свою работу гораздо более узким кругом разновидностей выбора, чем предполагает это определение».

2 Особенности Основных Методологических Принципов И Методов Изучения В Экономической Науке

Методология, как известно, является наукой о методах. Применительно к экономической науке ее роль заключается в выявлении методов изучения хозяйственной жизни и экономических явлений и соответственно средств (инструментов) и путей (приемов) достижения знаний в этой области с целью реального освещения механизма функционирования и дальнейшего развития той или иной экономической системы с учетом присущих ей категорий и законов.

Однако, прежде чем рассмотреть суть методов научного познания в экономической науке, целесообразно коротко охарактеризовать общие принципы структуризации, а также

содержание основных методологических принципов, на которые она опирается, как и любая другая отрасль науки.

Исторически складывается так, что исследователи склонны, как правило, делать выводы и обобщения, носящие позитивный характер, руководствуясь при этом убеждениями чаще всего нормативного свойства и исходя (явно и неявно) из желаемых или идеализируемых принципов и совершенного положения вещей и искусственно удаляясь тем самым от реального отображения действительности. Причем в структуре экономической науки эта ее составная часть, именуемая как *позитивная наука*, претендует на звание объективной, ибо считает себя совершенно свободной от зависимости от этических и нормативных суждений.

Поэтому, несмотря на это, в реальной действительности экономическую науку образует еще и такая часть, которую принято именовать *нормативной (регулятивной)*. Вместе с тем *соотношение между позитивной и нормативной частями экономической науки* следует рассматривать с позиции меняющихся уровней, поскольку, являясь основой для формулировки нормативных положений, так называемые позитивные выводы, в свою очередь, сами нередко оказываются следствием определенных положений нормативного свойства.

Наконец, третью часть в структуре экономической науки принято отводить теориям, возникшим в результате «экономического искусства», т. е. на базе так называемых содержательных гипотез. Иными словами, последние рассматриваются не как подтвержденные положения и выводы (как это вытекает из определения категории «гипотеза»), а наоборот – как нуждающиеся в доказательстве и соответственно вписывающиеся «в систему правил для достижения данной цели».

Обозначенные выше принципы структуризации и соответственно три составные части экономической науки впервые были обоснованы и исследованы известным английским экономистом Джоном Невилем Кейнсом в его работе «Предмет и метод политической экономии» (1891). А суть каждой из этих частей сформулирована им следующим образом: «позитивная наука... совокупность систематических знаний, относящихся к тому, что есть; нормативная или регулятивная наука... совокупность систематических знаний, относящихся к тому, что должно быть... искусство... система правил для достижения данной цели».

В числе наиболее значимых методологических принципов науки, в том числе экономической, следует выделить такие, как иррационализм, релятивизм, эволюционизм, органицизм, полифункционализм.

Иррационализм, как методологический принцип, предполагает отрицание познавательного значения разума либо отводит разуму вспомогательную роль и поэтому допускает утверждение того, что как человек и окружающий его мир, так и история иррациональны по своей природе, а также выдвигает на первый план аспекты духовной жизни, выходящие за пределы мышления, как-то: воля, чувство, интуиция, воображение, мистическое озарение и т. д.

Релятивизм – принцип методологии, базирующийся на абсолютизации положений об изменчивости действительности и условности наших знаний о ней, вследствие чего факты развития познания, сопровождающиеся преодолением достигнутого прежде уровня, рассматриваются как доказательные аргументы его (познания) неистинности, как основание для отрицания объективных истин.

Эволюционизм – методологический принцип, в соответствии с которым процесс развития системы рассматривается как медленное изменение количественных характеристик, позволяющих констатировать происходящие постепенные и глубокие качественные изменения, характеризовать особенности этих изменений в природе и общественных процессах, включая экономику, культуру и иные системы.

Органицизм – это такой методологический принцип, который допускает только целостный (системный) подход к изучению объектов, а составляющие их элементы и

отношения между ними характеризуются как внутренние, т. е. лишь как компоненты (части) исследуемого объекта.

Полифункционализм – принцип методологии, допускающий необходимость изучения деятельности индивида в самых разнообразных проявлениях с тем, чтобы избежать сведение множества социальных функций к определению только одной, в соответствии с которой человек характеризуется главным образом как максимизатор функции полезности.

Тема 5. «Маржинальная революция» и зарождение институционализма – начало формирования современных теоретико-методологических оснований экономической науки

Что такое маржинализм и «маржинальная революция»

В течение последних 30 лет XIX в. классическую политическую экономию сменила маржинальная экономическая теория. В значительной степени эта смена стала следствием огромного прогресса в науке, особенно в ее естественных и гуманитарных отраслях, и экономике, которая все более обретала признаки монополистического типа хозяйствования.

Основная идея маржинализма — исследование предельных экономических величин как взаимосвязанных явлений экономической системы в масштабе фирмы, отрасли (микроэкономика), а также всего народного хозяйства (макроэкономика). В данном контексте *современный маржинализм включает в себя ныне и неоклассическую и кейнсианскую экономические концепции*, а «экономика впервые стала наукой, которая изучает взаимосвязь между данными целями и данными ограниченными средствами, имеющими альтернативные возможности использования». При этом следует иметь в виду, что альтернативная возможность предполагает использование ресурсов и затрату времени только для достижения какой-либо одной цели. Переоценку устоявшихся почти за двухсотлетнюю историю ценностей «классической школы», произошедшую в последней трети XIX столетия, в экономической литературе нередко характеризуют как некую «маржинальную революцию». Поясняя суть произошедшей «революции», отметим, что маржинализм (от слова «маржиналь», которое в англо-французском переводе означает *предел*) базируется действительно на принципиально новых методах экономического анализа, позволяющих *определять предельные величины для характеристики происходящих изменений в явлениях*. В этом одно из его важных отличий от классической политической экономии, авторы которой довольствовались, как правило, лишь характеристикой сущности экономического явления (категории), выраженной в средней либо суммарной величине. Так, например, по классической концепции в основе определения цены лежит затратный принцип, увязывающий ее величину с затратами труда (по другой трактовке — издержками производства). А по концепции маржиналистов *формирование цены (через теорию предельной полезности) увязывается с потреблением продукта, т.е. с учетом того, насколько изменится потребность в оцениваемом продукте при добавлении единицы этого продукта (блага)*.

Еще одно «революционное» отличие методологии маржинализма состоит в том, что, если «классики» подразделяли экономические явления тенденциозно, считая, в частности, сферу производства первичной по отношению к сфере обращения, а стоимость — исходной категорией всего экономического анализа, то *маржиналистами экономика рассматривается как система взаимозависимых хозяйствующих субъектов, распоряжающихся хозяйственными благами, т.е. материальными, финансовым и трудовыми ресурсами*. Поэтому именно благодаря маржинальной теории проблемы равновесия и устойчивого состояния экономики стали предметом анализа результатов взаимодействия с окружающей средой как предприятий и фирм, так и народного хозяйства в целом.

Далее, в сравнении с классической *маржинальная теория широко применяет математические методы, в том числе дифференциальные уравнения (исчисления)*. Причем математика для маржиналистов необходима не только для анализа предельных экономических показателей, но и для обоснования принятия оптимальных решений при выборе наилучшего варианта из возможного числа состояний и гипотез⁴. «Революционные», можно сказать, подвижки обусловил маржинализм и в области количественной теории денег, так как «маржинальная революция» дала «новые доказательства» для постепенного отхода от ортодоксальной версии количественной теории денег Рикардо—Милля⁵. В результате «пришло время» неформального признания главных функций денег, как-то: средство обращения; мера стоимости или единицы счета; средство сбережения, накопления, или средства сохранения стоимости. Но главное — отпала необходимость поиска среди разнообразных функций денег ведущей или основной функции, что всегда чревато преувеличением значения одних функций в ущерб другим, и стало возможным признать: «Деньги— это то, что деньги делают. Все, что выполняет функции денег, и есть деньги».

Первыми авторами указанных «подвижек» явились И.Фишер и А.Пигу. Так, развивая традиции «американской школы» маржинализма, И.Фишер (1867—1947) вывел свое знаменитое уравнение обмена⁷. В свою очередь Д.Пигу (1877—1959) внес, по сути коррективу в методологию исследования денег по Фишеру, предложив учитывать мотивы хозяйствующих субъектов на микроуровне (фирмы, компании, частные лица), обуславливающие их «склонность к ликвидности» — стремление откладывать часть денег в запас в виде банковских вкладов или ценных бумаг и т.п. Отсюда, по Пигу, в той мере, в какой будет иметь место ликвидность денег, будет происходить и адекватная корректировка цен.

Наконец, «революционным», пожалуй, можно признать то обстоятельство, что *методологический инструментарий маржинализма позволил, в конце концов, снять вопрос о первичности и вторичности экономических категорий, считавшийся столь важным у «классиков»*. Это произошло, прежде всего, благодаря предпочтению каузальному (причинно-следственному) подходу функционального, ставшего важнейшим средством анализа, превращения экономической теории в точную науку. Необходимо подчеркнуть, что факт начала «маржинальной революции» едва ли кем был замечен, а о том, что она уже свершилась, впервые провозгласил в 1886 г. Л.Вальрас. Он исходил из выдвинутых им идей анализа предельных экономических величин и имел претензии на первенство в этой «революции». Но поскольку в пределах трех лет, т.е. 1871 — 1874 гг., работы подобной направленности были опубликованы также У.Джевансом и К.Менгером, между этими тремя экономистами началась неразрешимая, казалось бы, тяжба о научном приоритете. Однако в 1878 г. ее неожиданно прервал английский профессор Адамсон, случайно обнаруживший в Британском музее книгу тогда никому неизвестного немецкого автора Г.Госсена, изданную гораздо раньше (1854) и содержащую изложение принципов маржинального анализа. Между тем выяснилось, что и среди предшественников маржинализма — первооткрывателей категории «предельная полезность», используемой для анализа поведения потребителей, и пионеров математического анализа функциональных зависимостей для выявления равновесия в хозяйственной системе было сразу несколько авторов. Ими оказались наряду с Г.Госсеном еще один немецкий ученый и практик И.-Г. фон Тюнен, два французских исследователя — Ж.Дюпюи и О.Курно⁸. В частности, П.Самуэльсон и своей лекции, прочитанной 11 декабря 1970 г. в Стокгольме на церемонии вручения ему Нобелевской премии по экономике, высоко оценивая их вклад в современную экономическую науку, говорил: «Но задолго до Маршалла, в 1838 г., О.Курно в своем классическом труде «Исследования математических принципов и теории богатства» применил аппарат дифференциального исчисления, обеспечивающего максимум прибыли. Вопрос о минимизации затрат также был поставлен более ста лет

тому назад. По крайней мере, им занимался фон Тюнен при рассмотрении понятия предельной производительности».

В современной экономической литературе главные теоретические принципы предшественников маржинализма (соответственно и «маржинальной революции») характеризуют обычно как *первый и второй «законы Госсена»*. Согласно первому «закону» с увеличением наличия данного блага предельная полезность блага уменьшается, а в соответствии со вторым «законом» оптимальная структура потребления (спроса) достигается при равенстве предельных полезностей всех потребляемых благ.

2. Особенности этапов «маржинальной революции»

В свершении «маржинальной революции» в экономической литературе выделяют обычно два этапа.

Первый этап охватывает 70—80-е гг. XIX в., когда возникли обобщения идей маржинального экономического анализа в трудах австрийца К. Менгера и его учеников, а также упомянутых выше англичанина У. Джемсона и француза Л. Вальраса. При этом ставшая на данном этапе центральной теория предельной полезности товара объявлялась школой главным условием определения его ценности, а сама оценка полезности товара признавалась психологической характеристикой с позиции конкретного человека. Поэтому первый этап маржинализма принято называть «*субъективным направлением политической экономии*». Второй этап «маржинальной революции» приходится на 90-е гг. XIX в. С этого времени маржинализм становится популярным и приоритетным во многих странах. Главное достижение маржиналистов на этом этапе — отказ от субъективизма и психологизма 70-х гг., с тем чтобы подтвердить, говоря словами Й. Шупетера, что «целью чистой экономики... всегда оставалось объяснение регулярного хода экономической жизни на основе данных условий».

В результате представители «новых» маржинальных экономических идей *стали расцениваться в качестве преемников классической политической экономии и называться неоклассиками*, а их теория, соответственно, получила название «неоклассической»¹³. На втором этапе «маржинальной революции» — этапе формирования неоклассической политической экономии — наибольший вклад внесли англичанин А. Маршалл, американец Дж. Б. Кларк и итальянец В. Парето. Эволюцию маржинальных идей на двух обозначенных выше этапах «маржинальной революции» можно охарактеризовать следующим образом.

Первое. Вначале маржинализм в своем субъективном течении акцентировал внимание на значении экономического анализа в части проблематики, связанной с потреблением (спросом), а классики, как известно, исходили из приоритета проблем производства (предложения). Но затем неоклассики (второй этап «маржинальной революции») обосновали необходимость одновременного (системного) изучения обеих сфер, не выделяя ни одну из них и не противопоставляя их друг другу.

Второе. Маржиналисты первой волны (субъективное направление экономической мысли), используя, подобно «классикам», причинно-следственный анализ, как бы повторили своих предшественников. Речь идет о том, что приверженность каузальному подходу привела и тех и других к признанию стоимости (ценности) товарных благ в качестве исходной категории экономического исследования. Правда, с одной существенной разницей: «классическая школа» считала первичной в экономике сферу производства и источником формирования стоимости издержки производства, а «субъективная школа» считала первичной сферу потребления и обусловленность цен полезностью товаров и услуг. В свою очередь маржиналисты второй волны, ставшие родоначальниками неоклассического направления экономической теории, благодаря замене каузального подхода функциональным исключили из «поля зрения» экономической науки существовавшую почти 200 лет дилемму о первичности и вторичности по отношению друг к другу сфер производства и потребления, а соответственно, и споры о том, что

лежит в основе стоимости (цены). Неоклассики, образно говоря, «объединили» сферу производства и сферу потребления в объект целостного системного анализа, распространив характеристику предельных экономических величин еще и на сферы распределения и обмена. В результате произошло естественное объединение обеих теорий стоимости (издержек «классиков» и полезности «субъективистов») в одну двухкритериальную теорию, базирующуюся на одновременном соизмерении и предельных издержек, и предельной полезности¹⁴.

Третье. В отличие от первого этапа «маржинальной революции» на втором ее этапе наряду с функциональным методом экономического анализа всемерно утвердился и *метод математического моделирования экономических процессов* как средство реализации концепции об экономическом равновесии на уровне микроэкономики, т.е. отдельных хозяйствующих субъектов, из-за чего у неоклассиков незаслуженно из предмета экономической науки вплоть до 30-х гг. XX в. выпала проблематика факторов роста экономики и макроисследования. Но при этом маржиналисты последней трети XIX в., а затем и их последователи в первой трети XX в. по-прежнему полагали, что экономический рост благодаря «свободной» конкуренции поддерживается автоматически, и продолжали разделять несостоятельный в действительной жизни «закон рынков» Ж.Б.Сэя с его главной идеей о саморегулируемости и равновесности экономики. Однако, признавая математизированную специфичность маржинальной экономической науки, не будет лишним напомнить читателю о предостережениях на этот счет, высказанных некоторыми широко известными учеными-экономистами современности. Так, например, В.Леонтьев пишет: «Не будучи с самого начала подчинены строгой дисциплине систематического сбора данных, в отличие от своих коллег, работающих в естественных и исторических науках, экономисты приобрели почти непреодолимую склонность к дедуктивному анализу или дедуктивной аргументации. Многие экономисты пришли из «чистой» или прикладной математики. Каждая страница экономических журналов пестрит математическими формулами, которые ведут читателя от более или менее правдоподобных, но абсолютно произвольных предположений к точно сформулированным, но не относящимся к делу теоретическим выводам. Ничто так красноречиво не говорит об антипатии большинства современных экономистов-теоретиков к систематическому изучению, как те методологические средства, которые они используют для того, чтобы избежать или сократить до минимума применение фактической информации».

А по мнению М.Алле, «нельзя быть хорошим физиком или экономистом по той единственной причине, что обладаешь некоторыми знаниями и навыками в области математики», и потому «никогда не будет лишним повторить следующее: для экономиста, как и для физика, основная задача — это не использование математики ради нее самой, а ее применение в качестве средства исследования анализа конкретной реальности; задача, следовательно, состоит в том, чтобы никогда не отрывать теорию от ее применения»¹⁶. И этот перечень предостережений достаточно велик¹⁷.

И четвертое. Неоклассики переняли у «первых учителей экономической науки», т.е. у классиков, главное — приверженность принципам экономического либерализма и стремление «держаться чистого знания»¹⁸ или, как еще говорят, «чистой теории» без субъективистских, психологических и прочих неэкономических наслоений. Поэтому признавая, что маржиналисты «второй волны» в отличие от маржиналистов «первой волны», да и в отличие от классиков расширили предмет исследования (прибегнув для этого в противоположность своим предшественникам к качественно новому методологическому инструментарию, как-то: системный, благодаря возможностям математики и замене каузального и классификационного анализа, подход к исследованию хозяйственного механизма; функциональная характеристика взаимосвязи и взаимообусловленности экономических показателей), надо признать и обратное: неоклассики в то же время сузили предмет своего исследования из-за намеренного

изъятия из круга теоретико-методологических задач экономической науки проблематики как социальной, так и макроэкономической направленности.

По этому поводу М.Блауг высказал следующее критическое суждение: «Ограничив предмет экономической теории, неоклассики открыто признались в своей некомпетентности за пределами поставленных ими границ и, таким образом, исключили из своей дисциплины не только ряд выводов на уровне здравого смысла, но и несколько ценных идей. Легко убедиться, что во второй половине XIX в. отношение экономистов к проблемам роста было весьма спокойным: вполне естественно, что такой автор, как Маршалл, полагал, что экономический рост будет поддерживаться автоматически, если «свободная» конкуренция в сочетании с минимальным государственным контролем обеспечит подходящую социологическую среду. В результате экономическая теория осталась без концепции роста или развития...»

Тема 6. «Чемберлианская» и «кейнсианская» революции

В начале XX в. вплоть до кризиса 1929-1933 гг., именуемого «великой депрессией», в экономической теории Запада господствовали взгляды ортодоксального маржинализма (неоклассическое направление).

В свое время основатели неоклассической традиции (А. Маршалл, Л. Вальрас и другие) достигли выдающихся успехов в исследовании механизмов рыночного равновесия. Однако с годами их теоретическая система подверглась догматизации. Исходная установка неоклассиков, согласно которой свободно складывающиеся цены и доходы несут в себе достоверную информацию и позволяют принимать оптимальные хозяйственные решения, подводила, несмотря на все оговорки, к принципу *laissez faire* - экономического невмешательства государства. Понятная и в значительной степени оправданная в условиях XIX столетия, эта установка привела затем к недооценке реальных процессов обобществления и усиления государственного воздействия на экономику.

С изменением экономической ситуации неоклассическое направление приобретает новые черты. Изменение это заключается, во-первых, в том, что господствующее влияние теперь принадлежит монополиям, которые существенно деформируют механизм свободной конкуренции, а во-вторых, в том, что вмешательство государства в экономику становится обязательным, но минимальным.

Процесс перехода рыночного хозяйства в иной режим – несовершенной конкуренции, или к состоянию монополистического капитализма, заставил ряд экономистов осознать необходимость модификации представлений неоклассической школы о характере хозяйственного процесса, корректировки господствующих теоретических представлений о механизме функционирования и развития рынков, формирования издержек и цен, закономерностей взаимодействия спроса и предложения и т.д.

Проблемы несовершенного рынка, представленного монополизированными структурами хозяйствующих субъектов, из числа представителей неоклассической экономической мысли почти одновременно рассмотрели в своих работах профессор Гарвардского университета Э.Чемберлин и профессор Кембриджского университета Дж.Робинсон. Так, в 1933 г. американец Э.Чемберлин и англичанка Дж.Робинсон издали свои книги, назвав их соответственно «Теория монополистической конкуренции» и «Экономическая теория несовершенной конкуренции».

Данные произведения при всей их несхожести объединяют достаточно глубокий анализ и осмысление действия рыночного механизма при обстоятельствах, нарушающих (исключающих) условия свободной конкуренции. В частности, оба автора исходят из того, что рыночная цена складывается не при коллективных действиях участников рынка, так как неоднородность товарной продукции (дифференциация) лишает возможности полной информированности покупателей о ценах на нее, а фирм-производителей - конкурировать между собой из-за отсутствия выбора более эффективной деятельности.

Иными словами, неоклассики Э.Чемберлина и Дж.Робинсон основную причину нарушения равновесия в экономике по-прежнему рассматривают в «категориях» и «законах» экономической среды, в то время как для институционалистов несовершенная конкуренция является следствием влияния на экономический рост прежде всего «человеческого фактора», порождающего социально-психологические, правовые и другие проблемы общественного развития, в том числе в области экономики.

У Э.Чемберлина и Дж.Робинсон существует ряд предшественников, которые подвергали сомнению взгляды неоклассиков на совершенный характер рыночных отношений. К примеру, французский математик А.Курно практически за сто лет до этого предложил первую в истории экономической науки теоретическую модель максимизации прибыли монополистом, в том числе и в условиях дуополии. Ряд его идей были развиты в трудах представителей математической школы В.Парето и Ф.Эджуорта в конце XIX в. А накануне появления книг Э.Чемберлина и Дж.Робинсон вышла в свет работа Пьеро Сраффы «Законы образования доходов в условиях конкуренции» (1926), автор которой по сути рассматривал особенности монопольного режима и отчасти предвосхитил построения Э.Чемберлина по проблеме влияния процесса диверсификации производства и дифференциации продукта. Сраффа обнаружил противоречие теории общего равновесия, построенной на модели совершенной конкуренции, высказав предположение, что общее равновесие следует исследовать в условиях монопольного режима.

Значительный вклад в исследование феномена монополий, монополистического и государственно-монополистического капитализма был внесен представителями марксистской школы, а также институционалистами, чьи работы были опубликованы в основном в первой трети XX в. Однако представители этих школ анализировали экзогенные факторы режима несовершенной конкуренции, такие как классовые, социально-психологические, правовые и другие, весьма критически оценивая перспективы капиталистического общества.

1. Теория монополистической конкуренции Э. Чемберлина

Эдвард Чемберлин родился в 1899 г. на крайнем северо-западе США (штат Вашингтон) в семье священника. Окончив университет Айовы в 1921 г., он получает на следующий год степень магистра в Мичиганском университете и поступает в докторантуру Гарвардского университета. Здесь в 1927 г. Чемберлин заканчивает диссертацию, в которой выдвигает и обосновывает теорию монополистической конкуренции. С этого года и до смерти в 1967 г. вся его деятельность (за исключением короткого перерыва) связана с преподаванием в Гарвардском университете.

Жизнь Чемберлина оставляет впечатление некоторой двойственности. С одной стороны, быстрый успех новой теории, широкая известность ее автора. Но с другой стороны, непонимание главной идеи экономистами, нескончаемая полемика и отражение нападок, нередко язвительных, что по существу превратило выдающегося ученого в автора единственной книги.

Книга Чемберлина «Теория монополистической конкуренции», вышедшая впервые в 1933 г., выдержала восемь изданий на английском языке (последнее издание при жизни автора было опубликовано в 1962г.). Она была признана классическим трудом.

Официальная оценка «теории монополистической конкуренции» выразилась в том, что она легла в основу ряда монографий, которые вошли в многотомную серию исследований Временной национальной экономической комиссии, созданной в 1938 г. в США по инициативе Ф. Рузвельта для изучения степени концентрации экономической мощи в руках монополий. Например, в работе профессора К. Уилкокса «Конкуренция и монополия в американской промышленности» анализу основной темы предпослана глава, излагающая указанную теорию.

Заслуги Чемберлина были признаны и в научной среде. Он избирается главой отделения экономической теории Гарвардского университета именно в те годы (1939-1943), когда там собралось созвездие выдающихся ученых: Элвин Хансен, Василий

Леонтьев, Эдвард Мейсон, Самнер Шлихтер, Йозеф Шумпетер, Франк Тауссич. Чемберлин редактировал гарвардский «Куортелс джорнел об экономике» с 1948 по 1958 г. Он получает почетные степени ряда университетов, а в 1965 г. избирается заслуженным членом Американской экономической ассоциации.

Особый вклад американского экономиста Э. Чемберлина заключается, среди прочего в том, что он был первым, кто ввел в экономическую теорию понятие «монополистической конкуренции». Это явилось вызовом традиционной экономической науке, согласно которой конкуренция и монополия - взаимоисключающие понятия.

В своем главном труде «Монополистическая конкуренция» Э. Чемберлин попытался решить две главные задачи:

- приспособить известную неоклассическую теорию ценообразования к новым фактам подрыва свободной конкуренции со стороны монополии;
- предложить отличное от теории неоклассиков решение проблем неполной занятости при невмешательстве государства в экономику.

Основные категории Чемберлина:

- «чистая конкуренция» (примерно соответствует понятию свободной конкуренции) - это такая ситуация на рынке, когда число продавцов и покупателей настолько велико, что никто не имеет возможности контролировать цену;
- «чистая монополия» - такое состояние рынка, при котором однородный продукт производится и продается одной фирмой. Наличие «законченной монополии» дает возможность производителям полностью диктовать цены.

Традиционная неоклассическая доктрина рассматривала конкуренцию и монополию как взаимоисключающие признаки. Чемберлин полагает, что в чистом виде то и другое встречаются крайне редко: для реальной жизни более типичен синтез этих начал - монополистическая конкуренция. Понятие монополистической конкуренции есть вызов традиционной точке зрения экономической науки, согласно которой конкуренция и монополия - альтернативные понятия, и отдельные цены следует объяснять либо в категориях конкуренции, либо в категориях монополии. Чемберлин, напротив, считает, что большинство экономических ситуаций представляет собой составные явления, включающие и конкуренцию и монополию.

Таким образом, данная модель монополистической конкуренции предполагает структуру рынка, в которой соединены элементы конкуренции (большое число продавцов товара, независимость фирм друг от друга, свободный доступ в сферу индустрии) с элементами монополии (покупатели отдадут явное предпочтение ряду продуктов, за которые они согласны платить повышенную цену). Как полагает Чемберлин, такая структура образуется следующим образом.

Исходя из концепции «экономического человека», логично предположить, что предприниматель в своем стремлении к получению максимальной прибыли стремится захватить контроль над предложением товара, что позволит ему диктовать цену на рынке. Поэтому он стремится создать товар, который хоть чем-то отличается от товара конкурента. Каждая фирма, добившись некоторой дифференциации своего продукта, становится монополистом на рынке его сбыта. Возникает монополия по дифференциации продукта (термин Э. Чемберлина), которая предполагает ситуацию, когда производя определенный продукт, отличный от продукции других фирм, фирма обладает частичной рыночной властью. Это означает, что увеличение цен на ее продукцию не обязательно приведет к потере всех покупателей (что было бы верно, по крайней мере в плане теоретическом, в условиях совершенной конкуренции, полной однородности продукта, и, как следствие, бесконечной эластичности спроса по цене). При этом дифференциация продукта, по Чемберлину, трактуется достаточно широко - она включает в себя не только различные свойства продукта, но все условия реализации и услуги, сопутствующие продаже, а также пространственное нахождение. Как пишет сам Чемберлин «...Дифференциация может базироваться на определенных особенностях самого продукта,

вроде таких, как особые запатентованные свойства - фабричные марки, фирменные названия, своеобразие упаковки... или же таких, как индивидуальные особенности, относящиеся к качеству, форме, цвету или стилю. Дифференциация также может существовать в отношении условий, сопутствующих продаже товаров. В розничной торговле (если ограничиться одним только примером) эти условия включают в себя такие факторы, как удобство местонахождения продавца, общая атмосфера или общий стиль, свойственные его заведению, его манера ведения дел, его репутация как честного дельца, любезность, деловая сноровка и все личные узы, которые связывают его клиентов либо с ним самим, либо с теми, кто у него работает. Поскольку эти и всякие иные - неосозаемые факторы варьируются от продавца к продавцу, то «продукт» выступает в каждом случае различным, ибо покупатели в большей или меньшей степени учитывают эти вещи, и можно сказать, что они покупают их наравне с самим товаром. Если иметь в виду две указанные стороны дифференциации, то становится очевидным, что все продукты в сущности отличаются друг от друга - по меньшей мере слегка отличаются - и что в обширной области хозяйственной деятельности дифференциация играет важную роль». Если так трактовать монополию, то необходимо признать, что она существует во всей системе рыночных цен. Другими словами, там, где продукт дифференцирован, продавец одновременно является и конкурентом и монополистом. Пределы же власти этой группы монополистов ограничены, поскольку контроль над предложением товаров частичный: вследствие существования товаров-заменителей (субститутов) и возможной высокой эластичности спроса по цене.

С помощью концепции монополистической конкуренции Чемберлин дает объяснение нового механизма ценообразования. В условиях производства и продажи однородного продукта при множестве продавцов и покупателей равновесная цена определяется пересечением графика издержек производства (цена предложения) и кривой совокупного (валового) дохода (цена спроса).

Монополизм, обусловленный дифференциацией продукта означает, что коммерческий успех зависит не только от цены и потребительских качеств продукта, но и оттого, сумеет ли продавец поставить себя в привилегированное положение на рынке. Иными словами, в условиях монополии по дифференциации продукта монопольная прибыль может возникнуть там, где при определенной защите от вторжения конкурентов может быть создан и приумножен имеющийся спрос на определенную продукцию.

И саму проблему спроса Чемберлин ставит по-новому. В отличие от неоклассической модели, где объем спроса и его эластичность выступают как нечто изначально данное, в модели Чемберлина они выступают как параметры, на которые монополист может оказывать воздействие через формирование наших вкусов и предпочтений. Здесь находит подтверждение тезис, что практически все наши потребности социальны, то есть порождены общественным мнением. В этой связи Чемберлин сделал вывод, что цены – «не решающий инструмент конкуренции, поскольку в создании спроса основной акцент делается на рекламу, качество товара, обслуживание потребителей». Это означает, что в условиях монополистической конкуренции эластичность спроса по цене падает при возрастании эластичности спроса по качеству.

Новый подход характеризует Чемберлина в вопросах цены и стоимости. Если в неоклассической модели не было вопроса регулирования цены заданного продукта, так как цены были заданы извне, и регулирования объема продукта при заданной цене, то модель Чемберлина подразумевает поиск оптимального объема производства и соответственно уровня цен, обеспечивающим фирме максимальную прибыль. Чемберлин допускает, что в условиях монополистической конкуренции фирма максимизирует прибыль при объеме производства меньшем, нежели тот, который обеспечивал бы наивысшую технологическую эффективность. Другими словами, в масштабе всего общества переход к состоянию монополистической конкуренции ведет к тому, что потребители платят за товары дороже, выпуск товаров меньше потенциально возможного,

и как следствие, имеет место недогрузка производственных мощностей и безработица. Можно ли тогда сказать, что предприниматели - монополисты несут ответственность за данное состояние экономики? Чемберлин отвечает на этот вопрос в целом отрицательно, считая, что монополисты несут ответственность лишь в том случае, если дифференциация их продукта искусственна и не ведет к реальному изменению качества. Чемберлин предлагает в этой связи целую систему мер по борьбе со злоупотреблениями торговой маркой, контролю за рекламой.

Однако в целом процесс дифференциации продукта порожден разнообразием вкусов публики и стремление к монополии объясняется склонностью к дифференциации спроса, где сами различия во вкусах, желаниях и доходах покупателей указывают на потребность в разнообразии.

Объясняя ситуацию, возникающую в условиях монополии по дифференциации продукта, когда фирма производит объем продукции меньше потенциально возможного, Чемберлин указывает на то, что для сбыта дополнительной продукции фирме придется либо снизить цену, либо увеличить расходы по стимулированию продаж. Не случайно поэтому в свою теорию цены Чемберлин вводит понятие «издержки сбыта», которые он рассматривает как издержки приспособления спроса к продукту в отличие от традиционных издержек производства, рассматриваемых им как издержки приспособления продукта к спросу. Сам Чемберлин определяет различия между этими видами издержек следующим образом: «Издержки производства включают все расходы, необходимые для того, чтобы создать товар (или услугу), доставить его потребителю и вручить ему этот товар в состоянии, пригодном для удовлетворения потребностей. Издержки сбыта включают в себя все затраты, имеющие целью создать рынок или спрос на продукт. Издержки первого вида создают полезности, служащие удовлетворению запросов; издержки последнего вида создают и изменяют сами запросы». По его мнению, при увеличении объема выпуска продукции издержки производства сокращаются, но издержки сбыта дополнительной продукции растут. Это стало обоснованием утверждения об отсутствии в условиях монополии по дифференциации продукта избыточной прибыли, так как в долговременном плане, по мнению Чемберлина, цена только покрывает полные издержки (суммарные издержки производства и сбыта).

Таким образом, согласно взглядам Чемберлина, рынок любого единичного производителя в условиях монополистической конкуренции определяется и лимитируется тремя основными факторами: ценой продукта, особенностями самого продукта, расходами по сбыту. Отмечая, что дифференцированный продукт имеет большую цену (которая является следствием ограничения предложения), он считает ее неизбежной платой за дифференцированное потребление. В теории Чемберлина монополия и конкуренция суть взаимосвязанные явления, монополия присутствует во всей системе рыночного ценообразования. Условиями, порождающие монополию, по Чемберлину, являются: патентные права, репутация фирмы, невозпроизводимые особенности предприятия, естественная ограниченность предложения. Таким образом, за пределами анализа Чемберлина остается монополия, возникшая на основе высокого уровня концентрации производств и капитала. Этот тип монополий стал предметом анализа английского экономиста Дж.Робинсон.

М.Блауг необычайно высоко оценил вклад Чемберлина в экономическую науку. «Революция в теории цены, - пишет он, — вызванная «Теорией монополистической конкуренции», заключалась в том, что возросло число рыночных структур, которые экономическая теория должна проанализировать, чтобы показать, что удовлетворительное функционирование рынка не просто автоматическое следствие из типа конкуренции. В мире монополистической конкуренции и олигополии суждения о благосостоянии и политические рекомендации не могут базироваться только на степени отклонения конкретной рыночной структуры от норм совершенной конкуренции. Теория цены с тех пор стала более сложной и менее удовлетворительной... Мы никогда не сможем вернуться

к смелым обобщениям теории цены Маршалла. Именно по этой причине мы вправе говорить о чемберлианской революции в современной микроэкономической теории, подобно тому как мы говорим о кейнсианской революции в макроэкономике».

Тема 7. Особенности эволюции ключевых теорий экономической науки в Ретроспективе

1. Участники первой мировой войны и ее последствия.

В первой мировой войне (1914-1918гг.) участвовали вначале 8 европейских стран, а потом 34 страны из 56 с населением в полтора миллиарда человек (2/3 населения планеты). В действовавших армиях воевали 80 – миллионов человек. Погибли 10 млн. человек, были ранены 20 млн. человек, 5 млн. стали калеками. Около 10 млн. человек за эти годы умерло от эпидемий и голода. Если посчитать сокращение рождаемости, то общее число потерь составило 36 млн. человек. Война велась на территориях Европы, Азии и Африки общей площадью больше 4 млн. кв. км. Эта война шла за рынки сырья и рынки сбыта

Очень большие экономические потери понесли страны-участники. Была израсходована (уничтожена) 1/3 материальных ценностей человечества. Был нанесен огромный ущерб природным ресурсам. На потраченные средства можно было бы в шесть раз повысить благосостояние всех жителей планеты.

Быстро закончились запасы приготовленного ранее оружия. Это потребовало перевода всей экономики стран-участников на военные рельсы и привело к структурным диспропорциям в экономике, бесполезному расходованию сырья, и трудовых ресурсов. 50% всего промышленного производства шло на фронт. На войну работало более 50 тыс. предприятий с 19 млн. рабочих. За 4 года военные расходы стран-участниц выросли в 20 раз и составили больше 200 млрд. долл.

Только две страны за годы войны улучшили свое экономическое положение и национальное богатство – США на 40% и Япония на 25%. Япония установила монополию на торговлю в юго-восточной Азии. США, находясь далеко от военных действий, в условиях нейтралитета вели торговлю оружием с обеими сторонами и вступив в войну только в апреле 1917 г. За счет этого они собрали половину мировых запасов золота и сделали своими должниками почти все западные страны.

2. Версальский мирный договор.

После окончания первой мировой войны в 1919 г. странами - победительницами (США, Англия, Франция, Италия, Япония, Бельгия и др.) и побежденной Германией был подписан Версальский мирный договор. Территория Германии уменьшилась на 1/8, а население на – 1/10. Германия возвращала Эльзас и Лотарингия Франции, а часть Поморья и Пруссии – Польше. За разрушение угольных шахт Северной Франции, Германия отдавала Саарский угольный бассейн. Германия была должна возместить убытки стран - победителями в виде репараций. Их сумма (132 млрд. золотых марок) включала платежи золотом и товарами, оборудованием, углем, скотом, строительными материалами и др. Было нужно установить удобный режим для судоходства и торговли для стран-победителей.

США, Англия и Франция запретили Германии иметь военно-морской флот и военную авиацию. Армия Германии была сохранена, но уменьшена до 100 тыс. Сильно сокращалось производство оружия и военных материалов. Запрещался выпуск броневиков, танков, военных судов, производство ядовитых газов.

Германия находилась в очень тяжелом экономическом положении. За годы войны погибли почти два миллиона человек, около миллиона умерли от эпидемий и голода, полтора миллиона – ранены и покалечены. Военные расходы составили 150 млрд. марок, изнашивалось оборудование и заканчивались материальные ресурсы. Версальский договор забрал у Германии большую часть добычи и производства каменного угля (25%),

железной руды (75%), стали)35%). Объем промышленного производства сократился на 43%. Безработица была 25%. Цены росли каждый день.

3. План Ч.Дауэса. План О. Юнга.

В 1924 г. в США генерал Ч. Дауэс разработал программу ослабления репараций. Источниками репараций были:

- поступления от пошлин и налогов;
- доходы от германских железных дорог;
- налогообложение промышленности.

Германия получила от американских кредиторов заем в 800 млн. марок. План Дауэса действовал в 1924 по 1929 гг. и в это время западные капиталы массово поступили в промышленность Германии в виде займов, прямых инвестиций, скупки акций. Всего Германия получила в виде кредитов от США и Великобритании до 21 млрд. марок. 70 % кредитов были американскими.

Последствием плана Дауэса стало улучшение отношений Германии с другими странами. В конце 1929 г. из-за мирового экономического кризиса план Дауэса был заменен планом О.Юнга. Он означал уменьшение репараций для Германии.

4. Мировой экономический кризис или «Великая депрессия» 1929-1933 гг. и его последствия.

Кризис начался в середине 1929 г., когда стали появляться излишки непроданных товаров. В октябре 1929 г. в США произошел обвал курсов акций на бирже. Это привело к падению промышленного производства, банкротству банков и предприятий, большой безработице. Этот кризис был самый сильный в истории человечества и охватил и промышленность, и сельское хозяйство, торговлю, финансовую систему и т.п. На мировом рынке началась торговая война. 76 стран повысили таможенные пошлины, ограничили или запретили ввоз заграничных товаров. Ущерб от кризиса можно сравнить с ущербом от первой мировой войны. Число безработных было 30 млн. человек.

Больше других стран пострадала США. В 1932 году промышленное производство там сократилось на 46%, производство чугуна – на 79%, стали – на 76%, автомобилей – на 80%. Кризис вызвал волну банкротств. За 1929-1933 гг. разорились 135 тыс. торговых, промышленных и финансовых фирм и 5760 банков. Экономика страны была на уровне 1911 г. Кризис затронул и сельское хозяйство. Сбор пшеницы к 1934 г. упал на 36%, кукурузы – на 45%. Цены на сельскохозяйственную продукцию снизились на 58%. Разорилось около 1 млн. ферм. Безработных было 50% населения. Заработная плата снизилась в два раза. Население голодало. Для сдерживания падения цен и сокращения предложения продуктов на рынок их уничтожали. Пшеницу сжигали, молоко выливали, картофельные и хлопковые поля обливали керосином или запахивали.

5. «Новый курс» Франклина Рузвельта.

В 1933 г. президентом США стал Франклин Делано Рузвельт (1882-1945). К этому времени экономическое положение в стране было крайне тяжелым. Правительство Рузвельта осуществило важные реформы, которые вошли в историю как «Новый курс» Рузвельта. Теоретической базой реформ стало учение выдающегося английского экономиста Джона Мейнарда Кейнса (1883-1946). По теории Кейнса, основной целью реформ Рузвельта стало активное вмешательство государства в экономику.

Основные мероприятия «Нового курса» включали:

1. Спасение банковской системы – были проведены «банковские каникулы» - на неделю все банки были закрыты и государство провело их проверку. Многие банки перестали работать;
1. Восстановление промышленности – был отменен антитрестовский закон, предприятия стали меньше производить товара и устанавливать на него более высокие цены;
2. Борьба с аграрным кризисом.

Конгрессом США был принят закон о регулировании сельского хозяйства, который предусматривал:

- сокращение посевных площадей и поголовья скота;
- финансирование государством долгов фермеров;

В результате фермеры получили кредиты на сумму 2 млрд. долл. Продажа разорившихся ферм с аукциона прекратилась.

При реализации этого закона запахали 10 млн. акров засеянных хлопком площадей, уничтожили 1/4 всех посевов, забили 23 млн. голов рогатого скота и 6,4 млн. голов свиней. Мясо убитых животных шло на удобрения. К 1936 г. доходы фермеров возросли на 50 %. Однако 10 % всех ферм разорились.

Чтобы побороть безработицу, государство стало проводить общественные работы. Это было строительство школ, дорог, парков, стадионов. Все люди, у которых не было работы, могли там трудиться и получать небольшую зарплату.

Закон разрешил создание и деятельность профсоюзов.

Благодаря активной регулирующей роли государства, страна смогла выйти из кризиса. Прибыли американских компаний резко увеличились.

Важнейшим инструментом экономической политики страны стал государственный бюджет. На его основе осуществлялось финансирование расширенного воспроизводства и социальных программ.

6. Борьба с кризисом в Англии.

Экономический кризис 1929-1933 г. задел и Великобританию. Спад промышленного производства составил 15%, сократились посевные площади, объем внешней торговли упал в 2 раза, торговый баланс был дефицитным, безработица составляла до 35%. В Великобритании кризис начался позже чем в других странах, в конце 30-го года.

Для борьбы с кризисом правительство решило уменьшить государственные расходы на 96 млн. фунтов стерлингов и увеличить прямые и косвенные налоги. В 1931 г. был принят более жесткий бюджет. По нему были уменьшены зарплаты государственных служащих и учителей, сокращены общественные работы. Пособия по безработице были снижены на 10%.

В целом это регулирование государственных расходов помогло стабилизировать экономику. В 1934 году политика экономии была смягчена, восстановлены сокращенные в 1931 г. пособия по безработице и зарплаты, был снижен подоходный налог.

В 1934 г. Великобритания окончательно вышла из кризиса и объем промышленного производства достиг уровня 1929 г.

7. Экономические взгляды неоклассиков и Дж.М.Кейнса.

Неоклассическая школа возникла на Западе в 1-й половине XX в. сегодня это главное направление в западной экономической науке. Создание неоклассической школы связано с работами английского экономиста Альфреда Маршалла (1842–1924). В отличие от классиков, уделявших главное внимание теории стоимости, неоклассическая школа исследовала законы ценообразования, анализировала взаимосвязь спроса и предложения.

А. Маршалл предложил теорию стоимости (цены), переработав и соединив идеи классиков и идеи маржиналистов. Цена зависит от спроса и предложения. Спрос зависит от предельной полезности товара, а предложение – от издержек производства. Так была создана двухфакторная теория цены, основанная на анализе спроса (полезности) и предложения (затрат).

Неоклассическая школа считает, что государственное регулирование экономики должно быть ограниченным. Государство создает условия для хозяйственной деятельности. Одна из особенностей неоклассической школы – широкое использование графиков, схем, экономических моделей. Выдающийся английский ученый-экономист Джон Мейнард Кейнс был очень известным и его именем назвали целое направление в экономической науке – кейнсианство.

Главная книга Дж. М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег» была опубликована в 1936 году.

В это время в западных промышленно развитых странах мира было падение производства, рост безработицы, массовое банкротство фирм и общее недовольство. В отличие от классиков, считавших, что рыночный механизм способен к саморегулированию, Кейнс показал необходимость государственного вмешательства в экономику.

Дж. Кейнс впервые показал, что средний уровень доходов граждан в развитых странах мира в XX в. намного выше минимально необходимого уровня доходов. Это повлияло на экономическое поведение современных людей – при росте доходов они стремятся все большую их часть сберегать и все меньшую часть тратить. Чем выше доходы, тем меньшая часть их тратится и большая часть сберегается. Поэтому, если спрос состоит только из потребительских расходов населения, его общая величина падает, если растут доходы.

Кейнс заявил, что государство должно регулировать экономику, иначе из кризиса страны не выйдут. Ему поверил только американский президент Ф. Рузвельт. Кейнс считал, что если в стране кризис, у людей маленькие доходы, они не могут покупать всю изготовленную продукцию. Это приводит к разорению фирм. Государство должно компенсировать низкое потребление населения и представить спрос на товары. Производители будут изготавливать больше товаров, наймут новых рабочих, доходы начнут расти, кризис будет преодолен.

5. Информационные и образовательные технологии

В разделе УМК даются пояснения по организации всех видов учебной работы, методам их проведения, с учетом значимости в изучении дисциплины (модулей) и прогнозируются ожидаемые результаты.

Информационные и образовательные технологии

| № п/п | Наименование раздела | Виды учебной работы | Формируемые компетенции (указывается код компетенции) | Информационные и образовательные технологии |
|-------|--|--|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Основы, истоки, зарождение экономической науки (Модуль №1) | Лекция 1. Семинар | ОК-1, ПК-1 ПК-2, ПК-2 | Вводная лекция с использованием видеоматериалов Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты |
| 2. | Основы, истоки, зарождение экономической науки (Модуль №1) | Лекция 2. Семинар | ОК-2, ПК-1 ПК-2, ОК-1 | Развернутая лекция с использованием раздаточных материалов Подготовка к занятию с использованием электронного курса лекций |
| 3. | Основы, истоки, зарождение экономической науки (Модуль №1) | Лекция 3. Семинар Самостоятельная работа | ОК-1, ПК-1 ОК-2 ПК-3 | Развернутая лекция с использованием раздаточных материалов Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты Развернутая беседа с обсуждением доклада |
| 4. | Основы, истоки, зарождение экономической науки (Модуль №1) | Лекция 4. Семинар | ОК-1, ПК-4 ПК-3, ОК-2 | Развернутая лекция с использованием раздаточных материалов Подготовка к занятию с использованием электронного курса лекций |
| 5. | Эволюция экономической науки (Модуль №2) | Лекция 5. Семинар | ОК-1, ПК-3 ПК-1, ПК-2 | Развернутая лекция с использованием раздаточных материалов Подготовка к занятию с использованием электронного курса лекций |

| | | | | |
|----|--|--|--|--|
| 6. | Эволюция экономической науки (Модуль №2) | Лекция 6. Семинар Самостоятельная работа | ОК-1, ПК-4 ПК-3, ОК-2 ОК-2, ПК-4 | Развернутая лекция с использованием раздаточных материалов Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты Развернутая беседа с обсуждением доклада |
| 7. | Эволюция экономической науки (Модуль №2) | Лекция 7. Семинар | ОК-1, ОК-2, ПК-3 ОК-1 | Лекция с разбором конкретных ситуаций Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты |

6. Фонд оценочных средств для текущего, рубежного и итогового контролей по итогам освоению дисциплины (модулей)

6.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины представляется в виде таблицы:

| № п/п | Контролируемые разделы дисциплины (модулей) | Код контролируемой компетенции (компетенций) | Наименование оценочного средства |
|-------|--|--|----------------------------------|
| 1 | Основы, истоки, зарождение экономической науки | ПК-1, ПК-2, ПК-3, ОК-1, ОК-2 | Баллы |
| 2 | Эволюция экономической науки | ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ОК-1, ОК-2 | Баллы |

6.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Методические материалы составляют систему текущего, рубежного и итогового (экзамена) контролей освоения дисциплины (модулей), закрепляют виды и формы текущего, рубежного и итогового контролей знаний, сроки проведения, а также его сроки и формы проведения (устный экзамен, письменный экзамен и т.п.). В системе контроля указывается процедура оценивания результатов обучения, при использовании балльно-рейтинговой системы приводится таблица с баллами и требованиями к пороговым значениям достижений по видам деятельности обучающихся; показывается механизм получения оценки (из чего складывается оценка по дисциплине (модулю)).

| Форма контроля | Срок отчетности | Макс.количество баллов | |
|---------------------------------|----------------------------|------------------------|--------------|
| | | За одну работу | Всего |
| Текущий контроль: | | | |
| Опрос | 1, 2, 3, 4, 5,6,7,8 недели | 10 баллов | До 45 баллов |
| Участие в дискуссии на семинаре | 1, 2, 3, 4, 5,6,7,8 недели | 6 баллов | До 45 баллов |

| | | | |
|---|-------------------------------|-----|---------------------|
| посещаемость | 1, 2, 3, 4, 5,6,7,8 недели | 0,2 | 10 баллов |
| Рубежный контроль (сдача модуля) | 8 неделя | | 100%×0,2 =20 баллов |
| Итого за I модуль | | | До 100 баллов |

| Форма контроля | Срок отчетности | Макс.количество баллов | |
|---|--|------------------------|----------------------------|
| | | За одну работу | Всего |
| Текущий контроль: | | | |
| Опрос | 9,10,11, 12, 13, 14, 15, 16 недели | 10 баллов | До 45 баллов |
| Участие в дискуссии на семинаре | 9,10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 недели | 6 баллов | До 45 баллов |
| посещаемость | 9,10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 недели | 0,3 | 10 баллов |
| Рубежный контроль (сдача модуля) | 15 неделя | | 100%×0,2=20 баллов |
| Итого за II модуль | | | До 100 баллов |
| Итоговый контроль (экзамен) | Сессия | | ИК = Бср × 0,8 +Бэкз × 0,2 |

Экзаменатор выставляет по результатам балльной системы в семестре экзаменационную оценку без сдачи экзамена, набравшим суммарное количество баллов, достаточное для выставления оценки от 55 и выше баллов – автоматически (при согласии обучающегося).

Полученный совокупный результат (максимум 100 баллов) конвертируется в традиционную шкалу:

| Рейтинговая оценка (баллов) | Оценка экзамена |
|-----------------------------|---------------------|
| От 0 - до 54 | неудовлетворительно |
| от 55 - до 69 включительно | удовлетворительно |
| от 70 – до 84 включительно | хорошо |
| от 85 – до 100 | отлично |

6.3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Текущий контроль (0 - 100 баллов)

При оценивании посещаемости, опроса и участия в дискуссии на семинаре учитываются:

- посещаемость (10 баллов);
- степень раскрытия содержания материала (30 баллов);
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала (30 баллов);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков (30 баллов).

Рубежный контроль (0 – 100 баллов)

При оценивании контрольной работы учитывается:

- полнота выполненной работы (задание выполнено не полностью и/или допущены две и более ошибки или три и более неточности) – 20 баллов;

- обоснованность содержания и выводов работы (задание выполнено полностью, но обоснование содержания и выводов недостаточны, но рассуждения верны) – 40 баллов;
- работа выполнена полностью, в рассуждениях и обосновании нет пробелов или ошибок, возможна одна неточность – 40 баллов.

Итоговый контроль (экзаменационная сессия) - $ИК = Бср \times 0,8 + Бэкз \times 0,2$

При проведении итогового контроля обучающийся должен ответить на 3 вопроса (два вопроса теоретического характера и один вопрос практического характера).

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе (3 балла);
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов (3 баллов);
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно (5 баллов);
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану (5 баллов).

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается:

- ответ содержит менее 20% правильного решения (4 балла);
- ответ содержит 21-89 % правильного решения (5 баллов);
- ответ содержит 90% и более правильного решения (5 баллов).

6.4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности.

Раздел УМК включает образцы оценочных средств, примерные перечни вопросов и заданий в соответствии со структурой дисциплины и системой контроля.

Вопросы для подготовки к экзамену по дисциплине «История и методология экономической науки»

1. Неоднаправленное продвижение экономической науки к истине: постановка проблемы.
2. Этапы и особенности эволюции предмета изучения экономической науки.
3. Этапы и особенности эволюции методологического инструментария экономической науки.
4. Методологическая обусловленность возникновения альтернативных теоретических направлений, течений и школ экономической науки.
5. Протекционистские и либеральные принципы экономической политики и хозяйственного устройства в истории экономической науки.
6. Истоки экономической науки в воззрениях античных философов и средневековых схоластов.
7. Основные этапы и направления истории мировой экономической мысли.
8. Меркантилизм как начало экономической науки.
9. Особенности меркантилизма в Англии и во Франции и их отражение в эволюции хозяйственной жизни и экономической науки этих стран.
10. Место и роль классической политической экономии в истории экономической науки.
11. Физиократия как специфическое течение классической политической экономии.
12. «Невидимая рука» и «Экономический человек» А. Смита как центральный методологический принцип классической политической экономии.
13. Концепция Д. Рикардо и К. Маркса о тенденции нормы прибыли к понижению.
14. Место и роль теории народонаселения Т. Мальтуса в экономической науке.
15. Место и роль в истории экономической науки «закона рынков» .

16. Концепция социально-экономических реформ Дж. С. Милля и ее историческое значение.
17. Особенности теории стоимости, прибавочной стоимости и цены производства К. Маркса.
18. Место и роль учения К. Маркса в истории экономической науки.
19. Марксистская методологическая парадигма в советский период эволюции хозяйственной жизни и экономической науки.
20. Затратные теории стоимости классической политической экономии.
21. Реформаторские концепции Р. Оуэна, К. Сен-Симона, Ш. Фурье и их историческое значение.
22. Роль малого бизнеса в реформаторских концепциях С. Сисмонди и П. Прудона.
23. «Третьи лица» в теории макроэкономического равновесия Т. Мальтуса и экономистов-романтиков: сравнительный аспект.
24. Теории богатства в творчестве представителей меркантилизма, классической политической экономии и социалистов-утопистов.
25. Место и роль социально-исторического направления в истории экономической науки.
26. «Маржинальная революция» в истории экономической науки и особенности ее этапов.
27. Место и роль «законов Госсена» в истории экономической науки.
28. Субъективистские и психологические основания австрийской школы маржинализма и их значение в эволюции экономической науки.
29. Место и роль в развитии экономической науки моделей макроэкономического равновесия Л. Вальраса В Парето.
30. Место и роль неоклассицизма в истории экономической науки.
31. Становление микроэкономических оснований экономической науки в творчестве А. Маршалла.
32. «Крест Маршалла» и его роль для экономики фирмы.
33. Место и роль в истории экономической науки концепции Дж. Б. Кларка о статике и динамике.
34. «Закон предельной производительности» Дж. Б. Кларка и его роль для экономики фирмы.
35. Теории стоимости маржиналистских направлений экономической науки.
36. Поведенческие теории стоимости как новейший этап в ее эволюции.
37. Концепции реформ родоначальников институционализма (авторы на выбор).
38. Место и роль институционализма в истории экономической науки.
39. Классовые аспекты теорий разделения труда и производительного труда в истории экономической науки (авторы на выбор).
40. «Крест Кейнса» и его роль в современном макроэкономическом анализе.
41. Место и роль в истории экономической науки теории государственного регулирования экономики Дж. М. Кейнса.
42. Место и роль в истории экономической науки теорий несовершенной (монополистической) конкуренции (авторы на выбор).
43. Теории денег в истории экономической науки.
44. Теории доходов в истории экономической науки.
45. Неокейнсианские доктрины экономической науки: общая характеристика.
46. Неолиберальные доктрины экономической науки: общая характеристика.
47. Ордолиберальные концепции социального рыночного хозяйства Фрайбургской школы неолиберализма (авторы на выбор).
48. Чикагская школа неолиберализма (М. Фридмен).
49. Концепция «неоклассического синтеза» П. Самуэльсона и ее историческое значение.
50. Современный этап эволюции экономической науки в трудах Нобелевских лауреатов по экономике (авторы на выбор).

Темы СРС для модуля I.

1. Зарождение экономических знаний. Натурально-хозяйственная идеология мыслителей и правителей Древнего Востока.
2. Экономические представления древнегреческих философов. Учение Аристотеля об экономике и хрематистике.
3. Развитие товарно-денежных отношений и возникновения идей меркантилизма. Томас Ман. Антуан Монкретьен. Кольбер. Русский меркантилизм: Идеи Посошкова и политика Петра I.
4. Школа физиократов. Учение о чистом продукте. Экономические таблицы Кенэ. Вклад Тюрго.
5. Адам Смит - теоретик мануфактурной стадии развития капитализма. "Богатство народов". Теория разделения труда. Теория стоимости А.Смита.
6. Давид Рикардо - теоретик промышленной стадии развития капитализма. Особенности трудовой теории стоимости Д.Рикардо.
7. Дж.Мальтус. Опыт о законе народонаселения.
8. Экономическое учение К.Маркса. Теория прибавочной стоимости. Материалистическое понимание истории.
9. теоретический анализ генезиса капиталистической промышленности, торговли и финансов в "Капитале" К.Маркса.
10. Маржинальная революция и ее истоки. Законы Госсена.

Темы СРС для модуля II.

1. Буржуазная неоклассика: австрийская, кембриджская, лозаннская и американская школы.
2. Дж.М.Кейнс. "Общая теория занятости, процента и денег."
3. Послевоенное кейнсианство. Теория циклов Элвина Хансена,
4. Теория экономической динамики Роя Харрода. Теория несовершенной конкуренции Джоан Робинсон.
5. Неоклассическое возрождение. М. Фридмен. Монетаризм.
6. Джеймс Мут. Роберт Лукас. Теория рациональных ожиданий.
7. Мартин Фелдстайн, А.Лаффер. Теория экономики предложения.
8. Немецкий ордолиберализм. 19. Институциональная теория: истоки и основные направления.
9. Французский институционализм. Ф.Перру.
10. Американский институционализм. Дж.Гэлбрейт.
11. Новая институциональная теория. Д.Норт. Р.Коуз. Алчиан
12. Теории прав собственности и трансакционных издержек.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

7.1. Список источников и литературы

а) основная литература:

1. Бартенев С. А. Экономические теории и школы (История и современность): Курс лекций. – М.: Бек, 2016.
2. Бартенев С. А. История экономических учений: Учебник. – М.: Юристь, 2000-2008.
3. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе.- М.: Дело-ЛТД, 2014.
4. История экономических учений /под ред. Шмарловской Г. А., М., 2015.
5. Майбурд Е. Введение в историю экономической мысли. От пророков до профессоров. М., 1996-2016.
6. Ядгаров Я. С. История экономических учений, 4-е изд., М., 2001-2015.

б) дополнительная литература:

1. Агапова И. И. История экономической мысли: Курс лекций. – М.: Тандем, Экмос, 2010.
2. Аникин А. В. Юность науки. М., 1985.
3. Антология экономической классики. В 2-х т. М., 1991,1993.
4. Аристотель. Соч. в 4-х т. М., 1975-1983.
5. Артхашастра, или Наука политики. М., 1994.
6. Архитектор макроэкономики: Джон Мейнард Кейнс и его макроэкономическая теория. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1997.
7. Барр Р. Политэкономия. В 2-х т./Пер. с франц. - М.: Международные отношения, 1994.
8. Бем-Баверк Э. Основы теории ценности хозяйственных благ /Австрийская школа в политической экономии. М., 1992.
9. Бор М. З. История мировой экономики: Конспект лекций. – М.: Дело и Сервис, 1998.

На кафедре «Менеджмента и экономики» имеются пособия, способствующие лучшему усвоению данной дисциплины. Занятия по дисциплине «История и методология экономической науки» проводятся в лекционных залах, предполагаются экскурсии на коммерческие предприятия.

Программные, технические и электронные средства обучения и контроля знаний

Перечень необходимых технических средств обучения, используемых в учебном процессе для освоения дисциплины, и **способы их применения:**

- Компьютерное и мультимедийное оборудование;
- Видео - аудиовизуальные средства обучения;
- Ссылки на интернет-ресурсы и др.

7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимый для освоения дисциплины (модулей)

- EconLit (EBSCO) URL: [http:// search.ebscohost.com](http://search.ebscohost.com)
- Журналы Кембриджского университета URL:<http://journals.cambridge.org>
- Журналы Оксфордского университета URL:<http://www.oxfordjournals.org>
- Ресурсы издательства Elsevier URL:<http://www.sciencedirect.com>
- Научная электронная библиотека e-library.ru URL:<http://elibrary.ru> Электронная библиотека «Киберленинка» URL: <http://cyberleninka.ru>

8. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся.

8.1. Планы практических (семинарских) и лабораторных занятий. Методические указания по организации и проведению

Тема 1. Классическая политическая экономия и обособление экономической науки в самостоятельную отрасль человеческих знаний

Цель: изучить предпосылки, этапы развития, зарождение экономической науки.

1. Социально-экономические предпосылки зарождения классической политической экономии. Предмет и метод изучения. Этапы развития.
2. Физиократия. Учение Ф. Кенэ о «чистом продукте», капитале и воспроизводстве.
3. Концепция А. Смита об «экономическом человеке» и о «невидимой руке». «Догма Смита».
4. Теоретические положения Д. Рикардо, и Т. Мальтуса о стоимости, доходах, воспроизводстве. «Закон Сэя».
5. Теория народонаселения. Т. Мальтуса.
6. Дж. С. Милль о законах производства и распределения, «нейтральности денег», «рабочем фонде» и сферах «бессилия рынка» и социальных реформах.
7. К. Маркс о предмете и методе политической экономии, стоимости, прибавочной стоимости и цене производства. Особенности его интерпретации теории доходов классов общества, капитала и воспроизводства.

Тема 2. «Маржинальная революция» и зарождение институционализма – начало формирования современных теоретико-методологических оснований экономической науки

Цель: рассмотреть начало формирования и зарождение институционализма

1. Сущность, этапы и особенности «маржинальной революции». «Законы Госсена».
2. Субъективизм и психологизм австрийской школы маржинализма (К. Менгер, О. Бём-Баверк, Ф. Визер).
3. Особенности моделей макроэкономического равновесия Л. Вальраса и В. Парето. «Оптимум Парето».
4. Теоретические положения А. Маршалла о взаимосвязи рыночной цены, спроса и предложения. «Крест Маршалла».
5. Учение Дж. Б. Кларка о статике и динамике. «Закон предельной производительности Кларка».
6. Общая характеристика институционализма.
7. Концепции реформ Т. Веблена, Дж. Коммонса и .

Тема 3. «Чемберлианская» и «кейнсианская» революции как завершение формирования современных теоретико-методологических оснований экономической науки

Цель: рассмотреть «чемберлианскую» и «кейнсианскую» революции, как завершение формирования экономической науки

1. Исторические предпосылки возникновения теорий «монополистической» и «несовершенной» конкуренции.
2. Концепции Э. Чемберлина о «дифференциации продукта», неценовых факторах конкуренции, феномене избытка мощности и «реориентации» теории стоимости как основные элементы «чемберлианской революции» в экономической науке.
3. Дж. Робинсон о различиях условий «совершенной» и «несовершенной» конкуренции, «монополии». Сущность выдвигаемой ею экономической дилеммы: «эффективность или справедливость».
4. Методологические нововведения в экономическом учении Дж. М. Кейнса: доктрины об «основном психологическом законе», «мультипликаторе инвестиций», «эффективном спросе».

5. Особенности мер государственного регулирования экономики в учении Дж. М. Кейнса в сравнении с некейнсианскими доктринами государственного вмешательства в экономику. Сущность некейнсианских теорий роста.

6. Неолиберализм как альтернатива кейнсианству.

7. Концепция «социального рыночного хозяйства» западногерманского ордолиберализма («фрайбургская школа» неолиберализма) и «естественной нормы безработицы» американского монетаризма («чикагская школа» неолиберализма).

Тема 4. Особенности эволюции ключевых теорий экономической науки в ретроспективе

Цель: Изучить особенности ключевых теорий экономической науки в ретроспективе

1. Номиналистическая, металлическая и количественная версии теории денег в истории экономической науки.

2. Методологические предпосылки ортодоксальной интерпретации количественной теории денег в периоды меркантилизма и классической политической экономии.

3. Затратные теории стоимости в трудах представителей классической политической экономии, экономического романтизма и утопического социализма.

4. Маржиналистские версии теории стоимости конца XIX – начала XX вв.

5. Нетрадиционное осмысление теории стоимости на базе концепции потребительского поведения и несовершенного рынка в период XX – начала XXI.

6. «Железный закон заработной платы» Т. Мальтуса. Концепция «рабочего фонда» классической политической экономии.

7. Альтернативные обоснования тенденции нормы прибыли к понижению в творчестве Д. Рикардо, С. Сисмонди, К. Маркса и О. Бём-Баверка.

Тема 5. «Маргинальная революция» и зарождение институционализма – начало формирования современных теоретико-методологических оснований экономической науки

Цель: изучить формирование оснований экономической науки

1. Возникновение маржинализма – следствие прогресса в науке и экономике, внедрения в экономическую теорию предельного анализа и системного подхода.

2. Этапы «маргинальной революции» и их влияние в переоценке ценностей классической политической экономии и превращении экономической науки в точную науку.

Тема 6. «Чемберлианская» и «кейнсианская» революции

Цель: изучить модификацию экономики свободной конкуренции.

1. «Чемберлианская революция» в истории экономической науки

2. Модификация экономики свободной конкуренции в преимущественно монополистическую экономику как основная предпосылка возникновения теорий конкуренции в условиях несовершенного рынка.

3. Сущность и особенности концепции Э. Чемберлина о контроле над ценой путем усиления «дифференциации продукта».

Тема 7. Особенности эволюции ключевых теорий экономической науки в ретроспективе

Цель: рассмотреть эволюцию экономической науки в ретроспективе

1. Теория денег

2. Теория стоимости

3. Теория доходов

Список источников и литературы:

1. Агапова И. И. История экономической мысли: Курс лекций. – М.: Тандем, Экмос, 2010.
2. Аникин А. В. Юность науки. М., 1985.
3. Антология экономической классики. В 2-х т. М., 1991,1993
4. Аристотель. Соч. в 4-х т. М., 1975-1983.
5. Артхашастра, или Наука политики. М., 1994.
6. Архитектор макроэкономики: Джон Мейнард Кейнс и его макроэкономическая теория. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1997.
7. Барр Р. Политэкономия. В 2-х т./Пер. с франц. - М.: Международные отношения, 1994.
8. Бем-Баверк Э. Основы теории ценности хозяйственных благ /Австрийская школа в политической экономии. М., 1992.
9. Бор М. З. История мировой экономики: Конспект лекций. – М.: Дело и Сервис, 1998.

8.2. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модулей)

| Недели | Темы самостоятельных работ | часы | Рекомендуемая литература |
|--------|---|------|--|
| 1-8 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Этапы и особенности эволюции предмета изучения экономической науки. 2. Этапы и особенности эволюции методологического инструментария экономической науки. 3. Методологическая обусловленность возникновения альтернативных теоретических направлений, течений и школ экономической науки. 4. Протекционистские и либеральные принципы экономической политики и хозяйственного устройства в истории экономической науки. | 14 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Агапова И. И. История экономической мысли: Курс лекций. – М.: Тандем, Экмос, 2010. 2. Аникин А. В. Юность науки. М., 1985. 3. Антология экономической классики. В 2-х т. М., 1991,1993 4. Аристотель. Соч. в 4-х т. М., 1975-1983. |
| 9-16 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Затратные теории стоимости классической политической экономии. 2. Реформаторские концепции Р. Оуэна, К. Сен-Симона, Ш. Фурье и их историческое значение. 3. Роль малого бизнеса в реформаторских | 14 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Бартенев С. А. Экономические теории и школы (История и современность): Курс лекций. – М.: Бек, 2016. 2. Бартенев С. А. История экономических учений: Учебник. – М.: Юрист, 2000-2008. 3. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе.- М.: Дело-ЛТД, 2014. |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>концепциях С. Сисмонди и П. Прудона. 4.«Третьи лица» в теории макроэкономического равновесия Т. Мальтуса и экономистов-романтиков: сравнительный аспект.</p> | <p>4. История экономических учений /под ред. Шмарловской Г. А., М., 2015.</p> |
|--|---|---|

8.3. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Основные требования к реферату (докладу). В работе должен быть отражен современный подход к анализируемой проблеме. Необходимо изложить точку зрения различных авторов. Объем реферата должен составлять до 10 страниц. По материалам реферата студент должен подготовить доклад на 5 минут и выступить с ним на семинарском занятии.

Студент должен показать умение: использовать источники экономической, социальной, управленческой информации; Кроме того, учащийся должен владеть современными методами сбора, обработки и анализа финансовых данных.

8.4. Иные материалы

В конце курса дисциплины, студенты должны написать свои рефераты, доклады по изученным темам.

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Перечень необходимых технических средств обучения, используемых в учебном процессе для освоения дисциплины, и способы их применения:

- Компьютерное и мультимедийное оборудование;
- Видео - аудиовизуальные средства обучения;
- Ссылки на интернет-ресурсы и др.

10. Глоссарий

Абстракция - метод научного исследования, исключающий из анализа все случайное (частное второстепенное) и находящий в исследуемом объекте сущностное, постоянное.

Акселератор - коэффициент, противоположный мультипликатору; характеризует влияние прироста национального дохода на прирост инвестиций

Аддитивность - свойство величин, состоящее в том, что значение величины, соответствующее целому объекту, равно сумме значений величин, соответствующих его частям, каким бы образом ни был разбит объект.

Апология - неумеренное, чрезмерное восхваление кого-либо, чего-либо, защита, обычно предвзятая.

Государственное регулирование экономики - система типовых мер законодательного, исполнительного и контрольного характера, осуществляемых правомочными государственными учреждениями и общественными организациями в целях стабилизации и приспособления действующей социально-экономической системы к изменяющимся условиям.

Государственная экономическая политика - система экономических мероприятий, проводимых государством внутри страны и вне ее.

Дедукция - основное средство доказательства, цепь логических умозаключений, звенья которой связаны отношением логического следования Начало - аксиомы, постулаты, гипотезы, имеющих характер общего утверждения, конец - следствия, теоремы, выводы, правильность которых - в истинности начала

«Догма Смита» - оценка теории воспроизводства А. Смита, сделанная К. Марксом в связи с тем, что смитовская «цена годового продукта труда» целиком сводится к доходам, т.е. исключает накопление, связанное с необходимостью возобновления воспроизводственного процесса и расширением его масштабов.

«Закон Сея» - концепция Ж.Б. Сея о беспрепятственной и полной реализации общественного продукта, т.е. без кризисом экономическом росте, в соответствии с которой при соблюдении экономического либерализма производство (предложение) порождает адекватное потребление (спрос).

Индукция - умозаключение от фактов к некоторому общему утверждению, гипотезе.

Институционализм - одно из современных направлений экономической мысли, альтернатива неоклассической теории; главные особенности в необходимости исследования всей совокупности социально-экономических факторов (институтов) во взаимосвязи и взаимообусловленности, в историческом контексте и идее социального контроля общества над экономикой

Казуистика - рассмотрение отдельных случаев в их связи с общими принципами. В переносном смысле - ловкость, изворотливость в доказательствах обычно сомнительных положений, крючкотворство.

Кейнсианство - экономическое учение о необходимости государственного регулирования экономики посредством использования государственной фискальной, денежно-кредитной политики и других мер активного воздействия на рыночный механизм.

Классическая политическая экономия - направление экономической мысли конца XVII - второй половины XIX вв., представители которой заложили научную теоретическую и

методологическую базу исследования рыночных экономических отношений; главная особенность - пропаганда идей «чистой» экономической теории, саморегуляции экономики при полном экономическом либерализме - абсолютном невмешательстве государства в экономику

Количественная теория денег - теория, доказывающая; по версии «классиков» - зависимость изменения цен на товары от количества денег в обращении, по версии «неоклассиков» - возможность корректировки цен на товары в связи со стоимостью денежного материала, непостоянным уровнем скорости обращения денег и количества товарной массы, а также с учетом степени ликвидности денег.

Кольбертизм - экономическая политика министра финансов Франции Кольбера (1619-1683), одна из разновидностей меркантилизма; добивался роста государственных доходов, главным образом созданием крупных мануфактур, увеличением вывоза и сокращением ввоза промышленных товаров.

«Крест Маршалла» - графическое изображение пересечения кривой спроса и кривой предложения, в точке пересечения которых устанавливается равновесие между ними, а также равновесная, т.е. устойчивая цена. Макроэкономика - экономика как целое или ее важнейшие составляющие; раздел экономической теории, изучающий экономику в целом или ее основные составляющие.

Маржинализм - обобщение идей и концепций, в основе которого лежит исследование предельных экономических величин как взаимосвязанных явлений экономической системы на микро- и макроуровне.

Меркантилизм - направление экономической мысли (XVI - XVIII) вв., представители которого отождествляли богатство страны с деньгами и рассматривали их как важнейшее средство экономического роста; источник богатств видели в неэквивалентной внешней торговле, в обеспечении активного торгового баланса; главная особенность - в пропаганде идей протекционистской государственной экономической политики, т.е. в участии государства в управлении экономикой

Микроэкономика - раздел экономической теории, изучающий экономические единицы (фирмы) или отдельные экономические объекты и явления

Монетаризм - экономическая теория, основанная на определяющей роли денежной массы, находящейся в обращении, в осуществлении политики стабилизации экономики, ее функционирования и развития.

Мультипликатор - множитель; категория, используемая экономической теорией для характеристики и определения различных взаимосвязей, в которых имеется мультипликационный эффект; коэффициент, характеризующий зависимость изменения дохода от изменения инвестиций (в кейнсианстве).

Неклассический синтез - термин П Самуэльсона, использованный для обозначения синтеза истин ряда экономических теорий (классики, неоклассики, кейнсианства, неолиберализма); формирование новой экономической доктрины.

Неоклассическая теория - одно из направлений экономической мысли, сформировавшееся в конце XX-го века на базе идей экономического либерализма и принципов системного анализа маргинальных показателей. Неолиберализм - экономическая концепция государственного регулирования хозяйственных процессов на принципах достижения свободной конкуренции, свободы рынков и других экономических

элементов. Общее равновесие - устойчивое состояние конкурентной экономики, при которой потребитель максимизирует значение функции полезности, а конкурирующие производители максимизируют получаемую прибыль при ценах, обеспечивающих равенство спроса и предложения.

Рационализм - философское направление, признающее разум основой познания и поведения людей, объективные понятия, теории.

Политическая экономия - наименование экономической науки, которая по версии меркантилистов - должна решать проблемы государственного хозяйства, по версии классиков - проблемы свободного частного предпринимательства; термин введен в оборот благодаря А. Монкретьену, издавшему в 1615г «Трактат политической экономии».

Сущность и явление - философские категории. Сущность - внутреннее содержание предмета, выражающееся в единстве всех его многообразных свойств и отношений. Явление - то или иное обнаружение предмета, внешние формы его существования. В познании выступают как ступени постижение предмета: от явления к сущности.

Физиократия - («власть природы», греч.), течение в классической политической экономии во Франции (вторая половина XVIII), представители которого исходили из определяющей роли в экономике и создании национального богатства земли, сельскохозяйственного производства.

Фритредерство (англ, свободная торговля) - направление в экономической теории и политике, основные принципы которого - требование свободы торговли и невмешательства государства в частнопредпринимательскую деятельность. Возникло в Великобритании в последней трети 18 века.

Хрематистика - термин Аристотеля при обозначении неестественной сферы деятельности людей (спекуляция, ростовщичество и т.п.)

Эклетика - в философии - механическое соединение разнородных, часто противоположных идей, теорий, принципов

Экономикс - наименование экономической науки, введенное А. Маршаллом.

Экономический либерализм (политика *laissez faire*) - политика невмешательства государства в экономику; совокупность экономических свобод (свободная конкуренция, предпринимательство, рынки, цены, торговля и т.д.).

Эмпиризм - философское направление, признающее чувственный опыт единственным источником достоверного знания, противопоставляет рационализму, абсолютизирует чувственное познание в ущерб рациональному познанию, теориям, понятиям.