

УЧЕБНО-НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КЫРГЫЗСТАНА»



МАГИСТРАТУРА

Кафедра «Социально-гуманитарных наук»

Название дисциплины «Философия права»
Учебно-методический комплекс дисциплины

Название и код направления подготовки: 530100 «Международное право»

Квалификация выпускника: «магистр»

Форма обучения: очная

График проведения модулей

неделя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
2 курс/3 сем.								24.10							12.12	

«СОГЛАСОВАНО»

Протокол заседания кафедры «Международное право»

№ 5 от 22.10.2018г

Зав. кафедрой Мавлянов А.С.

«СОГЛАСОВАНО»

Проректор по академ.вопросам
проф. Мадалиев М.М.

«РАССМОТРЕНО»

Заведующий кафедрой

«Социально-гуманитарных наук»

№ 4 от 12.10.2018г

к.п.н., доцент
Наматбекова Н.М.

Составитель

д.ф.н., доцент
Алымкулов М.С.

Директор Научной библиотеки

30.10.2018г

Асанова Ж.Ш.

Бишкек 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Аннотация

Учебно-методический комплекс дисциплины (модулей)

1. Пояснительная записка

1.1. Миссия и Стратегия

1.2. Цель и задачи дисциплины (модулей)

1.3. Формируемые компетенции, а также перечень планируемых (ожидаемых) результатов обучения по дисциплине (модулю) (знания, умения владения), сформулированные в компетентностном формате

1.4. Место дисциплины (модулей) в структуре основной образовательной программы

2. Структура дисциплины (модулей)

3. Содержание дисциплины (модулей)

4. Конспект лекций

5. Информационные и образовательные технологии

6. Фонд оценочных средств для текущего, рубежного и итогового контроля по итогам освоения дисциплины (модулей)

6.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

6.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

6.3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

6.4. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

7.1. Список источников и литературы

7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимый для освоения дисциплины (модулей)

8. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся

8.1. Планы практических (семинарских) и лабораторных занятий. Методические указания по организации и проведению

8.2. Методические указания для обучающихся, по освоению дисциплины (модулей)

8.3. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

8.4. Иные материалы

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модулей)
10. Глоссарий
11. Приложения

АННОТАЦИЯ

В силу методологического и мировоззренческого потенциала учебная дисциплина «Философия права» занимает важное место в системе подготовки магистров юриспруденции. В курсе «Философия права» на примере богатого наследия философско-правовой мысли прошлого и трудов современников происходит постижение сущности и смысла права, его базисных оснований, места и значения в системе общечеловеческих ценностей, а также раскрываются возможности философских методов исследования применительно к области права, выявляется нравственная составляющая правотворчества и право применения.

Дисциплина «Философия права» предусмотрена для изучения на 1 курсе магистратуры. В рамках данной дисциплины магистранты должны овладеть, прежде всего, общенаучными и производственно-аналитическими компетенциями, предъявляемыми ГОС ВПО по направлению «Юриспруденция».

В данном УМК изложены пояснительная записка, цель и задачи дисциплины (модулей), формируемые компетенции, а также перечень планируемых (ожидаемых) результатов обучения по дисциплине (модулю) (знания, умения владения), сформулированные в компетентностном формате, место дисциплины (модулей) в структуре основной образовательной программы, структура дисциплины (модулей), информационные и образовательные технологии, фонд оценочных средств для текущего, рубежного и итогового контролей по итогам освоения дисциплины (модулей), перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания, контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины, перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимый для освоения дисциплины (модулей), перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся, планы практических (семинарских) и лабораторных занятий, методические указания по организации и проведению, методические рекомендации по подготовке письменных работ, материально-техническое обеспечение дисциплины (модулей), глоссарий.

Основная часть состоит из содержания тем дисциплины, в которых подробно в развернутом виде раскрываются конкретные темы (конспект лекций), а также литература по каждой теме.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЕЙ)

1. Пояснительная записка

Дисциплина «философия права» представляет собой комплексную, смежную дисциплину, находящуюся на стыке философии и юриспруденции. Философия права имеет логические и содержательно-методические взаимосвязи с рядом фундаментальных юридических дисциплин, таких как «Теория государства и права», «История государства и права», «История государства и права зарубежных стран», а также с иными общественными науками – «Философией», «Политологией», «Социологией».

Программа курса содержит в себе тот материал, который поможет студентам-магистрантам заново отрефлексировать весь состав имеющихся у них философских и юридических знаний и логику развития юриспруденции как науки, взаимосвязь различных правовых школ и парадигм в юридическом знании. Освоение этого курса логически и содержательно предшествует научно-исследовательской работе в рамках подготовки магистерской диссертации. Дисциплина «Философия права» включает ряд вопросов о понимании сущности права, его роли в обществе. В частности, рассматриваются такие вопросы как формы бытия права, соотношение теории права и философии права, соотношение права, закона и законности и права. В курсе рассматривается также ряд вопросов относительно становления и развития философии права с древнейших времен до наших дней.

Работа над курсом предполагает различные формы контроля по каждому разделу: текущий и итоговый контроль, устный индивидуальный контроль, письменный экспресс- контроль, проверку письменных (контрольных, творческих) работ.

Дисциплина «Философия права», позволяет магистрантам овладеть современными знаниями и навыками анализа межличностной и межкультурной коммуникации, образования, культуры и управления. Получение высшего углубленного профессионального (на уровне магистра) образования, позволяющего выпускнику успешно работать в избранной сфере деятельности, обладать универсальными и предметно-специализированными компетенциями, способствующими его социальной мобильности и устойчивости на рынке труда.

1.1. Миссия и стратегия

Миссия НОУ УНПК «МУК» - это подготовка профессионалов к своей будущей деятельности путем создания новых знаний и умений, способствование сохранению и приумножению научно-культурных и нравственных ценностей общества.

Стратегические направления развития университета:

- повышение качества деятельности НОУ УНПК «МУК» и перевод его на устойчивое динамичное развитие, реализация предпосылок для создания университета инновационного типа;
- развитие прикладных научно-образовательных исследований и инновационной деятельности;
- обеспечение процесса подготовки высоко-образовательных профессионалов образовательными услугами, соответствующими национальным и международным стандартам;
- создание в университете культурно-образовательной среды международного уровня;
- разработка и внедрение инновационных и научно-образовательных технологий в управлении и учебном процессе;
- укрепление в сознании студентов, преподавателей и сотрудников, академических ценностей в целях воспитания гармоничной и высоконравственной личности;
- развитие и укрепление прочных связей с академическими и образовательными учреждениями и центрами;
- создание благоприятной внутриуниверситетской среды, стимулирующей культ знаний, свободное выражение мыслей, идей, творческих способностей, открывающей выпускникам путь к успеху.

1.2. Цели изучения курса

Целью изучения данной дисциплины является формирование у будущих юристов целостного и ценностно-смыслового понимания сущности права и правовой сферы, осознания места нормативных регуляторов в жизни людей. А также сформировать у будущих юристов понимание сущности права и правовых явлений, осознать их роль в жизни людей как особого рода регулятивных и императивных моментов системной организации социума, неразрывно связанных с нравственными началами жизни людей.

Для достижения указанной цели в процессе преподавания необходимо решить следующие

Задачи:

- изучить специфику права как формы общественного сознания;

- раскрыть потенциал философских методов анализа сущности права, его места и роли в жизни человека и общества;
- изучить воздействие права как идеи и нормативной системы на общественные изменения и обратное воздействие общественных изменений на правовые идеи и системы;
- раскрыть взаимосвязь права и нравственности, взаимовлияние различных правовых и внеправовых источников нормативного регулирования общественных отношений.
- раскрыть потенциал философских методов анализа сущности права, его места и роли в жизни человека и общества;
- помочь магистрантам в изучении основных работ по философии права;
- сформировать у магистрантов философско-правовую понятийно-категориальную культуру;
- рассмотреть актуальные проблемы философии права и способы их решения;
- показать возможности философии права в решении профессиональных проблем, связанных с направлением магистратуры.

По окончании изучения курса «Философия права» магистранты **должны уметь** применять философскую методологию для исследования сущности права и закона и решения профессиональных проблем, разбираться в основных проблемах философии права, самостоятельно анализировать философско-правовые тексты; **должны знать** основные концептуальные направления в истории философии права, особенности разных типов право понимания, основные тенденции развития философско-правового знания в современном мире; **должны владеть** понятийно-категориальным аппаратом философии права, навыками самостоятельного изучения философско-правовой литературы, умением применять методологический, гуманистический, аксиологический и пр. потенциал философии права; **должны иметь представление** о взаимосвязи и отличиях философско-правовых, теоретико-правовых, историко-правовых проблем.

1.3 Формируемые компетенции, а также перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) (знания, умения владения), сформулированные в компетентностном формате.

Изучение дисциплины «Философия права», направлена на формирование следующих компетенций:

а) универсальными:

- общенаучными (ОК):
- Способен критически оценивать теории, методы и результаты исследований (ОК-1);

- Способен интегрировать знания и применять методы исследования из разных областей знаний на основе продвинутых положений математических/естественных/гуманитарных/экономических наук (ОК-2).
- Способен автономно и по собственной инициативе приобретать новые знания и умения (ОК-3).
- Способен применять новейшие теории, интерпретации и продвинутые методы и технологии исследовательской деятельности, а также на их основе создавать и развивать новые оригинальные идеи (ОК-4);
- Способен развивать новые идеи с учетом социально-экономических и культурных последствий новых явлений в науке, технике и технологии, профессиональной сфере (ОК-5);
- Способен к экспертной оценке деятельности в своей профессиональной области (ОК-6).

- инструментальными (ИК):

- Способен самостоятельно приобретать и использовать новые знания и умения (ИК-1);
- Имеет развитые навыки устной и письменной речи для представления научных исследований (ИК-2);
- Обладает навыками публичных деловых и научных коммуникаций на должном уровне (ИК-4);
- Владеет продвинутыми навыками работы с компьютерами, как средством управления информацией, в том числе в глобальных компьютерных сетях и корпоративных информационных системах (ИК-5).
- Способен принимать организационно-управленческие решения и оценивать их последствия, разрабатывать планы комплексной деятельности с учетом рисков неопределенной среды (ИК-6);

- социально-личностными и общекультурными (СЛК)

- Способен к созданию новых партнерских отношений для усиления потенциала компании (учреждения) (СЛК-1);
- Способен к изменению профиля своей профессиональной деятельности (СЛК-2);
- способен проявлять лидерские качества с активной гражданской позицией (СЛК-3);
- способен выдвигать и развивать инициативы, направленные на развитие ценностей гражданского демократического общества, обеспечение

социальной справедливости (СЛК-4);

- Способен руководить коллективом, в том числе над междисциплинарными проектами (СЛК-5);

б) профессиональными (ПК):

- способен разрабатывать нормативные правовые акты (ПК-1);

- способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-2);

- готов к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства (ПК-3);

- способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления (ПК-4);

в организационно-управленческой деятельности:

- способен принимать оптимальные управленческие решения (ПК-9);

В научно-исследовательской деятельности:

- способен квалифицированно проводить научные исследования в области права (ПК-11);

В результате освоения дисциплины обучающийся должен продемонстрировать следующие результаты образования:

Знать:

- содержание основных философско-правовых концептов современности;
- основные тенденции развития современного юридического знания и философии права;
- состояние разработки ключевых проблем юридической науки в теоретико-правовой литературе;

Уметь:

- выявлять закономерности и динамику развития государства и права в современных условиях;
- связывать теоретико-правовые знания с практическими задачами решения общественных и экономических проблем;

- анализировать процессы государственно-правового развития Кыргызской Республики;
- анализировать действующее законодательство с точки зрения содержащихся в нем юридических конструкций, символов, презумпций, фикций и других приемов юридической техники;
- формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской и педагогической деятельности, и требующие углубленных профессиональных знаний;

Владеть:

- анализом определяющих тенденций государственно-правового развития общества в контексте философии;
- раскрывать взаимосвязь социальных условий развития права и государства в разные эпохи;
- применением теоретико-правовых и сравнительно-исторических знаний в ходе анализа в реалии сегодняшнего дня;
- применением приемов и методов аналитической и научно-исследовательской работы в избранной сфере профессиональной деятельности;

Место дисциплины (модулей) в структуре ООП ВПО

Дисциплина «Философия права» является частью общенаучного цикла (блока) дисциплин учебного плана по направлению подготовки магистров «Юриспруденция».

Для освоения дисциплины (модулей) необходимы компетенции, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин по основам юридических наук, политологии, философии, социологии.

В результате освоения дисциплины (модулей) формируются компетенции, необходимые для изучения следующих дисциплин: актуальные проблемы философии права, перспективы развития данной науки и в мире, информационно-аналитическая работа и др.

Структура дисциплины (модулей)

Курс дисциплины «Экономический менеджмент» рассчитан на 3 кредитных часа в 1 семестре и включает 90 академических часа: из них 48 часа аудиторной работы (16 недель x 3 часа = 48 часов); 28 часов самостоятельной работы магистранта (СРМ); 14 часов самостоятельной работы магистранта с преподавателем (СРМП).

Частотность аудиторных занятий 3 академических часов в неделю, продолжительность учебного процесса 16 недель в 3 семестре, курс 2, который заканчивается экзаменом.

Календарно-тематический план

№ п/п	Раздел, Темы Дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				лекции и	Сем. Заня/л аб. занятия	СР М	СРМи П	
МОДУЛЬ 1								
1	Тема 1. Предмет и задачи философии права. Проблема сущности права;	1	1	2			2	Опрос
2	Тема 2. Развитие философии права от античности до Нового времени;	1	2-3	4	2		2	Опрос, доклад

3	Тема 3. Основные концепции западноевропей- ской философии права 19 -20	1	4-5	4	2	7		Опрос, коллоквиу м, доклад
4	Тема 4. Философия права в России	1	6	2	1		2	Опрос
5	Тема5.Типы правопонимани я	1	7-8	4	2	7		
6	Модуль 1 (промежуточн ый контроль)	1	8		2		1	Контрольн ая работа
	Итого			16	9	14	7	45
7	Тема 6. Правовая онтология; Тема 7. Правовая гносеология;	1	9-10	4	2		2	Опрос, доклад
8	Тема 8. Правовая аксиология;	1	11-12	4	2		2	Опрос, коллоквиу м
9	Тема 8. Правовая аксиология; Тема 9. Правосознание и правовая культура;	1	13-14	4	2	14		Опрос, доклад
10	Тема 10.Сущность и структура правовой деятельности;		15-16	4	1		2	Коллоквиу м
11	Модуль 2 (промежуточн ый контроль)	5	17		2		1	Контрольн ая работа
	Итого			16	9	14	7	45

1.1 6. Требования об академической успеваемости

Успешность изучения дисциплины в системе кредитных технологий оценивается суммой набранных баллов (из 100 возможных):
Распределение баллов распределяется следующим образом:

Отлично (85%-100%)
Хорошо (70%-84%)
Удовлетворительно (55%-69%)
Неудовлетворительно (0%-54%)

За сдачу каждого модуля студент максимально может получить 100 баллов.

По результатам прохождения модуля оценка знаний студента формируется следующим образом:

Текущий контроль (0-25) баллов.

- Активность на занятиях – 5 баллов
- Посещение занятий студентами -5 баллов
- Систематичность подготовки студентов к занятиям -5 баллов

- Поощрение студентов за самостоятельное усвоение материалов-5 баллов
- Системность и регулярность работы студентов с учебной и научной литературой -5 баллов

Рубежный контроль (0-75 баллов)

- СРСП (30 баллов)
- СРС (20 баллов)
- Модульно-рейтинговый (промежуточный) контроль (контрольные работы) (25 баллов).

Итоговая аттестация

Для итоговой аттестации студента на «зачет»:

Вычисляется средний балл, набранный студентом, по результатам сдачи всех модулей

$$B_{cp} = \sum B_n / n$$

B_{cp} – средний балл

$\sum B_n$ – сумма баллов за каждый модуль

n-количество всех модулей

Если средний балл выше или равен 75 баллам, то преподаватель имеет право поставить зачет автоматически.

Для итоговой аттестации студента на «экзамен»:

Вычисляется средний балл, набранный студентом, по результатам сдачи всех модулей

$$B_{cp} = (\sum B_n / n) * 0.6$$

B_{cp} – средний балл

$\sum B_n$ – сумма баллов за каждый модуль

n-количество всех модулей

0.6 – 60% от общей оценки

Студенты, получившие по итоговым результатам сдачи модулей менее 15 баллов, на экзамен не допускаются.

На итоговой аттестации студент максимально может набрать (0-40) баллов

3. Содержание дисциплины (модулей)

3.1. Тематический план и содержание учебной дисциплины

Тема 1. Предмет и задачи философии права. Проблема сущности права;

В философии права. Право как определенная универсальная целостность, весь правовой универсум, весь мир права, все правовое, охватывающее и сущность права, и формы внешнего проявления этой сущности (правовые явления). Философия права как наука (отдельной самостоятельной научной дисциплины). Право как сущность и право как явление в их различии, соотношении (совпадении или несовпадении) и искомом единстве.

Тема 2. Развитие философии права от античности до Нового времени;

Эволюция и соотношение базовых юридических понятий. Многозначность понятия право (*ius*), в том числе совпадение с понятием закон (*lex*). Новое время понятие *ius* являлось выражением справедливости. Свобода, первичной к тому же по отношению к закону, *ius* - начиная с XVII в. Начало различению права (закона) и морали- в труды Аристотеля. Минимум нравственности в анализе уже в средневековой философии.

Тема 3. Основные концепции западноевропейской философии права 19 - 20 вв.

Развитие философии права в эпоху Нового времени, с XVI по XIX в. Всеобщая концептуальная основа правовых учений. Национальные самосознания европейских народов. Важнейшее содержание философии права и философии истории Т. Гоббса, Дж. Локка, Г. Гроция, Б. Спинозы, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, И. Канта, И. Г. Фихте, Г. В. Ф. Гегеля. Новое время эпоха промышленного переворота. Культ знаний и разума.

Тема 4. Философия права в России.

История политической и правовой мысли России. Буржуазные теории второй половины XIX – начала XX века. Видные ученые Муромцев, Градовский, Чичерин, Савальский, Коркунов, Шершеневич, Новгородцев, Глестяковский, Петражицкий и другие. Центр мирового революционного движения. Политико-правовая литература.

Тема 5. Типы правопонимания;

Правопонимание как научная категория, отражающая процесс и результат целенаправленной мыслительной деятельности человека, включающий в себя познание права, его восприятие (оценку) и отношение к нему как к целостному социальному явлению. Типы правопонимания. Объект правопонимания. Содержание правопонимания.

Раздел II. Формы существования права

Тема 6. Правовая онтология;

Онтология права как распространение философского учения о бытии в сферу правовых явлений. Понятия субстрата и субстанции права. Категории правового пространства и правового времени. Право как развивающаяся реальность. Проблема сущности и критериев прогресса права. Рефлексивная природа права и его парадигмальный анализ. Функции парадигм права: описательная, объяснительная, прогностическая, оценочная, регулирующая. Парадигма права как основа субстанционального типа правопонимания: сакральная парадигма права; философская парадигма права; научная метапарадигма права (юридическая парадигма права, социальная парадигма права, психологическая парадигма права; экономическая парадигма права, политическая парадигма права, географическая парадигма права).

Тема 7. Правовая гносеология;

Гносеология права как распространение философской теории познания в область правовых явлений. Специфика права как социального объекта познавательной деятельности. Право и познающий субъект. Особенности

форм научного познания в правовой области: правовые проблемы, гипотезы, теории. Правовая реальность и ее материальная и духовная, объективная и субъективная природа. Право в условиях преמודерна. Правовая реальность и философия нового и новейшего времени: контуры взаимодействия и взаимовлияния. Естественное и позитивное право как основные структурные элементы правовой реальности, их смысл и соотношение. Формы бытия права: идея права, закон, правовая жизнь и их теоретическая концептуализация (легизм, юснатурализм, либертаризм, институционализм). Философский постмодерн и постправо: правовая реальность при смене философских парадигм.

Тема 8. Правовая аксиология;

Правовая аксиология как распространение философского учения о ценностях в сферу правовых отношений. Право как ценность. Абсолютная и инструментальная ценность права. Критерии ценности права: свобода, равенство, справедливость, общее благо, порядок. Диалектика индивидуальных, групповых, общечеловеческих ценностей. Религиозный и светский тип правопонимания. Право и нравственность трагедия вечного выбора. Правосознание и правовая культура как проблемы философии права. Универсально - цивилизационное и специфично-культурное в правосознании. Правовая мультикультурность. Влияние национальных традиций и особенностей менталитета на правовую систему. Ценность права в русской культуре.

Тема 9. Правосознание и правовая культура;

Понятие правосознания. Место и роль правосознания в системе форм общественного сознания. Взаимосвязь с политической, экономической, нравственной, религиозной и иными формами сознания. Структура правосознания. Правовая психология и правовая идеология. Виды и уровни правосознания. Индивидуальное, групповое, массовое. Обыденное, профессиональное, научное. Взаимодействие права и правосознания. Функции правосознания в правотворческом и правореализационном процессах.

Тема 10. Сущность и структура правовой деятельности;

Правовая система это правотворчество, правосудие, юридическую практику, нормативные, правоприменительные и правотолкующие акты, правоотношения, субъективные права и обязанности, правовые учреждения (суды, прокуратура, адвокатура), законность, ответственность, механизмы правового регулирования, правосознание и др.

Темы и вопросы семинарских занятий:

Семинарское занятие 1. Предмет и задачи философии права. Проблема сущности права;

1. Понятие объекта и предмета философии права. Особенность философского познания сущности права.
2. Структура философии права.
3. Взаимодействие философии права с другими науками и дисциплинами.
4. Функции философии права. Значение философии права в подготовке будущих юристов.

Семинарское занятие 2. Развитие философии права от античности до Нового времени;

1. Философия права в Античности.
2. Философия права в Новое время.

Семинарское занятие 3. Основные концепции западноевропейской философии права 19 -20 вв.

1. Общая характеристика философии права 19-20 вв.
2. Проблемы философии права 19-20вв.

Семинарское занятие 4. Философия права в России

1. Проблемы философии права в России.
2. Общая характеристика философии права в России

Раздел II. Формы существования права **Семинарское занятие 6. Правовая онтология.**

1. Человек как правовое существо.
2. Бытие и существование права.
3. Формы существования права

Семинарское занятие 8. Правовая аксиология;

1. Общая характеристика.
2. Естественно-правовая аксиология
3. Либертарно - юридическая аксиология

Семинарское занятие 10. Сущность и структура правовой деятельности;

1. Методология права.

2. Концепции познания существовали в истории философско-правовой мысли.

3. Уровни познания правовой реальности.

4. Конспект лекции

Тема 1. Предмет и задачи философии права. Проблема сущности права;

Указывая на огромное количество нерешенных по отношению к философии права вопросов, создающих неопределенность в ее понятии, статусе и содержании, исследователи не без оснований обращают внимание, прежде всего на то, что «несмотря на обширность современной литературы о философии права» о ней не выработано даже единого представления как о дисциплине и что хотя «все ученые признают, что объект ее изучения — право», однако по-разному решают вопрос о понятии и характере философии права

В частности, не могут прийти к общему мнению относительно того, является ли философия права юридической или философской дисциплиной, и в зависимости от этого решить вопрос о том, что именно относится к ее предмету³.

При этом остается лишь доказывать вполне очевидное, что философия права объективно сложившееся, а точнее — формирующаяся, в силу происходящего на протяжении всей истории развития человечества разделения труда и дифференциации научных знаний во всех сферах жизни общества, в том числе в сфере государственно-правовых исследований, дисциплина.

Несомненно, правы те авторы, которые утверждают, применительно к предмету данного исследования, что «ненадобность изучения философии права была бы бесспорна, если бы не свойственное большинству людей стремление постичь свою роль и место в мире и в обществе, понять смысл своей профессии, ее социальное оправдание, обоснование и полезность, а для этого (правоведам) иметь свое мнение об истории и сущности права, его исторических судьбах, социальном назначении и возможностях, о роли права в обеспечении общей безопасности и создании условий для осуществления социальных и индивидуальных ожиданий». При этом верно подмечается, что «если бы не присущее многим профессиональным юристам стремление понять суть и смысл своей работы — философия права стала бы достоянием только узкого круга специалистов, обсуждающих проблемы социальной философии, связанное с существованием права в прошлом и в современном обществе».

2. Исторически формировалось два мнения относительно понятия и характера философии права.

Согласно первому философия права — это юридическая дисциплина, «обладающая своей собственной философией» и решающая собственные задачи. При этом имеющая место разница в «юридическом подходе» к формированию представления о понятии и характере философии права разных авторов, разделяющих данное мнение, заключается лишь в том, что одни из них рассматривают данную дисциплину наряду с социологией права или без таковой, как часть общей теории права, подчеркивая, что водораздел между философией права и социологией права «проходит, условно говоря, по линии онтологического и гносеологического познания правовых объектов явлений и процессов». Другие же авторы, например немецкий ученый К. Бринкман, рассматривают философию права «как самостоятельную юридическую дисциплину, отличную от общей теории права и социологии права, которые склонны к позитивистскому оправданию действующего права, поскольку они не задаются вопросом о должном и справедливом праве». Философия права — это, по мнению Шан-Луи Бержеля, есть не что иное, как «юридическая метафизика», которая стремится освободить право от «его технического аппарата под тем предлогом, что за счет этого ей удастся добраться до сущности права и увидеть метаюридическое значение права» и ценности, которые это право должно отстаивать, а также смысл права относительно полного видения человека и мира».

Наряду с юридическим подходом «к формированию представления о понятии и характере философии права» в отечественной и зарубежной литературе довольно широко используется также второй философский подход, суть которого сводится к тому, что философия права рассматривается не иначе как чисто философская дисциплина. В своей широко известной работе «Естественное право и наука о государстве в очерках. Основы философии права», кратко именуемой в научном обиходе «Философией права», Гегель исходил из того, что настоящая наука о праве представлена только в философии права и что, соответственно, **«наука о праве — есть часть философии»**. «Философская наука о праве, — писал он во введении к «Философии права», — имеет своим предметом идею права — понятие права и его осуществление».

Идея философии права как философского феномена довольно отчетливо прослеживается в работах известного немецкого ученого Г. Радбруха «Введение в науку права» (1910 г.) и «Основы философии права» (1914 г.), в которых право рассматривается в основном как «элемент культуры, т. е. факт, относящийся к категории ценности», а его понятие определяется не иначе как «данность, смысл которой заключается в реализации идеи права»¹⁰.

3. Говоря о различных — юридическом и философском подходах к решению вопроса о понятии и характере философии права, необходимо обратить внимание на ряд обстоятельств, помогающих полнее раскрыть и глубже понять суть и содержание рассматриваемой материи, именуемой философией права.

Среди этих обстоятельств следует указать, **во-первых**, на то, что бескомпромиссное утверждение и отнесение философии права к разряду философских или юридических дисциплин грешит односторонностью и соответствующим образом сказывается не только на определении ее понятия и оценке характера, но и на основных направлениях ее дальнейшего развития и познания как научной и учебной дисциплины. В отечественной литературе в связи с этим верно подмечается, что такого рода представление о философии права неизбежно ведет к тому, что в процессе познания данного феномена философы «склонны классифицировать науку» лишь в соответствии с основными философскими школами — позитивистской и идеалистской, феноменологической, экзистенциалистской и др. А юристы, в свою очередь, «не отрицая влияния философских взглядов «как на правовую науку», прибегают к совершенно иной классификации, опираясь на основные типы понимания права». В результате этого неизбежно создается искаженная, деформированная картина исследуемого феномена — философии права, однобокое — «философическое или же сугубо юридическое представление о ее понятии, а вместе с тем — о ее характере и содержании.

Что же касается встречающихся в литературе утверждений типа «в философии права больше собственно философии, чем права» или же суждений о возможности «жесткого различения, проблематики философии права с точки зрения собственно философии и юриспруденции»¹³, то они скорее носят умозрительный характер и относятся к разряду предположений, догадок и т. п. Ибо нет такого прибора, который бы показал, чего больше в философии права — собственно философии или же юриспруденции, права. Точно так же как нет такого точного, а главное — **объективного критерия**, с помощью которого можно было бы в рамках философии права всегда проводить «жесткое различие» того, что относится к собственно философской проблематике, а что — к юридической. Причина этого заключается в том, что философия права по природе и характеру является одновременно и философской, и юридической дисциплиной. Органически сочетая в себе собственно философские и юридические элементы, в реальной действительности она, согласно элементарной логике, не может существовать и функционировать иначе, как в виде междисциплинарного образования.

Несомненно, правы те авторы, которые исходят из того, что философия права — это «междисциплинарная отрасль знаний, объединяющая усилия философии, юриспруденции, социологии, психологии и других социогуманитарных дисциплин в исследовании сущности правовых реалий,

анализе причинно-следственных связей, которыми они соединены с онтологически-метафизическими первоначалами бытия»; что в лице философии права «мы имеем дело с междисциплинарной наукой, объединяющей те или иные начала как минимум двух дисциплин — юридической науки и философии.

Во-вторых, среди обстоятельств, способствующих более глубокому пониманию и раскрытию сути, содержания и самого понятия философии права, следует обратить внимание на то, что, будучи междисциплинарным образованием, «объединяющим в себе начала юридической науки и философии», она не только не исключает, а наоборот, всячески предполагает максимальное использование в процессе познания правовой материи всех свойственных формируемым ее дисциплинам методологических, концептуальных средств.

В методологическом плане философское направление познания права в пределах философии идет от общего через особенное к конкретному («искемой истине в праве»), в то время как путь юридического познания представляет собой «движение от особенного через всеобщее к конкретному».

В-третьих, в целях более глубокого и разностороннего представления о понятии и характере философии права необходимо обратить внимание на ее многогранный и многоаспектный характер, а также на то, что она интегрирует в себе не только элементы философии и юриспруденции, но и с необходимостью использует положения, выработанные в лоне других гуманитарных и, отчасти, — естественных наук.

В научной литературе в связи с этим не без оснований указывалось на то, что, будучи многогранным и многоаспектным феноменом, проявляющимся в виде методологической, научной и учебной дисциплины, философия права представляет собой «сложный симбиоз философии, социологии, общей теории права, отраслевых юридических и ряда иных наук»

Тема 2. Развитие философии права от античности до Нового времени;

Личности древнего эллина были свойственны, как отмечают исследователи, два противоположных начала — «аполлоническое» (от имени бога Аполлона — устроителя цивилизованной жизни людей, заставлявшего их подчиняться социально-культурным нормам), и «дионисийское» (от имени бога Диониса, покровительствовавшего виноделию, веселью). Аполлоническое начало заставляло грека стремиться к гармоническим отношениям с окружающим миром, с космическим целым. Путь к этому пролегал через соблюдение во всем «золотой середины» и меры.

Дионисийское же начало увлекало древнего грека в противоположном направлении, заставляло нарушать меру, отвергать традиции и запреты. Однако, по свидетельству памятников древнегреческой культуры, истинное свое предназначение древний эллин видел не в нарушении норм и гармонии, а в ее поиске, создании и защите. Аполлоническое и дионисийское начала предстают в античном культурном сознании как мифологические первообразы (архетипы) но-моса (закона) и дисномии (беззакония). Они не могут существовать друг без друга, взаимно предполагая и отрицая друг друга. Греки первыми заметили это противоборство, его универсальность, что оно присуще и человеку, и любому из сообществ. Подвижная антитеза этих двух начал и составила основной сюжет развития греческой правовой цивилизации и философской мысли.

В развитии античной философии, в том числе и философско-правовых взглядов, выделяются три основных периода. Первый — натурфилософский, ранней классики — охватывает эпоху от возникновения философского мышления в начале VI в. до н.э. до времен Сократа (конец V в. до н.э.). Второй период носит название классического, или высокой классики, он отражает выдающиеся достижения эллинской культуры. Его представители — Сократ и современные ему софисты (Протагор, Горгий и др.). Вершиной же данного периода, да и всей античной философии стало творчество выдающихся философов Платона и Аристотеля. Последний, третий период истории античной философии связан с эпохой эллинизма и Римской империи. Его, как правило, называют поздней классикой. Он начинается с конца IV в. до н.э. и длится до конца античного мира (V—VI вв. н.э.). Это время эллинистически-римских философских взглядов. Их представителями являются эпикурейцы (Эпикур), скептики (Пиррон), стоики (Зенон, Цицерон, Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий).

Личности древнего эллина были свойственны, как отмечают исследователи, два противоположных начала — «аполлоническое» (от имени бога Аполлона — устроителя цивилизованной жизни людей, заставлявшего их подчиняться социально-культурным нормам), и «дионисийское» (от имени бога Диониса, покровительствовавшего виноделию, веселью). Аполлоническое начало заставляло грека стремиться к гармоническим отношениям с окружающим миром, с космическим целым. Путь к этому пролегал через соблюдение во всем «золотой середины» и меры.

Дионисийское же начало увлекало древнего грека в противоположном направлении, заставляло нарушать меру, отвергать традиции и запреты. Однако, по свидетельству памятников древнегреческой культуры, истинное свое предназначение древний эллин видел не в нарушении норм и гармонии, а в ее поиске, создании и защите. Аполлоническое и дионисийское начала предстают в античном культурном сознании как мифологические первообразы (архетипы) но-моса (закона) и дисномии (беззакония). Они не

могут существовать друг без друга, взаимно предполагая и отрицая друг друга. Греки первыми заметили это противоборство, его универсальность, что оно присуще и человеку, и любому из сообществ. Подвижная антитеза этих двух начал и составила основной сюжет развития греческой правовой цивилизации и философской мысли.

В развитии античной философии, в том числе и философско-правовых взглядов, выделяются три основных периода. Первый — натурфилософский, ранней классики — охватывает эпоху от возникновения философского мышления в начале VI в. до н.э. до времен Сократа (конец V в. до н.э.). Второй период носит название классического, или высокой классики, он отражает выдающиеся достижения эллинской культуры. Его представители — Сократ и современные ему софисты (Протагор, Горгий и др.). Вершиной же данного периода, да и всей античной философии стало творчество выдающихся философов Платона и Аристотеля. Последний, третий период истории античной философии связан с эпохой эллинизма и Римской империи. Его, как правило, называют поздней классикой. Он начинается с конца IV в. до н.э. и длится до конца античного мира (V—VI вв. н.э.). Это время эллинистически-римских философских взглядов. Их представителями являются эпикурейцы (Эпикур), скептики (Пиррон), стоики (Зенон, Цицерон, Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий).

Основатель греческого стоицизма Зенон из Китиона (ок. 333—262 гг. до н.э.) впервые выводит понятие «долг» («то, что подобает»). Это понятие имеет важное значение в учении стоиков.

Основанием и причиной наличия в общении людей справедливости является естественная, природная связь людей (соответствие ее естественному закону), т.е. естественный закон является воплощением всеобщей справедливости. Она выступает в учении стоиков в роли нормативно-значимого принципа и критерия как для государства, так и для принимаемых им законов. Моральные и правовые предписания должны соответствовать естественному закону и не нарушать космических повелений.

Роль права природы играет и «закон судьбы» (божественный, неминуемый) в естественно-правовой концепции римского стоика Сенеки (ок. 5 г. до н.э. — 65 г. н.э.). Ему подчинены государство и законы.

Вселенная — естественное государство со своим естественным правом. Признание его — дело необходимое и разумное. Членами такого государства по закону природы выступают все люди, независимо от признания или непризнания ими этого. Случайными, имеющими значение лишь для ограниченного числа людей являются отдельные государственные образования и их установления. Понимание «закона судьбы» (естественного

права) заключается в признании необходимости мировых законов и следовании им. Эта максима одинаково значима и для отдельных людей, и для государств.

Стоик Эпиктет (50-140) также отстаивал естественно-правовой принцип: «чего не желаешь себе, не желай и другим».

Главный же интерес для него представляла проблема свободы. Полагая, что человек — это странник в мире, он считает, что главное для него — беречь свободу и в первую очередь свободу своего духа. Только человек, обладающий свободным и возвышенным духом, способен все невзгоды преодолеть внутри себя. Истинный мудрец спокойно переносит превратности судьбы. Мудрец — стоик Эпиктет видит высшее счастье в том, чтобы быть просто честным и добрым человеком, покорным превратностям судьбы.

На позиции признания соответствия человеческих (государственных) законов общему закону (естественному праву) стоит и римский стоик Марк Аврелий Антонин (121—180), который с 161 по 180 г. был римским императором.

Но его, как и Эпиктета, в наибольшей степени интересовали не мировоззрение и не природа, а человек с внутренней жизнью его духа. Мир с его злом и пороками заставляет человека углубиться в себя и попытаться найти внутренние силы, чтобы стойко нести свой жребий.

Марк Аврелий считал: зло неискоренимо и человеку не следует противиться ему. Необходимо подчиниться существующим в государстве законам и пытаться творить добро.

Фатализм общего мирового закона (естественного права) по существу фатально предопределяет, по концепции стоиков, все человеческие политико-правовые явления и отношения, в том числе и государственное законодательство. Существующие социально-политические порядки и законы — это проявление непреодолимых, фатальных, сверхчеловеческих сил.

Основательной разработкой философского учения о праве, законе с позиции естественного права занимался римский философ Цицерон (106-43 гг. до н.э.), философия которого сформировалась под воздействием идей философии эллинов.

Цицерон, как и стоики, был уверен в присутствии в естественном мире высшего разумного начала, которое максимально сосредоточено в человеческой душе. Благодаря этому началу Космос — это упорядоченное, органично организованное целое.

Человеком же движут четыре стремления (они же и способности его) — стремление к истине, порядку, величию, благопристойности. Стремление к порядку (в первую очередь общественному) формирует осознание справедливости. Ориентация на справедливость естественна для человеческого разума, поэтому все, что связано со стремлением людей создать справедливый общественный порядок, Цицерон называет естественным правом.

Основа естественного права — это вечный, неписанный закон, который люди как бы вдыхают вместе с воздухом (т.е. усваивают его бессознательно, самопроизвольно). Этот естественный закон восходит к божественному разуму. Человек не может повлиять на него. Закон довлеет над людьми. Следуя стоикам, Цицерон придает этому закону универсальный характер, всеобщий характер норм естественного права.

Тема 3. Основные концепции западноевропейской философии права 19 - 20 вв.

В XX в. развитие философско-правовых исследований приобретает широкий размах. Преемственность с прежними философско-правовыми учениями (неокантианство, неогегельянство) заметно дополняется новыми идеями и подходами, разработкой широкого ряда новых концепций (онтологического, экзистенциалистского, антропологического и т. д. толка).

В рамках юридического правопонимания все отчетливее проявляется различие между учениями о естественном праве (юснатурализмом) и собственно философско-правовыми концепциями, в которых или вовсе отсутствуют какие-либо апелляции к естественному праву, или под "естественным правом" имеется в виду во многом нечто иное, чем в концепциях юснатурализма. Правда, подобные различия внутри юридического правопонимания, как большие расхождения внутри позитивистских (и неопозитивистских) учений о праве, не столь значимы с точки зрения принципиального противостояния этих двух противоположных типов правопонимания, борьба между которыми в XX в. заметно усилилась и приобрела особую актуальность в связи с антиправовой идеологией и практикой тоталитаризма (фашизма, национал-социализма, большевизма).

В целом духовная ситуация и социально-политические реалии в XX в. (революции, мировые войны, раскол мира на два враждебных лагеря, взлет и крах тоталитаризма, борьба человечества за выживание, поиски всеобщего мира и мирового правопорядка, формирование мирового сообщества народов и государств, признающего права и свободы человека в качестве высших ценностей, императивов и критериев современной цивилизации) продемонстрировали как хрупкость человеческих достижений в области

права и правовой культуры, так и неодолимую силу идей правового равенства, свободы и справедливости.

Характерная для XX в. идеологическая и практическая радикализация противоположностей "право — неправо (антиправовой, правонарушающий закон)", "свобода — произвол", "человек — власть", "личность — коллектив", "индивид — государство" и т. д. существенно содействовала **актуализации идей, целей и ценностей юридического типа правопонимания**, возрождению и ренессансу естественного права, формированию и развитию философско-правовых концепций либерально-демократического характера.

В XX в., как и раньше, философия права (и в целом научное юридическое правопонимание) развивалась и продолжает развиваться усилиями философов и юристов. Но постепенно **центр тяжести** философско-правовых исследований перемещается в **XX в. в сферу юридической науки**, где философия права утверждается и признается в качестве самостоятельной юридической науки (и соответственно — отдельной дисциплины в юридическом образовании и университетских курсах), наряду с общей теорией права, социологией права и т. д. В рамках же самой философии философия права такого статуса не приобрела.

Характерно в этой связи, что на философских факультетах (по преимуществу — в университетах Западной Европы) лекции по философии права читаются, как правило, по соответствующим юридическим курсам и зачастую — юристами.

Показательно и то, что основные концепции естественного права и философии права в XX в. (в частности, концепции "возрожденного" естественного права, "природы вещей", неогегельянства, неокантианства, экзистенциализма, онтологической философии права и т. д.), которые будут освещены в последующих параграфах данной главы, разрабатывались представителями юридической науки.

Тема 4. Философия права в России

Философия права, согласно Редкину, является юридической дисциплиной, поскольку общим предметом и философии права, и позитивной юриспруденции является право. При этом содержанием положительной юриспруденции является "положительное право, право реальное, действительное, т.е. когда-либо и где-либо положенное, установленное в действительности, в реальности, в каком-либо государстве или обществе вообще, в виде законодательного или обычного права".

Отличительная же особенность философии права состоит в том, что она "имеет своим содержанием философское, естественное или природное,

рациональное, т.е. мыслимое разумом человеческим, право, или идеальное право, первообраз права (*iusnaturale* или *iusnaturae*), имея в виду представить то, что праведно и справедливо (*iustum*) или в чем состоит правда и справедливость (*iustitia*)".

В философско-правовых воззрениях Б. А. Кистяковского идеи неокантианства и трактовка естественного права в духе ценностей либерализма, неотчуждаемых прав и свобод личности, правовой государственности и т.д. сочетались с религиозно-нравственным восприятием "правды социализма" в смысле необходимости справедливого решения социального вопроса и защиты неимущих на основе христианских представлений об осуществлении "солидарных интересов людей".

Наиболее видным представителем юридического позитивизма в России был Г.Ф. Шершеневич (1863-1912), который в своих работах⁴ развивал формально-догматическую трактовку права, опираясь на позитивистскую философию О. Конта и Дж. Ст. Милля и продолжая традиции английской аналитической школы (Дж. Остин) и континентального юридического позитивизма (ранний Р. Иеринг, К. Бергбом и др.). Критикуя исторически сложившуюся философию права как философию естественного права (с его противопоставлением позитивному праву и т.д.), Шершеневич считал, что она создана философами, профессионально не знавшими действительного права и задач правоведения. В противовес этому Шершеневич выступал за философию позитивного права, которая своими критическими исследованиями действующего права и понятийного аппарата юриспруденции и своими предложениями о совершенствовании права (положениями о том, каким должно быть право) должна решать важные задачи правоведения "в сфере критики и политики" [Шершеневич Г. Ф. Философия права. Т. I. Вып. 4. М., 1911. С. 805.] права. Такая позитивистская философия права, согласно Шершеневичу, включает в себя общую теорию права (в качестве теоретической части философии права), историю философии права и политику права. Неопозитивистские взгляды в их крайней версии развивал в начале XX в. В. Д. Катков. Он утверждал, что "право есть закон в широком смысле", и стремился полностью преодолеть понятие "право" как "плод схоластики и рабства мышления" и заменить "право" властным "законом" [Катков В. Д. Реформированная общим языковедением логика и юриспруденция. Одесса, 1913. С. 407.]. "Нет, - писал он, - особого явления "право", в том смысле, в каком существуют такие особые явления, как "закон", " государство ", " правило " или " норма поведения " [Там же. С. 391.].

В своих общеправовых и философско-правовых воззрениях Чичерин (1829-1904) находился под заметным влиянием идей Гегеля и Канта. Он предпринял попытку совершенствования философии объективного идеализма и свою позицию называл универсализмом [См. подробнее: Зорькин

В. Д. Из истории буржуазно-либеральной мысли России второй половины XIX - начала XX в. (Б.Н. Чичерин). М., 1975; Он же Чичерин. М., 1984.]. При этом Чичерин заметно трансформирует гегелевскую концепцию философии, используя (в духе кантианства) принципы априоризма, автономных "начал" и индивидуализма.

Вытеснение метафизики позитивистскими учениями во II половине XIX в. привело, по оценке Чичерина, к упадку философии права, которая ранее занимала "выдающееся место в ряду юридических наук" и была "одним из важнейших предметов преподавания в университетах" [Чичерин Б. Н. Философия права. М., 1900. С. 1.]. Своей метафизической философией права Чичерин и стремился содействовать возрождению былой значимости этой научной дисциплины.

Философские основания права, по оценке Чичерина, должны служить руководящими началами практики. Необходимость и глубокий смысл философии права, отмечал он, обусловлены тем, что "область права не исчерпывается положительным законодательством" [Там же. С. 1.]. Отмечая определенные недостатки гегелевской философии права, Чичерин вместе с тем считал, что именно она должна быть взята за основу возрождающейся философии права для выхода из сложившейся ситуации. Поэтому, писал он, "мы должны примкнуть к Гегелю, который представляет последнее слово идеалистической философии" [Там же. С. 24.].

В человеческом общежитии, согласно Чичерину, присутствуют два противоположных элемента: "Духовная природа личности состоит в свободе; общественное начало как ограничение свободы выражается в законе. Поэтому основной вопрос заключается в отношении закона к свободе" [Там же. С. 83.].

Это отношение закона к свободе может быть двояким - принудительным (государственный закон) и добровольным (нравственный закон). "Первое, - поясняет Чичерин, - касается внешних действий, составляющих область внешней свободы, которая одна подлежит принуждению; второе обращается к внутренним побуждениям, истекающим из свободы внутренней. Из первого рождается право; второе составляет источник нравственности" [Там же.].

Чичерин выступает против смешения права и нравственности, за их трактовку в качестве самостоятельных начал, хотя юридический закон и нравственный закон имеют общий источник - признание человеческой личности. "Право, - подчеркивает он, - не есть только низшая ступень нравственности, как утверждают морализирующие юристы и философы, а самостоятельное начало, имеющее свои собственные корни в духовной природе человека. Эти корни лежат в потребностях человеческого общежития" [Там же. С. 89.]. И вытекающие из общежития "юридические

законы независимы от нравственных" [Там же. С. 90]. Но в плане взаимодействия права и нравственности Чичерин отмечает, что "нравственность служит иногда восполнением права" и там, где юридический закон оказывается недостаточным, "нравственность может требовать совершения действий по внутреннему побуждению, например, при исполнении обязательств, не имеющих юридической силы " [Там же. С. 91.]. Свое определение права Чичерин формулирует так: " право есть внешняя свобода человека, определяемая общим законом" [Там же. С. 84.]. В отличие от нравственности, подчеркивает он, право есть начало принудительное.

Тема5. Типы правопонимания;

Теория естественного права

Представители: Сократ, Аристотель, Т. Гоббс, Г.Гроций, Дж. Локк, Вольтер, Монтескье, Жан-Жак Руссо, А. Н. Радищев

Суть теории: Главное — это духовное, идейное, нравственное начало. Приоритет над нормативным и реальным началами. Право — это возведённая в закон справедливость, в рамках данной доктрины разделяется право и закон, так как закон может быть не правовым. Право возникает естественным путём, появляется раньше государства, а нормы права лишь воплощают эти идеи. Само право даровано богом или природой, поэтому государство должно уважать и соблюдать естественные права и свободы человека (право на жизнь, имя, собственность, создание семьи и др.). После Второй мировой войны идёт процесс возрождения естественного права.

Историческая школа права

Представители: Г.Гуго, Савиньи, Пухта

Суть теории: Право — это историческое явление, которое, как и язык, не устанавливается договором, не вводится по чьему-либо указанию, а возникает и развивается постепенно. Законодатель должен максимально выражать «общее убеждение нации». Право основано на общих интересах, солидарности (многопартийность в парламенте), создание норм международного права — нормы договора (фиксированное согласие) или обычай (молчаливое согласие). Творец права — не законодатель, а народ; Народ-правотворец → основной источник права — обычай. Негативное отношение к кодификации права в лучшем случае — излишне и даже вредно, так как законодатель может исказить волю народа.

Психологическая теория права

Представители: Э.Р. Бирлинг, Л. Кнапп, Г. Тард, Л.И. Петражицкий, А. Росс.

Суть теории: Психика людей — это фактор, определяющий развитие общества, в том числе и право. Делится на два вида права — позитивное право и право каждой личности. Понятие и сущность права выводятся не из деятельности законодателя, а прежде всего из психологических закономерностей — правовых эмоций людей, которые носят императивно-атрибутивный характер. Правосознание состоит из правовой идеологии и правовой психологии. Роль правосознания и правовой культуры чрезвычайно важна.

Социологическая школа права

Представители: О. Эрлих, С. А. Муромцев, Роско Паунд, Дж. Фрэнк, Р. Иеринг

Суть теории: Право — это не то, что задумано и не то, что записано, а то, что получилось в действительности. Право воплощается не в естественных правах и не в законах, а в реализации законов. Если закон находится в области должного, то право — в сфере сущего. Есть право в текстах («мёртвое право») и есть право поведения субъектов правоотношений («живое право»). Формулируют такое «живое» право прежде всего судьи в процессе юрисдикционной деятельности (Паунд: «Право — то, что решил судья»). Источник познания права — это непосредственное наблюдение жизни, поступков; изучение обычаев и документов (договоры, завещания, сделки).

Позитивная теория

Представители: К. Бергбом, Г. Ф. Шершеневич, Дж. Остин

Суть теории: Эта теория возникла в значительной степени как оппозиционная «естественному праву». Право — это приказ, принуждение исходящий от государства. Право возникает с государством, не будет государства — не будет права. Кто нарушает нормы позитивного права — санкция (кара, наказание).

Нормативизм (неопозитивизм)

Представители: Р. Штаммлер, П. И. Новгородцев, Г. Кельзен

Суть теории: Право исходит только от государства — право немислимо без государства, как и государство без права. Исходным является представление о праве как о системе (пирамиде) норм, где на самом верху находится «основная норма», принятая законодателем, и где каждая низшая норма черпает свою законность в норме большей юридической силы. Правовые нормы носят иерархичный характер, в основании находятся индивидуальныe акты. По Кельзену, право — это сфера должного, а не сущего. Оно, таким образом, не имеет обоснования вне сферы норм долженствования и его сила зависит от логичности и стройности системы

юридических правил поведения. Право следует изучать в «чистом виде», наука должна описывать свой объект таким, какой он есть, а не предписывать, каким он должен быть.

Материалистическая теория права

Представители: Маркс, Энгельс

Суть теории: Право понимается как возведенная в закон воля господствующего класса, то есть как классовое явление. Содержание выраженной в праве классовой воли в конечном счете определяется характером производственных отношений, носителями которых выступают классы собственников, держащие в своих руках государственную власть. Право представляет собой такое социальное явление, в котором классовая воля получает государственно-нормативное выражение. Право — это нормы, устанавливаемые и охраняемые государством.

Интегративная теория

Представители: А. С. Яценко, Б. А. Кистяковский, Р. З. Лившиц, В. В. Лазарев, В. Г. Графский, Р. А. Ромашов, В. П. Казимирчук, В. Н. Кудрявцев, В. В. Ершов.

Суть теории: Право — совокупность признаваемых в данном обществе и обеспеченных официальной защитой нормативов равенства и справедливости, регулирующих борьбу и согласование свободных волей в их взаимоотношении друг с другом. Интегративная юриспруденция родилась из естественно-правовой и социологической, создаёт синтетическую теорию права. Основной признак права — нормативность (в чем и заключается его единство с моралью и религией).

Тема 6. Правовая онтология;

Правовая онтология - это учение о бытии права, его природе, сущности, принципах, основных гранях права (догме права, правовом содержании, правовых идеях), разграничении права и закона.

Бытие права (его объективная природа и собственная сущность) представлено в принципе формального равенства, включает в себя и выражает всю совокупность внутренне взаимосвязанных и предполагающих друг друга объективных свойств и сущностных характеристик права как всеобщей и необходимой формы равенства, свободы и справедливости в общественной жизни людей.

Природу права (социально-исторический смысл и содержание бытия права, его сущности и существования) не следует смешивать ни с правом природы (с природной данностью права), ни с природой разума (с априорной

данностью права из чистого разума), хотя и разум, и природа играют существенную роль в историческом процессе генезиса и развития права.

Если бы человек, как считал Руссо, рождался уже свободным (и уже от природы люди были бы свободными и равными), то он нигде не был бы в оковах, и со свободой, равенством, правом, справедливостью у человечества вообще не было бы никаких проблем.

Генезис права как социально-исторический процесс, в частности, означает, что становление сущности права и возникновение правовых явлений и отношений происходят одновременно и в рамках одного процесса. Дело, следовательно, обстоит не так, что сперва откуда-то (от природы или свыше) дана некая готовая сущность права (принцип права, идея права, умопостигаемое бытие права) и лишь из нее затем появляются эмпирические правовые явления, правовая реальность. Такова, например, логика соотношения чистых идей (истинного бытия) и эмпирической реальности как их отражения в философии Платона. Как ни парадоксально, но примерно по такой же схеме изображают легисты связь между законом и жизнью.

С точки зрения генезиса правовой природы человека (и вместе с тем утверждения начал права и правопорядка в жизни целых народов), определяющее значение имеет осознание как раз того обстоятельства, что в абстракциях права за внешней условностью речь идет о самом главном и существенном в жизни индивида и всего социума — о свободе, справедливости, равенстве, что правовые условности — это на самом деле абсолютно необходимые условия достойной человека жизни всех и каждого. А такой развитости и зрелости в организации жизни невозможно достигнуть без освоения и практического утверждения людьми требований права как императивных велений своей собственной человеческой природы, своего разума, совести и воли.

Без овладения правом как математикой свободы люди и народы обречены прозябать под гнетом и произволом деспотизма, тирании и тоталитаризма.

Существенное значение нравственной зрелости человека (и народов), его внутренней моральной зрелости и подготовленности для жизни по праву и закону после Аристотеля наиболее выразительно сформулировал уже в XVIII в. (в духовном и социально-историческом контексте отсталой, по европейским меркам, феодальной Германии) Кант в своих знаменитых категорических императивах, где веления индивидуального морального сознания по своей нормативной сути совпадают с требованиями правового принципа всеобщего формального равенства. Развитое состояние моральности — необходимое условие для утверждения правовой легальности.

Право как культурный феномен — часть общечеловеческой культуры. Правовая культура - это весь правовой космос, охватывающий все моменты правовой формы общественной жизни людей.

Тема 7. Правовая гносеология

1. Гносеология юридического правопонимания

Предметная сфера правовой гносеологии — это теоретические проблемы познания права как специфического социального объекта. Основная задача правовой гносеологии состоит в изучении предпосылок и условий достоверного познания права, в достижении истинного знания о праве и правовых явлениях.

В рамках освещаемой в данной работе концепции философии права общая основа и тесная связь правовой гносеологии с онтологией и аксиологией права обусловлены тем, что они выражают различные аспекты одного юридико-либертарного правопонимания.

Основополагающее значение также и в плане правовой гносеологии имеет проблема соотношения права и закона (позитивного права). И два противоположных типа правопонимания (юридический и легистский) включают в себя и две принципиально различные концепции правовой гносеологии.

Целый ряд положений, существенных для характеристики этих двух различных теоретико-познавательных подходов к праву, уже фактически рассматривался в ходе предшествующего изложения основных моментов двух типов правопонимания, проблем понятия права, его онтологии и аксиологии. В развитие и в дополнение к уже сказанному здесь необходимо сопоставить и охарактеризовать собственно гносеологические аспекты (исходные позиции, принципы, идеи и познавательные итоги) названных типов правопонимания.

Исходной позицией и ведущей идеей юридической гносеологии (гносеологии юридического правопонимания) является познавательное отношение к действующему праву, попытка теоретического (философско-правового, научного) осмысления его объективной природы, уяснения его роли и назначения, постижения его истины. Этот путь познания, как убедительно свидетельствуют история и теория правовых учений, приводит к различению естественного и позитивного права в качестве необходимой мыслительной предпосылки и исходной познавательной схемы в сфере теоретического понимания и изучения права.

Различение естественного и позитивного права (а в дальнейшем и более развитые формы выражения такого различия в виде соотношения философской идеи права и позитивного права, права и закона) выступает в истории правовой мысли как гносеологически необходимая форма

теоретической рефлексии о фактически данном позитивном праве и адекватный способ фиксации итогов такой рефлексии. Ведь всякое теоретическое познание закона (позитивного права), не останавливаясь на его официальной данности и эмпирическом содержании, в поисках его объективных основ и качеств, его правового смысла и разума, его правовой природы и сущности неизбежно абстрагируется от познаваемого объекта (закона) и мысленно конструирует его разумно-смысловую модель (в форме естественного права, идеи права, права) как следствие и результат его теоретического постижения и изучения.

В онтологическом плане концепция различения права и закона (в различных ее вариантах), отвечая на вопрос о том, что есть право, позволяет раскрыть объективные сущностные свойства права, лишь наличие которых в законе (позитивном праве) позволяет характеризовать его как правовое явление, т. е. как явление, соответствующее сущности права, как внешнее проявление и осуществление правовой сущности.

В аксиологическом плане данная концепция раскрывает объективную природу и специфику ценностей права, которое как особая форма долженствования, цель и ценностное начало определяет ценностно-правовое значение фактически данного закона (позитивного права) и государства.

В теоретико-познавательном плане эта концепция выступает как необходимая гносеологическая модель теоретического постижения и выражения знания и истины о законе (позитивном праве) в виде определенного понятия права (естественного права, идеи права, правильного права и т. д.).

Таким образом, данная концепция выражает процесс познавательного перехода от простого мнения о праве (как некой субъективной властной его данности в виде фактического закона) к истинному знанию — к знанию истины о праве, к понятию права, т. е. к теоретическому (понятийному) знанию об объективных (независящих от воли и произвола властей) свойствах, природе, сущности права и формах (адекватных и неадекватных) ее проявления. В этом смысле разные версии и варианты различения и соотношения права и закона (от традиционных естественно-правовых до современных, более развитых вариантов подобного различения и соотношения) как определенные гносеологические формы правопонимания представляют собой этапы и ступени возникновения, углубления и развития теоретического подхода к праву, исторического прогресса в области теоретико-правовой мысли.

В рамках юридической гносеологии различение права и закона (позитивного права) предполагает (и включает в себя) все возможные формы их соотношения — от разрыва и противостояния между ними (в случае антиправового, правонарушающего закона) до их совпадения (в случае правового закона). Та же логика действует и применительно к отношениям

между правом и государством, которое с позиций юридической гносеологии трактуется во всем диапазоне его правовых и антиправовых проявлений (от правонарушающего до правового государства).

В этих общих рамках юридической гносеологии разные концепции различения права и закона (позитивного права) имеют свои специфические особенности также и в гносеологическом плане.

Так, в концепциях юснатурализма основные гносеологические усилия направлены на утверждение той или иной версии естественного права в его разрыве и противостоянии (в качестве исходного, безусловного образца) действующему позитивному праву.

При таком подходе вне поля внимания остаются сама идея правового закона (как мы ее понимаем и трактуем с позиций либертарного правопонимания и общей теории различения права и закона) и в целом аспекты взаимосвязи естественного и позитивного права, проблемы приведения действующего права в соответствие с положениями и требованиями естественного права и т. д. В этом смысле можно сказать, что представителей юснатурализма интересует не столько действующее право и его совершенствование в соответствии с требованиями естественного права, сколько само естественное право и его утверждение в качестве исходно данного природой (божественной, космической, физической, человеческой и т. д.) "истинного права", которое, по такой логике, также и действует естественно.

Отсюда и присущее юснатурализму представление о двух одновременно и параллельно действующих и конкурирующих между собой системах права — подлинного, истинного, естественного права и неподлинного, неистинного, официального (позитивного) права.

Этот дуализм и параллелизм двух одновременно действующих (хотя, конечно, действующих по-разному) систем права в основном преодолевается в тех философско-правовых концепциях, которые в целом остаются в рамках естественноправовых представлений, но под естественным правом имеют в виду идею, смысл права, сущность права и т. д. Правда, и в этих философских концепциях различения права и закона хотя идея права не выступает в качестве действующего права, как в юснатурализме, но и не доводится до понятия правового закона (правовой концепции и конструкции действующего позитивного права).

Иначе обстоит дело в концепции либертарного правопонимания, где в центре исследовательского внимания стоят как раз проблемы связи права и закона, понимания и трактовки объективных свойств права как сущностных свойств закона и критерия правового качества закона, вопросы разработки понятия правового закона (и законного права, т. е. права, наделенного законной силой) и т. д.

С позиций данного юридико-гносеологического подхода искомой истиной о праве и законе является объективное научное знание о природе, свойствах и характеристиках правового закона, о предпосылках и условиях его утверждения в качестве действующего права.

Такой юридико-гносеологический подход позволяет выявить различие и соотношение объективного по своей природе процесса формирования права и субъективного (властно-волевого) процесса формулирования закона (актов позитивного права) и проанализировать позитивацию права как творческий процесс нормативной конкретизации правового принципа формального равенства применительно к конкретным сферам и отношениям правовой регуляции. И лишь в таком смысле уместно говорить о законодательстве как о законотворчестве, как о творческом выражении (в результате творческих усилий законодателя, учитывающего положения и выводы науки) начал и требований права в конкретных нормах общеобязательного закона (позитивного права).

Понимание закона (позитивного права) в качестве правового явления включает в себя и соответствующую трактовку проблемы общеобязательности закона, его обеспеченности государственной защитой, возможности применения принудительных мер к правонарушителям и т. д. Такая специфика санкций закона (позитивного права), согласно юридической гносеологии, обусловлена объективной природой права (его общезначимостью и т. д.), а не волей (или произволом) законодателя. А это означает, что подобная санкция (обеспеченность государственной защитой и т. д.) правомерна и юридически обоснована только в случае правового закона.

Необходимость того, чтобы объективная общезначимость права была признана, нормативно конкретизирована и защищена государством (т. е. дополнена его официально-властной общеобязательностью), выражает вместе с тем необходимую связь права и государства в условиях государственно-организованной жизни общества. Государство, по смыслу такого юридико-гносеологического толкования, выступает как правовой институт, как институт, необходимый для возведения общезначимого права в общеобязательный закон с надлежащей санкцией, для установления и защиты правового закона. Насилие, согласно такому подходу, правомерно лишь в форме государственной санкции правового закона.

Юридико-познавательная модель различения и соотношения права и закона (позитивного права) лежит в основе всех существенных достижений в сфере правовой теории и практики. Именно с этих гносеологических позиций были сформулированы (а затем — официально признаны и законодательно закреплены в развитых системах национального права и в международно-правовых актах) идеи и принципы неотчуждаемых прав и свобод человека, господства (правления) права, правового закона, правового государства и т. д. С таким юридическим правопониманием необходимым образом связана и

сама постановка вопроса о человеческом (гуманитарном) измерении права, о правовых ценностях, об антиправовой сущности произвольного, насильственно-приказного закона и насильственных форм правления, силового типа организации и осуществления политической власти (от старого деспотизма до современного тоталитаризма).

Тема 8. Правовая аксиология;

Аксиология - учение о ценностях. Использование понятия "ценность" в специальном смысле нравственно должного восходит к Канту. Ценность в его трактовке - это то, что имеет значение долженствования и свободы. Этот априорный мир должного конструируется Кантом в отрыве и противостоянии к миру сущего (к эмпирическому "бытию", к сфере фактических явлений, отношений и т.д.), где царят причинно-следственные связи и необходимость. Речь, таким образом, идет о нормативном и регулятивном значении ценностей, которые представляют собой, по Канту, априорные императивы разума - цели, требования, формулы и максимы должного. С этим нравственно должным связаны и те категорические императивы, которые формулируются Кантом применительно к морали и праву.

Последователи Канта (Р. Г. Лотце, В. Виндельбанд и др.) пошли дальше Канта и развивали представления о нормативно-регулятивной значимости ценностей и целеполаганий в сфере не только нравственности, но также науки, искусства и культуры в целом. Так, неокантианец Виндельбанд толковал ценности как нормы культуры и, кроме ценностей истины, добра и красоты, признавал такие ценности-блага человеческой культуры, как искусство, религия, наука и право .

Иной подход к проблеме ценностей характерен для объективно-идеалистической философии (от Платона до Гегеля и их современных последователей), согласно которой бытие есть благо (т.е. ценность). Но при этом под бытием имеется в виду не эмпирическая реальность, а истинное бытие, т.е. объективный разум, идея, смысл бытия, бытие в модусе долженствования и, следовательно, ценностной значимости.

Предметная область и основная тематика правовой аксиологии - это проблемы понимания и трактовки права как ценности (как цели, долженствования, императивного требования и т.д.) и соответствующие ценностные суждения (и оценки) о правовом значении (т.е. ценностном смысле - с точки зрения права) фактически данного закона (позитивного права) и государства.

2. Легистская аксиология

В рамках легизма, отождествляющего право и закон, отрицающего объективную сущность права и вместе с тем критерий отличия права от

произвола, в принципе невозможно предметно говорить о собственно правовой оценке и правовой ценности закона.

В силу отрицания объективных, независимых от законодателя и закона, свойств и характеристик права легизм в аксиологическом плане отвергает по существу собственно правовые ценности и признает лишь ценность закона (позитивного права). Причем признаваемая легистами (позитивистами и неопозитивистами) "ценность" закона (позитивного права) на самом деле лишена собственно правового ценностного смысла. Легистская "ценность" закона (позитивного права) - это его официальная общеобязательность, властная императивность, а не его общезначимость по какому-либо объективному (не властно-приказному) правовому основанию.

Показателен в этом отношении радикальный подход неопозитивиста Кельзена, согласно которому право ценно только как приказание, как норма. В таком смысле (как приказ, как норма) право характеризуется им как форма долженствования. "Нельзя сказать, как это часто делается, - утверждает Кельзен, - что право не только представляет собой норму (или приказание), но что оно также составляет или выражает некую ценность (подобное утверждение имеет смысл только при допущении абсолютной божественной ценности). Ведь право составляет ценность как раз потому, что оно есть норма..." [Чистое учение о праве Ганса Кельзена. Вып. 1. С. 93.].

Важно при этом подчеркнуть, что "норма" у Кельзена - это чистое долженствование-приказание, но не норма равенства, не норма свободы, не норма справедливости. Она ничего из формально-правовых характеристик права в себе не содержит. Кельзеновская норма (и вместе с тем форма права) - это "чистая" и пустая форма долженствования, пригодная для придания императивно-приказного статуса и характера любому произвольному позитивно-правовому содержанию.

3. Естественно-правовая аксиология

Согласно естественно-правовой аксиологии, естественное право воплощает в себе объективные свойства и ценности "настоящего" права и поэтому выступает в виде должного образца, цели и критерия для ценностной оценки (в принципе - негативной) позитивного права и соответствующей правоустанавливающей власти (законодателя, государства в целом). При этом естественное право понимается как уже по своей природе нравственное (религиозное, моральное и т.д.) явление и исходно наделяется соответствующей абсолютной ценностью.

В понятие естественного права, таким образом, наряду с теми или иными объективными свойствами права (принципом равенства людей, их свободы и т.д.), включаются и различные моральные (религиозные, нравственные) характеристики. В результате такого смешения права и

морали (религии и т.д.) естественное право предстает как симбиоз различных социальных норм, как некий нравственно-правовой (или морально-правовой, религиозно-правовой) комплекс, с позиций которого выносятся то или иное (как правило, отрицательное) ценностное суждение о позитивном праве и позитивном законодателе (государственной власти).

При таком подходе позитивное право и государство оцениваются (в ценностном плане) не столько с точки зрения собственно правового критерия (тех объективных правовых свойств, которые присутствуют в соответствующей концепции естественного права), сколько по существу с этических позиций, с точки зрения представлений автора данной концепции о нравственной (моральной, религиозной и т.д.) природе и нравственном содержании настоящего права. Совокупность подобных нравственно-правовых свойств и содержательных характеристик естественного права в обобщенном виде трактуется при этом как выражение всеобщей и абсолютной справедливости естественного права, которой должны соответствовать позитивное право и деятельность государства в целом.

Справедливость при этом трактуется не в формально-юридическом смысле, а как нравственное или смешанное нравственно-правовое явление и понятие с особым для каждой естественно-правовой концепции и, следовательно, ограниченным и конкретным нравственным (или смешанным нравственно-правовым) содержанием. Поэтому различные естественно-правовые концепции справедливости - вопреки их претензиям на нравственную (или смешанную нравственно-правовую) всеобщность и абсолютную ценность - на самом деле имеют относительную ценность и выражают релятивистские представления о нравственности вообще и нравственных ценностях права в частности.

Отмеченные недостатки присущи не только концепциям традиционного юснатурализма, но и различным собственно философским учениям прошлого и современности, которые в своем правопонимании так или иначе исходят из идей и конструкций естественного права. В этой связи можно назвать учения Канта, Гегеля и их последователей, В. С. Соловьева, Р. Марчича и других представителей морально-нравственного учения о праве, его трактовки как "нравственного минимума", части морального порядка или нравственного целого, выражения нравственной (моральной, религиозной) справедливости и т.д.

Вместе с тем к несомненным заслугам представителей естественно-правового подхода следует отнести постановку и разработку проблем ценности права, идей свободы и равенства всех людей, естественно-правовой справедливости, прирожденных и неотчуждаемых прав человека, правового ограничения власти, правового государства и т.д.

4. Либертарно-юридическая аксиология

Ценность права, согласно либертарно-юридической аксиологии, состоит в том, что право является всеобщей, необходимой и общеобязательной формой выражения таких фундаментальных человеческих ценностей, как равенство, свобода и справедливость.

При этом право как форму, правовую форму фактических отношений (а вместе с тем и формальные компоненты этой правовой формы - равенство, свободу, справедливость) нельзя смешивать с самими фактическими отношениями, с фактическим содержанием общественных отношений, опосредуемых и регулируемых правовой формой. Так что равенство, свобода и справедливость, согласно нашей трактовке, - это правовые формальности, а не фактичности, это формально-содержательные (а не материально-содержательные, не эмпирические) компоненты, свойства и характеристики права и правовой формы.

В аксиологическом плане такая юридико-формализованная концепция права позволяет обоснованно утверждать, что речь идет именно (и только) о правовых ценностях, а не о моральных, нравственных, религиозных и иных неправовых ценностях. Причем правовые ценности - в силу абстрактной всеобщности права и правовой формы - носят по определению всеобщий и общезначимый (и в этом смысле абсолютный, а не относительный) характер. Право тем самым в своем аксиологическом измерении выступает не просто как неформализованный (формально-фактический) носитель моральных (или смешанных морально-правовых) ценностей, что характерно для естественно-правового подхода, а как строго определенная форма именно правовых ценностей, как специфическая форма правового долженствования, отличная от всех других (моральных, религиозных и т.д.) форм долженствования и ценностных форм.

Такое понимание ценностного смысла правовой формы долженствования принципиально отличается не только от естественно-правового, но и от позитивистского подхода к данной проблеме.

В противоположность позитивистскому обесценению права как приказа власти с любым произвольным содержанием в либертарной концепции права правовая форма как форма равенства, свободы и справедливости качественно определена и содержательна, но содержательна и определена в строго формально-правовом смысле, а не в смысле того или иного фактического содержания, как это характерно для естественно-правового подхода. Поэтому такая качественно определенная в формально-правовом плане форма права представляет собой форму долженствования не только в смысле общеобязательности, властной императивности и т.д., но и в смысле объективной ценностной общезначимости, в смысле ценностно-правового долженствования.

Данная концепция правовой (формально-правовой) трактовки основных ценностей человеческого бытия (равенства, свободы,

справедливости) в качестве моментов правовой формы долженствования четко очерчивает и фиксирует ценностный статус права (круг, состав, потенциал права как ценности, специфику права как ценностно-должного в общей системе ценностей и форм долженствования и т.д.). С этих позиций правовых ценностей может и должно определяться ценностное значение всех феноменов в корреспондирующей и релевантной праву (праву как должному, как цели, как основанию требований, источнику правовых смыслов и значений) сфере сущего.

Эту сферу сущего, ценностно определяемого с позиций правового долженствования, составляют - в рамках юридической аксиологии (с учетом специфики ее предмета, профиля и задач) - закон (позитивное право) и государство во всех их фактических проявлениях и измерениях, во всем их реальном существовании, а также юридически значимое поведение всех субъектов права.

В юридической аксиологии речь, следовательно, идет об оценке (ценностном суждении и оценке) с позиций права правового смысла и значения наличного закона (позитивного права), государства, поведения субъектов права, об их правовом качестве, об их соответствии (или несоответствии) целям, требованиям, императивам права как ценностно должного. Право при этом выступает как цель для закона (позитивного права), государства, поведения людей. Это означает, что закон (позитивное право), государство, юридически значимое поведение людей должны быть ориентированы на воплощение и осуществление требований права, поскольку именно в этом состоят их цель, смысл, значение. Закон (позитивное право), государство, поведение субъектов права ценны лишь как правовые явления.

Цель права как должного в отношении закона (позитивного права), государства, поведения субъектов права можно сформулировать в виде следующего ценностно-правового императива: закон (позитивное право), государство, поведение субъектов права должны быть правовыми.

В этой аксиологической плоскости соотношение должного и сущего выражает идею необходимости постоянного совершенствования практически сложившихся и реально действующих форм позитивного права, государства и поведения людей, которые как явления исторически развивающейся действительности разделяют ее достижения и недостатки и всегда далеки от идеального состояния. К тому же в процессе исторического развития обновляется, обогащается и конкретизируется сам смысл правового долженствования, весь комплекс правовых целей - ценностей - требований, которым должны соответствовать наличные законы, государство, поведение субъектов права.

Тема 9. Правосознание и правовая культура

Правосознание — это форма осознания права как специфического явления социальной действительности.

В правосознании тесно сочетаются и взаимодействуют три компонента: познавательный, оценочный и регулятивный. В соответствии с этим можно выделить три основные функции правосознания — познавательную, оценочную и регулятивную. Познавательная функция правосознания состоит в осознании того, что есть право, и осуществляется в различных формах (чувственных, образных, логико-понятийных) обнаружения, выражения и осмысления отдельных правовых явлений и права в целом.

Оценочная функция правосознания состоит в формировании определенных ценностных представлений и идей о праве, исходя из которых субъект правосознания оценивает (позитивно или негативно) действующее право и реальную правовую действительность.

Регулятивная функция правосознания состоит в осознании, определении и реализации субъектом в конкретных действиях (правомерного или противоправного характера) своей поведенческой позиции (модели поведения) по отношению к требованиям действующего права.

Регулятивная функция правосознания (ее содержание и характер, ее осознанно-волевая направленность на соблюдение требований права или на отклоняющееся поведение и т.д.) складывается и реализуется под определяющим мотивационным воздействием других функций правосознания — характера и качества осознания (и знания) права субъектом правосознания и сформировавшихся у него ценностных устремлений, установок и ориентации.

Правосознание — это не только осознание права, но и правовое самосознание, постижение себя в правовом измерении, определение своего места и значения в мире права, выбор своей правовой роли, своих юридически значимых целей и действий. В этом смысле работа правосознания представляет собой постоянный чувственный и мысленный эксперимент по проверке и перепроверке субъектом правосознания различных юридически значимых моделей и вариантов своего поведения в окружающем мире.

Специфика правосознания — в его соотношении с другими формами сознания (моральным, нравственным, религиозным сознанием и т.д.) — обусловлена спецификой самого права, для выражения которой правовое сознание оперирует соответствующими чувствами, образами, представлениями, символами, понятиями и категориями.

Так, уже на эмоциональном уровне у субъекта правосознания складываются различные правовые чувства — чувство справедливости, вины, чувство страха наказания и т.д.

Более осмысленный и обобщенный характер носят правовые образы и представления, выражающие итоги субъективного виденья, восприятия и осознания тех или иных реальных или воображаемых правовых ситуаций, сцен, отношений (образные представления о правовых конфликтах, совершении преступлений и ответственности за него, задержании преступника, суде и т.д.).

Так, правовой принцип равенства нашел свое выражение в чувственно-материальных (телесно-физических) представлениях о равенстве между наказанием и преступлением по правилу талиона: око — за око, зуб — за зуб, смерть — за смерть. Показательно, что хотя подобные правовые представления о равенстве, возникшие в далеком прошлом, в дальнейшем претерпели большие изменения (замена телесно-физического эквивалента иными, более цивилизованными, формами его выражения), однако сохранился (в рационализированной и цивилизованной форме) до наших дней не только сам правовой принцип равенства, но и его исходное понимание в вопросе о смертной казни как надлежащем равном наказании за убийство. Также и в правосознании большинства современных людей доминирует представление о необходимости и справедливости смертной казни как равной меры (эквивалента) ответственности за умышленное убийство.

Значительную роль в правовом осознании действительности играют правовые символы — правовые образы, в обобщенном виде выражающие смысловое содержание множества других образных представлений о праве. Так, замечательным символом справедливости (правосудия) и вместе с тем справедливого права и государства является бессмертный образ богини справедливости (правосудия) Фемиды с равными для всех Весами Правосудия и защищающим справедливый правовой (государственно-правовой) порядок Мечом (символическим выражением справедливой высшей власти и справедливого наказания).

Теоретически развитое правосознание, наряду с перечисленными (чувственными и образными формами и средствами осознания и выражения права), использует также и такие абстрактно-логические познавательные средства и формы, как правовые понятия, категории, идеи, принципы, конструкции и т.д.

Анализ правосознания показывает, что не только абстрактно-логические правовые понятия, категории и т.д., но и дотеоретические познавательные средства правосознания (правовые чувства, правовые образы, правовые символы и т.д.) являются формами осознания (оценки и т.д.) как

права, так и государства (обязательной для всех правовой организации власти).

Поэтому в целом можно сказать, что правосознание на всех ступенях его развития и во всех формах его выражения — от правовых чувств до правовых понятий — это форма и средство выражения, осознания, оценки не только права и правовых явлений (их смысла, свойств, характеристик, функционально-регулятивных значений и т.д.), но одновременно также и государства, государственно-властных явлений.

Данное принципиальное обстоятельство вполне соответствует положению либертарно-юридической теории о сущностном единстве права и государства. Смысл и существо права (и соответственно — правовой смысл государства) осознаются и выражаются в правосознании субъекта — в зависимости от его правовой развитости и просвещенности — как в чувственно-образном виде (на уровне правовых чувств, образов, представлений, символов и т.д.), так и в понятийной форме (посредством правовых понятий, категорий, принципов и т.д., т.е. на уровне понятийно-правового познания права и государства).

Существуют различные классификации правосознания.

В структуре правосознания следует прежде всего выделить два различных познавательных уровня: уровень эмпирического правосознания и уровень теоретического (научного) правосознания. Эмпирическое правосознание осмысливает право в чувственно-образной форме, теоретическое правосознание - в логико-понятийной форме. Теоретическое правосознание представлено в юридической науке.

По субъектам правосознание делится на индивидуальное, групповое и общественное. При этом предполагается, что правовое сознание, как и сознание вообще, присуще лишь индивиду, а групповое и общественное правосознание — это обобщенное (на уровне отдельных групп или всего общества) выражение содержания и характера правосознания отдельных индивидов, образующих соответствующие группы и общество в целом.

По признаку правовой образованности субъектов (носителей) правосознания правосознание делится на два других вида: обыденное (массовое) и профессиональное (юридическое) правосознание.

По своему мотивационно-регулятивному характеру и волевой направленности правосознание делится на законоодобряющее, законопослушное и закононарушающее.

В законоодобряющем правосознании требования, цели и ценности закона (действующего права) осознаются и воспринимаются субъектом как безусловно необходимые и полезные (для него и для других, для общества в целом) и подлежащие реализации. Такая установочная позиция субъекта

мотивируется прежде всего качественно-содержательными достоинствами действующего права (его справедливостью, ценностью, полезностью и т.д.), а не авторитетом закона (его общеобязательной силой, принудительным характером и т.д.).

Для законопослушного правосознания основным мотивирующим фактором является авторитет закона (действующего права). Установочная позиция субъекта такого правосознания является результатом целесообразного выбора на основе взвешивания и оценки достоинств и преимуществ (для себя, для других и всего общества) соблюдения закона и недостатков, невыгод, отрицательных последствий его нарушения. В этом смысле законопослушное правосознание является прагматическим правосознанием.

Определенную мотивирующую роль при формировании законопослушной позиции могут сыграть и качественно-содержательные достоинства самого закона, т.е. мотивы одобрения закона. Но подобные законоодобрительные мотивы здесь имеют вспомогательное (во многом — компенсаторное) значение. Люди сплошь и рядом отрицательно относятся к тем или иным требованиям закона, но в своей основной массе соблюдают их.

Закононарушающее правосознание тоже является прагматичным правосознанием, обусловленным представлениями субъекта о преимуществах и выгодах несоблюдения права и совершения преступлений.

Преступный образ жизни сопровождается деградацией личности и существенной деформацией правосознания, в котором доминирующие позиции начинают занимать антиобщественные «ценности» и криминальные установки так называемого «воровского закона» — своеобразного неписаного кодекса преступного мира.

Из приведенных классификаций правосознания видно, что в правосознании одного и того же индивида могут присутствовать определенные элементы (характеристики, свойства) из разных видов правосознания.

Так, в правосознании ученого-юриста элементы теоретического (научного) правосознания сочетаются с элементами эмпирического правосознания. Подобное сочетание (в разных, правда, пропорциях) присуще и правосознанию юриста-практика, а также отчасти обыденному правосознанию (в меру развитости общей и правовой культуры отдельных граждан и населения в целом).

Теоретическое правосознание может быть как индивидуальным, так и групповым (например общие правовые воззрения представителей одной научной школы и т.д.).

Профессиональное правосознание как групповое правосознание людей, получивших специальное юридическое образование, в той или иной форме включает в себя некоторые основные элементы теоретического (научного) правосознания, но эти различные виды правосознания, конечно, не следует отождествлять.

Само профессиональное (юридическое) правосознание — с учетом внутрипрофессиональных различий — можно подразделить на внутрипрофессиональные группы (правосознание ученых-юристов и правосознание юристов-практиков) и подгруппы (правосознание судей, правосознание работников прокуратуры, правосознание работников милиции, правосознание адвокатов и т.д.).

Для субъектов профессионального правосознания (особенно в их отношениях к действующему праву) характерно определенное раздвоение правосознания на официально-должностное правосознание, в котором доминируют мотивы законоодобрения и законопослушания, и частное (личное) правосознание, в котором, как и в массовом правосознании в целом, мотивы законопослушания частично сочетаются с мотивами закононарушения (как в личных интересах, так и в пресловутых «интересах дела»).

От уровня развитости профессионального (юридического) правосознания, от содержания и характера присущих ему юридико-ценностных установок и ориентации во многом зависит качество деятельности государственного аппарата и в целом надлежащее осуществление государственных функций.

2. Правовая культура

Правовая культура - это достигнутый уровень развития в правовой (и государственно-правовой) организации жизни людей.

Правовая культура представляет собой важную составную часть общей культуры.

Культура вообще - это то, что сделано самими людьми, в отличие от того, что дано природой. В отличие от животных, живущих в естественной (природной) среде, люди живут в созданном ими самими искусственном мире — в мире культуры, который есть их вторая (сотворенная) природа.

Прогресс в развитии человеческой культуры определяется духовными и материальными достижениями людей, их успехами в улучшении условий своей жизни, в совершенствовании форм своего существования.

В этом общекультурном процессе к сфере правовой культуры относятся успехи и достижения в развитии права и государства, в

совершенствовании правовой (и государственно-правовой) организации жизни свободных людей.

Правовая культура включает в себя государственную (политическую, публично-властную) культуру, которая по сути своей есть государственно-правовая культура, поскольку само государство является правовой формой организации публично-политической власти.

С культурологической точки зрения право и государство — это определенные явления культуры, культурные формы наряду с многими другими культурными формами — земледелием, градостроительством, литературой, театром, религией и т.д.

Но отличительная особенность права и государства как культурных форм состоит в том, что они (в качестве всеобщих форм свободы) являются специфическими культурными формами всей культуры в целом, формами организации совокупной культурной жизни любого государственно организованного народа, общества. В данном своем качестве право и государство осуществляют общекультурную функцию и имеют общекультурное значение и общекультурную ценность. Это означает, что уровень развитости права и государства (государственно-правовой формы организации культуры) является существенным показателем степени развитости культуры в том или ином обществе и имеет значение критерия для классификации и оценки ступеней исторического развития культуры у отдельных народов и человечества в целом.

История общечеловеческой правовой культуры — это прогрессирующее развитие права и государства от первоначальных примитивных форм до современных форм утверждения и господства права, правовой государственности, прав и свобод человека и гражданина.

Разные народы и общества находятся в одно и то же время на разных ступенях развития как общей, так и правовой культуры. Поэтому о правовой культуре конкретного общества 'судят с позиций уже известных высших в данное время мировых достижений (идей и их практических воплощений) в области правовой культуры. Сравнение (и сравнительный анализ) характеристик основных элементов правовой (и государственно-правовой) организации определенного общества с характеристиками соответствующих компонентов наиболее развитых правовых культур современности позволяет выявить и объективно оценить степень развитости правовой культуры данного общества, цели и ориентиры его дальнейшего культурно-правового развития и совершенствования.

Основными элементами структуры правовой культуры являются: правовые (государственно-правовые) воззрения, нормы, институты (учреждения) и поведенческие отношения.

Содержание, характер, качество правовых (и государственно-правовых) воззрений (представлений, идей, ценностей, знаний и т.д.), выражающихся в правосознании членов общества, являются существенными показателями как меры их культурно-правовой зрелости, так и степени их духовной подготовленности к практическому воплощению этих взглядов в виде соответствующих реальных (объективированных) форм действующего права, институтов (учреждений) государственной власти, поведенческих отношений людей (форм правового поведения, - правовой деятельности) и т.д.

Без развитых правовых воззрений, без глубоко осознанных и освоенных правовых знаний, ценностно-правовых установок и устремлений невозможны и соответствующие развитые формы реального права, государства, правового общения и т.д. Реальное культурно-правовое содержание и функциональное значение подобных объективированных на практике государственно-правовых форм (норм, учреждений, форм поведения, деятельности и т.д.) в конечном счете определяются правовой зрелостью общества и его членов, их пониманием смысла и ценностей этих форм как достижений человеческой культуры, их осознанной потребностью, готовностью и способностью жить в культурно-правовой среде.

Современная правовая культура — это правовая культура развитого и эффективно функционирующего гражданского общества и правового государства. По своей сути и основной идее она представляет собой культуру признания, защиты и осуществления прав и свобод человека и гражданина в качестве высших ценностей.

Современной правовой культуре присущи такие качественные характеристики, как: определяющее значение прав и свобод человека и гражданина в правовой организации общественной и государственной жизни; утверждение в массовом правосознании чувства уважения к закону и правопорядку, идей и ценностей господства права; практическая реализация принципов конституционализма и верховенства правового закона; согласованное и эффективное функционирование всех источников позитивного права и всех ветвей государственной власти; правовая активность граждан и их общественных объединений в осуществлении своих прав и надлежащем исполнении своих юридических обязанностей; активная законотворческая, правозащитная и правоприменительная деятельность (в рамках своих полномочий) всех звеньев государственного механизма; разветвленная система легализованных форм, средств и процедур воздействия гражданского общества на государство и контроль за его деятельностью.

Антиподом правовой культуры является правовой нигилизм в его многообразных проявлениях и формах — от недооценки и неуважительного отношения к праву до его полного игнорирования и отрицания. Правовой нигилизм — это всегда и государственный нигилизм, поскольку отрицание

права включает в себя по существу и отрицание государства как правовой организации публичной власти.

Правовой нигилизм получил широкое распространение во многих странах. Глубокие корни правовой нигилизм пустил и в условиях российской действительности. Существенную роль при этом сыграли многовековые традиции всевластия деспотических правителей (от царей до большевиков) и бесправия народа.

По словам выдающегося русского юриста XIX в. Б.Н. Чичерина, в России веками господствовало «общее крепостное состояние сословий», включая и дворян. Впервые в истории России император Петр III своим указом от 18 февраля 1762 г. о дворянской вольности освободил дворян от обязательной государственной службы. Вслед за этим Екатерина II в 70-х — 80-х годах XVIII в. признала за дворянами некоторые другие гражданские права и свободы, включая право частной собственности. Потребовалось еще сто лет, чтобы от крепостной зависимости была (при Александре II в 1861 г.) освобождена основная часть российского населения — крестьянство.

Причем освобождение это произошло без наделения крестьян землей (вместо этого действовала система общинного владения землей — с большой зависимостью отдельного крестьянина от общины). Ключевой для России земельный вопрос не был решен ни при царе, ни при большевиках и до сих пор (при формальном провозглашении права частной собственности на землю) остается одной из важнейших и трудноразрешаемых задач всего процесса современных социально-экономических и политико-правовых преобразований в стране.

Известный дореволюционный юрист К.Д. Кавелин в 40-х годах XIX в. одним из первых заметил, что в российской истории личность постоянно заслонялась семьей, общиной, государством. Б.А. Кистяковский в своей статье «В защиту права» (1909 г.), в частности, писал: «Притупленность правосознания русской интеллигенции и отсутствие интереса к правовым идеям являются результатом застарелого зла — отсутствия какого бы то ни было правового порядка в повседневной жизни русского народа»[1].

Правовой нигилизм имел весьма широкое распространение, и даже такой критик царизма, как А.И. Герцен, в духе идей русского общинного социализма трактовал отсутствие начал права в русской общественной жизни как нечто положительное, как некое преимущество России перед Западом в движении к будущему справедливому строю.

5. Информационные и образовательные технологии

В разделе УМК даются пояснения по организации всех видов учебной работы, методам их проведения, с учетом значимости в изучении дисциплины (модулей) и прогнозируются ожидаемые результаты.

Информационные и образовательные технологии.

№	Виды учебной работы	Формируемые компетенции (указывается код компетенции)	Информационные и образовательные технологии
1	Лекция 1. Семинарское занятие 1 СРС1. СРСП1	ОК-1, СЛК-2	Вводная лекция с использованием раздаточных материалов и слайдов
2	Лекция 2. Семинарское занятие 2. СРС 2	ОК-1, СЛК-2, ПК-3	Подготовка к занятию с использованием электронного курса лекций
3	Лекция 3. Семинарское занятие 3 СРС3.	ИК-2, ПК-2, ПК-3, ПК-5,	Лекция с использованием раздаточных материалов и слайдов
4	Лекция 4. Семинарское занятие 4	ОК-4, СЛК-3, ПК-7	Подготовка к занятию с использованием электронного курса лекций
5	Лекция 5. СРС5 СРСП5	СЛК-3, ПК-2, ПК-3	Лекция с использованием раздаточных материалов и слайдов, Развернутая беседа с обсуждением доклада Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты

6	Лекция 6. Семинарское занятие 6. СРС6 СРСП 6	ОК-2, ИК-1, ПК-8, ПК-9	Вводная лекция с использованием видеоматериалов Развернутая беседа с обсуждением доклада Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
7	Лекция 7. СРСП 7	ОК-2, ИК-3, ПК-8, ПК-9	Вводная лекция с использованием видеоматериалов Развернутая беседа с обсуждением доклада Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
8	Лекция 8. Семинарское занятие 8 Лекция 8. СРСП8.	ОК-1, ИК-2, ПК-6, СЛК-2, ПК-35, ПК-15	Вводная лекция с использованием видеоматериалов Развернутая беседа с обсуждением доклада Консультирование магистрантов по теме
9	Лекция 9. СРСП 9	ОК-4, ПК-8	Вводная лекция с использованием видеоматериалов Развернутая беседа с обсуждением доклада Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
10	Семинарское занятие 10.	ОК-3, ОК-4, ИК-1, ПК-8, ПК-9,	Лекция-визуализация с применением слайд-

СРС10 СРСП10	ПК-15	проектора Подготовка к занятию с использованием электронного курса лекций Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
-----------------	-------	--

6. Фонд оценочных средств для текущего, рубежного и итогового контролей по итогам освоению дисциплины (модулей)

6.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины представляется в виде таблицы:

№	<i>Контролируемые разделы дисциплины (модулей)</i>	<i>Код контролируемой компетенции (компетенций)</i>	<i>Наименование оценочного средства</i>
1	Лекция 1. Семинарское занятие 1 СРС1. СРСП1	ОК-1, СЛК-1	Посещаемость, собеседование
2	Лекция 2. Семинарское занятие 2. СРС 2	ОК-1, СЛК-2, ПК-2	Посещаемость, опрос, выполнение СРС
3	Лекция 3. Семинарское занятие 3 СРС 3.	ИК-1, ПК-2, ПК-4, ПК-5,	Посещаемость, собеседование, выполнение СРС
4	Лекция 4. Семинарское занятие	ОК-2, СЛК-3,	Посещаемость, опрос

	4	ПК-4	
5	Лекция 5. СРС5 СРСП 5	СЛК-2, ПК-8, ПК-3	Посещаемость, собеседование, выполнение СРС
6	Лекция 6. Семинарское занятие 6. СРС 6 СРСП 6	ОК-2, ИК-1, ПК- 4, ПК-4	Посещаемость, собеседование, опрос, выполнение СРС
7	Лекция 7. СРСП 7	ОК-2, ИК-1, ПК- 4, ПК-6	Посещаемость, собеседование, опрос, выполнение СРС
8	Лекция 8. Семинарское занятие 8 Лекция 8. СРСП 8.	ОК-2, ИК-1, ПК- 9, ПК-11, ПК-12	Посещаемость, собеседование, опрос, дискуссия
9	Лекция 9. СРСП 9	ОК-6, ПК-15	Посещаемость, собеседование, опрос, выполнение СРС
10	Семинарское занятие 10. СРС10 СРСП10	ОК-3, ОК-4, ИК- 1, ПК-8, ПК-5, ПК-4	Посещаемость, собеседование, опрос, выполнение СРС
	НА 16 ТЕМ РАСПИСАТЬ		

6.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Форма контроля	Срок отчетности	Макс. количество баллов	
		За одну работу	Всего
Текущий контроль:			
- опрос	1, 2, 3, 4 недели	10 баллов	До 40 баллов
- участие в дискуссии на семинаре	3, 4, 5, 6, 7 недели	6 баллов	До 30 баллов
- посещаемость	1,2,3,4,5,6,7,8 недель	0,2	10 баллов
Рубежный контроль: (сдача модуля)	8 неделя	100%×0,2=20 баллов	
Итого за I модуль			До 100 баллов

Форма контроля	Срок отчетности	Макс. количество баллов	
		За одну работу	Всего
Текущий контроль:			
- опрос	9, 10, 11, 12 недели	10 баллов	До 40 баллов
- участие в дискуссии на семинаре	13, 14, 15, 16, 17 недели	6 баллов	До 30 баллов
- посещаемость	9,10,11,12,13,14,15,16, 17 недели	0,2	10 баллов

Рубежный контроль: (сдача модуля)	16 неделя	100%×0,2=20 баллов
Итого за II модуль		До 100 баллов
Итоговый контроль (экзамен)	Сессия	$ИК = Бср \times 0,8 + Бэкз \times 0,2$

Экзаменатор выставляет по результатам балльной системы в семестре экзаменационную оценку без сдачи экзамена, набравшим суммарное количество баллов, достаточное для выставления оценки от 55 и выше баллов – автоматически (при согласии обучающегося).

Полученный совокупный результат (максимум 100 баллов) конвертируется в традиционную шкалу:

Рейтинговая оценка (баллов)	Оценка экзамена
От 0 - до 54	неудовлетворительно
от 55 - до 69 включительно	удовлетворительно
от 70 – до 84 включительно	хорошо
от 85 – до 100	отлично

6.3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания Текущий контроль (0 - 80 баллов)

При оценивании посещаемости, опроса и участия в дискуссии на семинаре учитываются:

- посещаемость (10 баллов)
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала (20 баллов);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков (30 баллов).

Рубежный контроль (0 – 20 баллов)

При оценивании контрольной работы учитывается:

- полнота выполненной работы (задание выполнено не полностью и/или допущены две и более ошибки или три и более неточности) – 7 баллов;
- обоснованность содержания и выводов работы (задание выполнено полностью, но обоснование содержания и выводов недостаточны, но рассуждения верны) – 14 баллов;
- работа выполнена полностью, в рассуждениях и обосновании нет пробелов или ошибок, возможна одна неточность - 18 баллов.

Итоговый контроль (экзаменационная сессия) - $ИК = Бср \times 0,8 + Бэкз \times 0,2$

При проведении итогового контроля обучающийся должен ответить на 3 вопроса (два вопроса теоретического характера и один вопрос практического характера).

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе (2 балла);
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов (4-5 баллов);
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно (7-8 баллов);
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану (10 баллов).

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается:

- ответ содержит менее 20% правильного решения (2 балла);
- ответ содержит 21-89 % правильного решения (3-9 баллов);
- ответ содержит 90% и более правильного решения (10 баллов).

6.4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности.

Модульные вопросы;

1. Философия и наука.
2. Цели и задачи практической философии права.
3. Практическая философия права и общая теория права.

4. Практическая философия права и социология права.
5. Практическая философия права и история правовых учений.
6. Практическая философия права и социально-гуманитарные науки.
7. Структура практической философии права.
8. Классический, неклассический и постнеклассический типы научной
9. рациональности.
10. Философия и идеология.
11. Предмет философии права.
12. Идея естественного права: история и современность.
13. Естественное право как философско-правовая проблема.
14. Классический тип правопонимания.
15. Неклассический тип правопонимания
16. Постнеклассический тип правопонимания.
17. Феноменологическая философия права.
18. Правовой экзистенциализм.
19. Философские проблемы правогенеза.
20. Право и коммуникация.
21. Бытие права как диалектическое единство должного и сущего.
22. Правовые тексты и их ценностная легитимация.
23. Пространство правовой коммуникации.
24. Метафизика и ценности.
25. Метафизические основания права.
26. Смысл права: онтологический и аксиологический ракурсы.
27. Правовая культура и социокультурные ценности.
28. Философия права либерализма.
29. Философия права консерватизма.
30. Социал-демократическая философия права.
31. Мусульманская философия права
32. Христианская философия права.
33. Свобода и ответственность как философско-правовая проблема
34. Правовой порядок как философско-правовая проблема
35. Право и равенство как философско-правовая проблема
36. Право и справедливость как философско-правовая проблема
37. Правовая справедливость и правовая легитимация.
38. Право и мораль
39. Проблема морального обоснования права
40. Право как цель и право как средство
41. Понятие правовой антропологии
42. Человек как правовой деятель
43. Философско-правовые проблемы эвтаназии
44. Философско-правовые проблемы клонирования
45. Философские основания наказания.

Вопросы к экзамену:

1. Предмет философии права.
2. Сущность права.
3. Философский и юридический подход к познанию права.
4. Аксиомы правосознания.
5. Формы существования права.
6. Европейская традиция права.
7. Российская традиция права.
8. Право как социальный институт.
9. Право и культура.
10. Философско-правовые аспекты глобальных проблем современности.
11. Плюралистическая философия права
12. Право и формальное равенство.
13. Право и свобода.
14. Право и справедливость.
15. Соотношение права и закона.
16. Философия права Гегеля
17. Власть права и право власти
18. Развитие философии права от античности до Нового времени
19. Основные концепции западноевропейской философии 19-20 вв
20. Типы правопонимания
21. Правовая аксиология
22. Правовая гносеология
23. Правовое сознание
24. Правосознание и правовая культура
25. Сущность и структура правовой деятельности
26. Право и религия
27. Право и философия
28. Право и искусство
29. Право и общество

Темы рефератов:

1. Реферирование статьи Жданова Г.В. «Очерк теоретических и методологических аспектов философии права в России» в журнале «Вопросы философии». 2012. № 3. Реферирование статьи Бугай Д.В. «Правовое мышление в архаической Греции» в журнале «Вопросы философии». 2012. № 1. Реферирование монографии И.А. Ильина «О сущности правосознания» (Гл .I –IV). Реферирование монографии И.А. Ильина «О сущности правосознания» (Гл .V –VII).
2. Реферирование монографии И.А. Ильина «О сущности правосознания» (Гл .VIII –XI).
3. Реферирование монографии И.А. Ильина «О сущности правосознания» (Гл .XII –XVI).
4. Реферирование монографии И.А. Ильина «О сущности правосознания» (Гл .XVII –XVIII).

5. Реферирование монографии И.А. Ильина «О сущности правосознания» (Гл .XIX–XXII).
6. Реферирование раздела книги В.С.Нерсисянца «Юриспруденция» . М. 1998 (Введение, глI).
7. Реферирование гл. XXI «Сила и справедливость в праве» в учебнике: И. А. Иванников «Теория государства и права». М.: «Юрлитинформ». 2011.
8. Реферирование гл. XXII «Правовая культура» в учебнике: И,А. Иванников «Теория государства и права». М.: «Юрлитинформ». 2011.
9. Реферирование статьи Н.И. Матузова В плену правового идеализма» (Журнал «История. Право. Политика. 2012. №2.).
10. Реферирование статьи Потапов Д.В. ««Право народов» Джона Ролза и концепция справедливости в международных отношениях» в журнале «Вопросы философии». 2010. № 9.
11. Реферирование статьи Киященко Н.И. «Культура гражданского общества» в журнале «Вопросы философии». 2010. № 10.
12. Реферирование статьи Малахов В.С. «Национальное государство, национальная культура и культура и культурный суверенитет» в журнале «Вопросы философии». 2011. № 9.
13. Реферирование статьи Б.О. Бикса «О философии в американском праве: аналитическая философия права»// Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2013. № 2. С. 221-218.

Примерная тематика эссе:

1. Принципы профессионального мышления современного юриста.
2. Основания философско-правового осмысления правовой реальности.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины «Философия права»

7.1. Основная литература:

1. Иванников И.А. Философия права. – М. : «Юрлитинформ». 2013.
2. Нерсесянц В.С. Философия права. – М. 1997.
3. Философия права. Курс лекций. Ответственный редактор М.Н. Марченко. Т. 1 – 2. М.: «Проспект». 2011.

7.2. Дополнительная литература:

1. Алексеев Н.Н. Основы философии права. СПб., 1998.
2. Алексеев С.С. Право: Опыт комплексного исследования. М., 1999.
3. Азаркин Н.М. Всеобщая история юриспруденции : Курс лекций. – М., 2003.
4. Азаркин Н.М. История юридической мысли России : Курс лекций. – М., 1999.
5. Аннерс Э. История европейского права (пер. со швед.). – М., 1994.
6. Атарщикова Е.Н. Герменевтика в праве: история и современность. СПб., 1998.
7. Берман Г.Дж. Западная традиция права: эпоха формирования. М., 1998.
8. Бикс Б.О. О философии в американском праве: аналитическая философия права. // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2013. № 2. С. 221-218.
9. Гегель Г. Философия права. – М. 1990.
10. Гурвич Г.Д. Философия и социология права. – М. 2004.
11. Еллинек, Г. Общее учение о государстве.— СПб., 2004.
12. Иванников И.А. Государственная власть и справедливость в России: пути модернизации государства и права. – Ростов – на – Дону. 2009.
13. Иванников И.А. Леон Петражицкий о роли психики в становлении права. // Журнал Российского права. 2011. №8.
14. Иванников И.А. Теория государства и права. – М.: «Юрлитинформ». 2011.
15. История и философии науки: Учебное пособие для аспирантов / Под ред. В.И. Стрельченко.- СПб., 2006.
16. Казимирчук В.П. Право и методы его изучения. -М., 1965.
17. Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки. Итоги XX столетия. -М., 2000.

18. Керимов Д.А. Философские основания политико-правовых исследований. М., 1986. Кленер Г. От права природы к природе права. Пер. с нем. – М. 1988.
19. Конт О. Общий обзор позитивизма. – М. 2010.
20. Коркунов Н.М. История философии права. Пособие к лекциям. С.-Петербург. 1908.
21. Корнев А.В., Борисов А.В. Правовая мысль в дореволюционной России: Учебное пособие. – М., 2005.
22. Лэйси Х. Свободна ли наука от ценностей? Ценности и научное понимание. – М., 2001. Ллойд Д. Идея права. М. 2002.
23. Мартышин О.В. История политических и правовых учений. – М., 2008.
24. Марченко М.Н., Мачин И.Ф. История политических и правовых учений. М.: «Высшее образование». 2005.
25. Максимов С.И. Правовая реальность: опыт философского осмысления. Харьков, 2002.
26. Мальцев Г.В. Понимание права. Подходы и проблемы. М., 1999.
27. Матузов Н.И. Актуальные проблемы теории права. Саратов, 2003.
28. Методология юридической науки: состояние, проблемы, перспективы. Выпуск 2. Сборник статей под ред. М.Н. Марченко. – М. 2008.
29. Михайловский И.В. Очерки философии права. Часть I. Томск. 1914
30. Мухаев Р.Т. История политических и правовых учений. М., 2005.
31. Нерсесянц В.С. История политических и правовых учений. М., 2005.
32. Нерсесянц В.С. Философия права. М., 1997.
33. Нерсесянц В.С. Юриспруденция. Введение в курс общей теории права и государства. – М. 1998.
34. Новгородцев П. И. Кризис современного правосознания. Введение в философию права. М., 1996.
35. Политико-правовые ценности: история и современность. – М. 2000.
36. Поздняков Э.А. Философия государства и права. М., 1995.
37. Проблемы ценностного подхода в праве: традиции и обновление. М., 1996.
38. Рулан Н. Юридическая антропология. М. 2000
39. Синха Сурия Пракаш. Юриспруденция. Философия права. (Пер. с англ.). – М. 1996.
40. Честнов И.Л. Право как диалог: к формированию новой онтологии правовой реальности. СПб., 2000.
41. Честнов И.Л. Правопонимание в эпоху постмодерна. СПб., 2002.
42. Чистое учение о праве Ганса Кельзена. Вып. 1-2. М., 1987. Современные методы исследования в правоведении. Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – Саратов. 2007
43. Шадрин В.М. Становление и развитие теоретической юриспруденции в России: Учебное пособие. – Челябинск. 2006.
44. Шмит К. Номос земли. – М. 2008.

7.3. Периодические издания:

1. Журналы «Государство и право», «Вопросы философии», «Философские науки», «Правоведение».

1.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимый для освоения дисциплины (модулей)

1. 1. Университетская библиотека Online [Электронный ресурс]: электронная библиотечная система / ООО «Директ - Медиа». – М.: [б.и.], 2006. – Загл. с титул.экрана. – Б.ц.
2. 2. URL: www.biblioclub.ru Руконт [Электронный ресурс]: национальный цифровой ресурс / ООО «Агентство Книга - Сервис», - М.: [б.и.], 2001. – Загл. с титул.экрана. – Б.ц.
3. 3. Интернет-ресурсы Материалы по данному вопросу на официальном сайте ООН в Интернете (<http://www.un.org>)
4. 4. Учебно-методические ресурсы (учебно-методический комплекс дисциплины, учебно-методические пособия), размещенные в информационном интегрирующем комплексе (<http://dbs.sfedu.ru/>) и цифровом кампусе (<http://incampus.ru/>) ЮФУ.

8. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся.

8.1. Планы практических (семинарских) и лабораторных занятий. Методические указания по организации и проведению

Методические указания представляют собой план занятий, структурированный по темам курса, разделы которого включают цель (задачи) занятия, образовательные технологии, содержание, список источников, литературы, информационных и материально-технических ресурсов. Методические указания должны обеспечивать преподавание дисциплины в соответствии с ГОС ВПО и учебным планом.

Семинарское занятие 1. Предмет и задачи философии права. Проблема сущности права;

Цель занятия: подготовка в области философии и права. Межличностной межкультурной коммуникации, образования, культуры и управления, получение высшего углубленного профессионального (на уровне магистра) образования, позволяющего выпускнику успешно работать в избранной сфере деятельности, обладать универсальными и

предметно-специализированными компетенциями, способствующими его социальной мобильности и устойчивости на рынке труда.

Форма проведения – дискуссия.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие объекта и предмета философии права. Особенность философского познания сущности права.
2. Структура философии права.
3. Взаимодействие философии права с другими науками и дисциплинами.
4. Функции философии права. Значение философии права в подготовке будущих юристов.

Контрольные вопросы:

1. Раскройте характерные признаки науки философии права
2. Право как форма общественного сознания

Список источников и литературы:

Основные:

1. 1.Иванников И.А. Философия права. – М. : «Юрлитинформ». 2013.
2. 2.Нерсисянц В.С. Философия права. – М. 1997.
3. 3.Философия права. Курс лекций. Ответственный редактор М.Н. МарченкоТ. 1 – 2. М.: «Проспект». 2011.

дополнительные;

1. Аннерс Э. История европейского права (пер. со швед.). – М., 1994.
2. Атарщикова Е.Н. Герменевтика в праве: история и современность. СПб., 1998.
3. Берман Г.Дж. Западная традиция права: эпоха формирования. М., 1998.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимый для освоения дисциплины (модулей)

1. Университетская библиотека Online [Электронный ресурс]: электронная библиотечная система / ООО «Директ - Медиа». – М.: [б.и.], 2006. – Загл. с титул.экрана. – Б.ц.

2. 2.URL: www.biblioclub.ru Руконт [Электронный ресурс]: национальный цифровой ресурс / ООО «Агентство Книга - Сервис», - М.: [б.и.], 2001. – Загл. с титул.экрана. – Б.ц.
3. 3.Интернет-ресурсыМатериалы по данному вопросу на официальном сайте ООН в Интернете (<http://www.un.org>)
4. 4.Учебно-методические ресурсы (учебно-методический комплекс дисциплины, учебно-методические пособия), размещенные в информационном интегрирующем комплексе (<http://dbs.sfedu.ru/>) и цифровом кампусе (<http://incampus.ru/>) ЮФУ.

Материально-техническое обеспечение деловой игры:

Флипчарт, ноутбук, проектор.

Семинарское занятие 2. Развитие философии права от античности до Нового времени;

Цель занятия: подготовка в области философии и права. Межличностной и межкультурной коммуникации, образования, культуры и управления, получение высшего углубленного профессионального(на уровне магистра) образования, позволяющего выпускнику успешно работать в избранной сфере деятельности, обладать универсальными и предметно-специализированными компетенциями, способствующими его социальной мобильности и устойчивости на рынке труда.

Форма проведения – дискуссия.

Вопросы для обсуждения:

1. Философия права в Античности.
2. Философия права в Новое время.

Контрольные вопросы:

1. Проблема Права в античности.
2. Сущность науки философии и права

Список источников и литературы:

Основные:

1. 1.Иванников И.А. Философия права. – М. : «Юрлитинформ». 2013.
2. 2.Нерсесянц В.С. Философия права. – М. 1997.
3. 3.Философия права. Курс лекций. Ответственный редактор М.Н. Марченко. Т. 1 – 2. М.: «Проспект». 2011.

дополнительные;

1. 1.Гурвич Г.Д. Философия и социология права. – М.2004.

2. Еллинек, Г. Общее учение о государстве.— Спб., 2004.
3. Иванников И.А. Государственная власть и справедливость в России: пути модернизации государства и права. – Ростов – на – Дону. 2009.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимый для освоения дисциплины (модулей)

1. 1. Университетская библиотека Online [Электронный ресурс]: электронная библиотечная система / ООО «Директ - Медиа». – М.: [б.и.], 2006. – Загл. с титул.экрана. – Б.ц.
2. 2. URL: www.biblioclub.ru Руконт [Электронный ресурс]: национальный цифровой ресурс / ООО «Агентство Книга - Сервис», - М.: [б.и.], 2001. – Загл. с титул.экрана. – Б.ц.
3. 3. Интернет-ресурсы Материалы по данному вопросу на официальном сайте ООН в Интернете (<http://www.un.org>)
4. 4. Учебно-методические ресурсы (учебно-методический комплекс дисциплины, учебно-методические пособия), размещенные в информационном интегрирующем комплексе (<http://dbs.sfedu.ru/>) и цифровом кампусе (<http://incampus.ru/>) ЮФУ.

Материально-техническое обеспечение деловой игры:

Флипчарт, ноутбук, проектор, демонстрационные приборы, мультимедийные средства.

Семинарское занятие 3. Основные концепции западноевропейской философии права 19 -20 вв.

Цель занятия: подготовка в области философии, право, теории государственного права. Межличностной и межкультурной коммуникации, образования, культуры и управления, получение высшего углубленного профессионального(на уровне магистра) образования, позволяющего выпускнику успешно работать в избранной сфере деятельности, обладать универсальными и предметно-специализированными компетенциями, способствующими его социальной мобильности и устойчивости на рынке труда.

Форма проведения – дискуссия.

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика философии права 19-20 вв.
2. Проблемы философии права 19-20 вв.

Контрольные вопросы:

1. Раскройте историю становления науки философии права
2. Расскажите основные черты современной науки

Список источников и литературы:

Основные:

1. Иванников И.А. Философия права. – М. : «Юрлитинформ». 2013.
2. Нерсисянц В.С. Философия права. – М. 1997.
3. Философия права. Курс лекций. Ответственный редактор М.Н. Марченко. Т. 1 – 2. М.: «Проспект». 2011.

дополнительные;

1. Казимирчук В.П. Право и методы его изучения. -М., 1965.
2. Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки. Итоги XX столетия. -М., 2000.
3. Керимов Д.А. Философские основания политико-правовых исследований. М., 1986. Кленер Г. От права природы к природе права. Пер. с нем. – М. 1988.
4. Конт О. Общий обзор позитивизма. – М. 2010.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимый для освоения дисциплины (модулей)

1. Университетская библиотека Online [Электронный ресурс]: электронная библиотечная система / ООО «Директ - Медиа». – М.: [б.и.], 2006. – Загл. с титул.экрана. – Б.ц.
2. URL: www.biblioclub.ru Руконт [Электронный ресурс]: национальный цифровой ресурс / ООО «Агентство Книга - Сервис», - М.: [б.и.], 2001. – Загл. с титул.экрана. – Б.ц.
3. Интернет-ресурсы Материалы по данному вопросу на официальном сайте ООН в Интернете (<http://www.un.org>)
4. Учебно-методические ресурсы (учебно-методический комплекс дисциплины, учебно-методические пособия), размещенные в информационном интегрирующем комплексе (<http://dbs.sfedu.ru/>) и цифровом кампусе (<http://incampus.ru/>) ЮФУ.

Материально-техническое обеспечение деловой игры:

Флипчарт, ноутбук, проектор, демонстрационные приборы, мультимедийные средства.

Семинарское занятие 4. Философия права в России

Цель занятия: подготовка в области специалистов в области методологии в контексте философии и права. Роль методологии в науке. Межличностной и межкультурной коммуникации, образования, культуры и управления,

получение высшего углубленного профессионального (на уровне магистратуры) образования, позволяющего выпускнику успешно работать в избранной сфере деятельности, обладать универсальными и предметно-специализированными компетенциями, способствующими его социальной мобильности и устойчивости на рынке труда.

Форма проведения – дискуссия.

Вопросы для обсуждения:

1. Проблемы философии права в России.
2. Общая характеристика философии права в России

Контрольные вопросы:

1. Какие вы знаете философов России?
2. Взаимосвязь философии и права

Список источников и литературы:

Основные:

1. Марченко М.Н., Мачин И.Ф. История политических и правовых учений. М.: «Высшее образование». 2005.
2. Максимов С.И. Правовая реальность: опыт философского осмысления. Харьков, 2002.

дополнительные;

1. Михайловский И.В. Очерки философии права. Часть I. Томск. 1914
2. Мухаев Р.Т. История политических и правовых учений. М., 2005.
3. Нерсесянц В.С. История политических и правовых учений. М., 2005.
4. Нерсесянц В.С. Философия права. М., 1997.
5. Нерсесянц В.С. Юриспруденция. Введение в курс общей теории права и государства. – М. 1998.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимый для освоения дисциплины (модулей)

1. 1. Университетская библиотека Online [Электронный ресурс]: электронная библиотечная система / ООО «Директ - Медиа». – М.: [б.и.], 2006. – Загл. с титул.экрана. – Б.ц.
2. 2. URL: www.biblioclub.ru Руконт [Электронный ресурс]: национальный цифровой ресурс / ООО «Агентство Книга - Сервис», - М.: [б.и.], 2001. – Загл. с титул.экрана. – Б.ц.

3. Интернет-ресурсы Материалы по данному вопросу на официальном сайте ООН в Интернете (<http://www.un.org>)
4. Учебно-методические ресурсы (учебно-методический комплекс дисциплины, учебно-методические пособия), размещенные в информационном интегрирующем комплексе (<http://dbs.sfedu.ru/>) и цифровом кампусе (<http://incampus.ru/>) ЮФУ.

Материально-техническое обеспечение деловой игры:

Флипчарт, ноутбук, проектор, демонстрационные приборы, мультимедийные средства.

Раздел II. Формы существования права

Семинарское занятие 6. Правовая онтология.

Цель занятия: подготовка специалистов в области современной науки философии и права. Межличностной и межкультурной коммуникации, образования, культуры и управления, получение высшего углубленного профессионального (на уровне магистратуры) образования, позволяющего выпускнику успешно работать в избранной сфере деятельности, обладать универсальными и предметно-специализированными компетенциями, способствующими его социальной мобильности и устойчивости на рынке труда.

Форма проведения – дискуссия.

Вопросы для обсуждения:

1. Человек как правовое существо.
2. Бытие и существование права.
3. Формы существования права

Контрольные вопросы:

1. Раскройте сущность социальных проблем, в контексте философии и права
2. Какие знаете проблемы научно-исследовательской деятельности.

Список источников и литературы:

Основные:

1. Марченко М.Н., Мачин И.Ф. История политических и правовых учений. М.: «Высшее образование». 2005.
2. Максимов С.И. Правовая реальность: опыт философского осмысления. Харьков, 2002.
3. Мальцев Г.В. Понимание права. Подходы и проблемы. М., 1999.

дополнительные;

1. Поздняков Э.А. Философия государства и права. М., 1995.
2. Проблемы ценностного подхода в праве: традиции и обновление. М., 1996.
3. Рулан Н.Юридическая антропология. М. 2000

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимый для освоения дисциплины (модулей)

1. Университетская библиотека Online [Электронный ресурс]: электронная библиотечная система / ООО «Директ - Медиа». – М.: [б.и.], 2006. – Загл. с титул.экрана. – Б.ц.
2. URL: www.biblioclub.ru Руконт [Электронный ресурс]: национальный цифровой ресурс / ООО «Агентство Книга - Сервис», - М.: [б.и.], 2001. – Загл. с титул.экрана. – Б.ц.
3. Интернет-ресурсы Материалы по данному вопросу на официальном сайте ООН в Интернете (<http://www.un.org>)
4. Учебно-методические ресурсы (учебно-методический комплекс дисциплины, учебно-методические пособия), размещенные в информационном интегрирующем комплексе (<http://dbs.sfedu.ru/>) и цифровом кампусе (<http://incampus.ru/>) ЮФУ.
5. Интернет-ресурсы, материалы по данному вопросу на официальном сайте <http://kyrlibnet.kg>

Материально-техническое обеспечение деловой игры:

Флипчарт, ноутбук, проектор, демонстрационные приборы, мультимедийные средства.

Семинарское занятие 8-9. Правовая аксиология.

Цель занятия: подготовка специалистов в области современной науки философии и права. Межличностной и межкультурной коммуникации, образования, культуры и управления, получение высшего углубленного профессионального (на уровне магистра) образования, позволяющего выпускнику успешно работать в избранной сфере деятельности, обладать универсальными и предметно-специализированными компетенциями, способствующими его социальной мобильности и устойчивости на рынке труда.

Форма проведения – дискуссия.

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика.

2. Естественнo-правoвая аксиoлогия
3. Либертарнo - юридическая аксиoлогия

Кoнтрoльные вопросы:

1. Чтo oзначает либертарнo-юрoдическая аксиoлогия
2. Какие знаете прoблемы научно-исследoвательскoй деятельности.

Списoк истoчников и литературы:

Основные:

1. 1.Иванников И.А. Философия права. – М. : «Юрлитинформ». 2013.
2. 2.Нерсисянц В.С. Философия права. – М. 1997.
3. 3.Философия права. Курс лекций. Ответственный редактор М.Н. Марченко. Т. 1 – 2. М.: «Проспект». 2011.

дополнительные;

1. 1.Алексеев С.С. Право: Опыт комплексного исследования. М., 1999.
2. 2.Азаркин Н.М. Всеобщая история юриспруденции : Курс лекций. – М., 2003.
3. 3.Азаркин Н.М. История юридической мысли России : Курс лекций. – М., 1999.

Семинарское занятие 10. Сущность и структура правовой деятельности;

Цель занятия: подготовка специалистов в области современной науки философии и права. Межличностной и межкультурной коммуникации, образования, культуры и управления, получение высшего углубленного профессионального (на уровне магистра) образования, позволяющего выпускнику успешно работать в избранной сфере деятельности, обладать универсальными и предметно-специализированными компетенциями, способствующими его социальной мобильности и устойчивости на рынке труда.

Форма проведения – дискуссия.

Вопросы для обсуждения:

1. Методология права.
2. Концепции познания существовали в истории философско-правовой мысли.
3. Уровни познания правовой реальности.

Кoнтрoльные вопросы:

1. Сущность методологии права
2. что oзначает правовое сознание?

Списoк истoчников и литературы:

Основные:

- 1.Алексеев С.С. Право: Опыт комплексного исследования. М., 1999.
- 2.Азаркин Н.М. Всеобщая история юриспруденции : Курс лекций. – М., 2003.
- 3.Азаркин Н.М. История юридической мысли России : Курс лекций. – М., 1999.

дополнительные;

- 1.Гегель Г. Философия права. – М. 1990.
- 2.Гурвич Г.Д. Философия и социология права. – М.2004.
- 3.Еллинек,Г. Общее учение о государстве.— Спб.,2004.
- 4.Иванников И.А. Государственная власть и справедливость в России: пути модернизации государства и права. – Ростов – на – Дону. 2009.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимый для освоения дисциплины (модулей)

1. 1.Университетская библиотека Online [Электронный ресурс]: электронная библиотечная система / ООО «Директ - Медиа». – М.: [б.и.], 2006. – Загл. с титул.экрана. – Б.ц.
2. 2.URL: www.biblioclub.ru Руконт [Электронный ресурс]: национальный цифровой ресурс / ООО «Агентство Книга - Сервис», - М.: [б.и.], 2001. – Загл. с титул.экрана. – Б.ц.
3. 3.Интернет-ресурсы Материалы по данному вопросу на официальном сайте ООН в Интернете (<http://www.un.org>)
4. 4.Учебно-методические ресурсы (учебно-методический комплекс дисциплины, учебно-методические пособия), размещенные в информационном интегрирующем комплексе (<http://dbs.sfedu.ru/>) и цифровом кампусе (<http://incampus.ru/>) ЮФУ.
5. 5. Интернет-ресурсы, материалы по данному вопросу на официальном сайте <http://kyrlibnet.kg>

Материально-техническое обеспечение деловой игры:

Флипчарт, ноутбук, проектор, демонстрационные приборы, мультимедийные средства.

8.2. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модулей)

реферат	Наука и современность	6 ч.	Объем реферата -15-20 стр.
Аналитический обзор	Философия и	6ч.	Научная статья или

по научная публикация	права		тезисы
Письменная самостоятельная работа	Проблемы философии и права	2ч.	Научная статья или тезисы
Раздел I. Теоретико-методологические аспекты исследования истории и методологии науки			
<i>Подготовка к теме Становление и развитие философии и права;</i>	1. <i>Перечень вопросов</i> Понятие философии и права 2. <i>Проблемы сущности и права</i>	<i>1ч.</i>	1.Философия права.Курс лекции. М.Н.Марченко–М.2011

8.3. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

В раздел включаются требования к подготовке, содержанию, и оформлению письменных работ, предусмотренных учебным планом или УМК (курсовая работа, эссе, реферат, доклад и т.п.)

8.4. Иные материалы

Раздел содержит иные материалы, необходимые для изучения дисциплины (модулей): сценарии деловых игр, рабочую тетрадь студента, набор кейсов, упражнения, задания для самостоятельной работы, хронологические таблицы и т.п.

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

В качестве материально-технического обеспечения дисциплины указывается необходимое для обучения оборудование, демонстрационные приборы, мультимедийные средства, учебные фильмы, тренажеры, карты, плакаты, наглядные пособия; требования к аудиториям – компьютерные классы, академические или специально оборудованные аудитории и лаборатории, наличие доски и т.д.

ГЛОССАРИЙ

Абсолют – вечный, бесконечный, совершенный, независимый ни от чего другого.

Абсолютизм – форма правления, при которой монарху принадлежит верховная власть.

Абстракция – отвлечение, одна из сторон, форм познания, заключающаяся в мысленном отвлечении от ряда свойств предметов и отношений между ними и выделении какого-либо свойства или отношения.

Абстрактное право – термин философско-правовой теории, выведенный Гегелем для обозначения совокупности принципов правосознания и правотворчества, предшествующих и отделяющих формирование позитивного права.

Абсурд – бессмыслица, вздор.

Автономия – самозаконие, определенная самостоятельность.

Авторитет – общепризнанное значение, власть, влияние, которым пользуется какое-либо лицо, система взглядов или организация в силу определенных качеств, заслуг.

Авторитаризм – антидемократическая система власти, основанная на личной диктатуре и внешнем принуждении.

Антилегализм – форма деформации сознания, которая заключается в отрицании закона как необходимой формы права за его формальность.

Аксиома – исходное положение, которое не нуждается в доказательстве в силу очевидности.

Аксиология – философское исследование природы ценностей, т.е. обобщение представления о предпочитаемых благах, объектах значимых для человека, являющихся предметом его желания, стремления, интереса.

Амбивалентный – двойственный, характеризующийся одновременным проявлением противоположных качеств.

Анархизм – учение об обществе, которое в качестве руководящего начала признаёт только волю отдельной личности, а всякий авторитет и государство отвергает.

АБСТРАГИРОВАНИЕ – способ образования научных понятий путем мысленного отвлечения от несущественных для данной теории свойств, связей и отношений изучаемого объекта.

АБСТРАКЦИЯ – процесс мышления, в котором происходит отвлечение от единичного, случайного, несущественного и выделение общего, необходимого, существенного.

АКСИОЛОГИЯ – учение о ценностях; раздел философии, занимающийся исследованием ценностей как смыслообразующих оснований человеческого бытия, задающих направленность и мотивированность человеческой жизни.

Аксиома– исходное положение какой-либо теории, которое принимается без доказательств и лежит в основе доказательств других положений этой теории.

АЛХИМИЯ – исторический этап в развитии химических знаний (V-XVI вв.), ставивший своей целью поиск так называемого «философского камня», с помощью которого можно превращать неблагородные металлы в благородные.

АНАЛИЗ – в самом общем значении процесс мысленного или фактического разложения целого на составные части.

АСТРОЛОГИЯ – специфическая система взглядов на космос, природу и человека, согласно которой весь мир – единая система, части которой тесно взаимосвязаны едиными ритмами («то, что наверху, подобно тому, что внизу»).

АТОМ – а) в физике – структурный элемент микромира, состоящий из ядра и электронной оболочки; б) в древнегреческой философии – понятие для обозначения мельчайших, далее уже неделимых единиц бытия, из которых состоят все вещи.

БИФУРКАЦИЯ – разветвление, раздвоение в траектории движения системы в определенной точке; точка выбора дальнейшего пути развития системы.

Добро – понятие для обозначения позитивной ценности.

Догма – положение, принимаемое за непреложную истину.

Методология права – учение о методах познания права: философском, общенаучном, юридическом.

Неопозитивизм – одно из основных направлений философии права, направленный на отказ признания государства как источника права.

Нигилизм – позиция отрицания общепринятых норм, идеалов и ценностей.

Номос (греч.) – закон

Доктрина – учение, научная теория.

Естественное право – одно из направлений философско-правового и юридического мышления, опирающееся на идею единых нормативно-ценностных принципов, господствующих в космосе, природе и обществе, и способных служить мерилom справедливости законоположений, устанавливаемых государством.

Закон – устойчивая, существенная связь между элементами и свойствами единой системы. Закон юридический – нормативно-правовой акт, принимаемый законодательной властью, регулирующий наиболее важные общественные отношения.

10.Приложения(обязательное)

План диспутов, круглых столов на тему: «Философско-правовые концепции современности»

1. Культура, духовное бытие и правосознание.
2. Сущность правосознания и его формы.
3. Право и закон.
4. Основы здорового правосознания.
5. Государственное правосознание.
6. Аксиомы правосознания и противоречия правосознания.
7. Аксиомы государственной власти.