

**УЧЕБНО-НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КЫРГЫЗСТАНА»**

УТВЕРЖДЕНО



ВЫСШАЯ ШКОЛА МАГИСТРАТУРЫ

Кафедра международного права

Дисциплина: *Механизм защиты прав человека*

направление дисциплины «Юриспруденция» 530500

Квалификация выпускника магистр

Форма обучения (очная)

Составитель:


Старший преподаватель Матвеева Таисия Владимировна

График проведения модулей

2-семестр

неделя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
лекц.зан.	2ч.	2ч.	2ч.	2ч.	2ч.	2ч.	2ч.	2ч.	2ч.	2ч.	2ч.	2ч.	2ч.	2ч.	2ч.	2ч.
сем.зан.	1ч.	1ч.	1ч.	1ч.	1ч.	1ч.	1ч.	1-м	1ч.	1ч.	1ч.	1ч.	1ч.	1ч.	2-м	1ч.

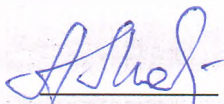
СОГЛАСОВАНО

Проректор по академическим вопросам
проф. Мадалиев М.М. 

Протокол заседания кафедры
№ 10 от « 11 » 06 2018г.

РАССМОТРЕНО:

заведующий кафедрой
« 11 » 06 2018г.

 (Мавлянов А.С.)


«СОСТАВИТЕЛЬ»

« 08 » 08 2018г.

 (Матвеева Т.В.)

Директор научной библиотеки

« 6 » 11 2018г.

БИШКЕК 2018г.

1. Пояснительная записка

1.1. Миссия и стратегия. Цель настоящей дисциплины формируется из миссии УНПК МУК: подготовка профессионалов к своей будущей деятельности путем создания новых знаний и умений, способствование сохранению и приумножению научных, культурных и нравственных ценностей общества.

1.2. Цели и задачи. Изучение дисциплины «Механизм защиты прав человека» имеет своей **целью:**

-изучение международной защиты прав человека путем создания новых знаний и умений.

Задачи дисциплины:

-изучение основных направлений и перспектив развития и совершенствования механизма защиты прав человека;

- изучение, освоение основных юридических понятий, механизмов защиты прав человека на международном уровне;

В процессе обучения студенты должны изучить: понятие и виды прав человека; сущность прав человека; Контрольные функции Организации Объединенных Наций в области прав человека; полномочия Европейского Суда по правам человека; защиту прав человека в условиях вооруженного конфликта; ответственность за нарушения прав человека.

1.3. Формируемые компетенции, а также перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) (знания, умения владения), сформулированные в компетентностном формате.

В результате освоения дисциплины «Механизм защиты прав человека» формируются элементы следующих общекультурных и профессиональных компетенций:

ОК-1 – Способен критически оценивать теории, методы и результаты исследований;

ИК-1 – Способен самостоятельно приобретать и использовать новые знания и умения;

СЛК-3 - Способен выдвигать и развивать инициативы, направленные на развитие ценностей гражданского демократического общества, обеспечение социальной справедливости, разрешать мировоззренческие, социально и личностно значимые проблемы;

СЛК – 5- Способен руководить коллективом, в том числе над междисциплинарными проектами;

ПК-1- способен разрабатывать нормативные правовые акты;

ПК - 4 – способен организовывать работу по выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию правонарушений и преступлений;

ПК – 14 – способен организовывать работу по осуществлению правового воспитания;

ПК – 15 – Способен анализировать международные правовые проблемы в сфере осуществления своих должностных прав и обязанностей в процессе реализации права, а также рассматривать международно-правовые проблемы в сфере развития современного государства и права;

ПК – 16 – способен демонстрировать знания и использовать необходимые для конкретного случая национальные и международные акты;

ПК – 17 – способен демонстрировать способность определять разрешимость правового конфликта между физическими и юридическими лицами, государственными и общественными интересами;

ПК- 19 – может определять правовые интересы сторон в сфере защиты физических и юридических лиц на уровне государства и субъектов политической системы общества.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

-принципы и другие нормы, которыми руководствуются государства и другие субъекты международного права в осуществлении своей деятельности;

- методы и средства защиты прав человека;
- основные современные механизмы защиты прав человека.

Уметь:

- свободно оперировать основными категориями и понятиями, характеризующими сущность и содержание защиты прав человека;
- ориентироваться в международной политико-правовой сфере, осмысливать политико-правовые явления и процессы на универсальном, региональном и локальном уровне;
- ориентироваться в действующих международно-правовых актах, применять их при решении практических задач.

Владеть:

- международно - правовой терминологией;
- навыками работы с международно-правовыми актами;
- навыками применения международно-правовых норм для защиты прав человека.

1.4. Место дисциплины в структуре ООП ВПО

Дисциплина «Механизм защиты прав человека» включена в цикл дисциплин по выбору второго года обучения.

Дисциплины, необходимые для усвоения данной дисциплины: международное право, международное частное право.

Связь курса с последующими дисциплинами: освоение курса Механизм защиты прав человека позволяет изучать такие дисциплины как Актуальные проблемы международного права и Международный гражданский процесс и коммерческий арбитраж.

2. Содержание курса

Тема 1. Права человека: понятие и сущность

1. Понятие и генезис прав человека.
2. Права человека и права гражданина.
3. Гарантии прав и свобод личности.
4. Социальное государство и защита прав человека.

Тема 2. Права человека и развитие международного права

1. Права человека в истории международных отношений
2. Формирование международных и региональных организаций по защите прав человека.
3. Устав ООН и Международный Билль о правах человека
4. Права человека как отрасль современного международного права.

Тема 3. Международно-правовое регулирование прав человека

1. Международные договоры универсального характера
2. Региональные договоры
3. Договоры о сотрудничестве государств в борьбе с массовыми нарушениями прав человека
4. Договоры о сотрудничестве в сфере защиты прав отдельных категорий индивидов.

Тема 4. Контрольные функции Организации Объединенных Наций в области прав человека

1. Роль и компетенция главных и вспомогательных органов ООН.
2. Функции контрольных органов, учрежденными международными конвенциями по правам человека.
3. Механизм рассмотрения индивидуальных жалоб.

Тема 5. Деятельность Европейского Суда по правам человека

1. Правовая основа деятельности Европейского Суда по правам человека
2. Состав Суда. Требования, предъявляемые к кандидатам в судьи
3. Порядок работы Суда
4. Решения Европейского Суда по правам человека

Тема 6. Региональное сотрудничество государств в области прав человека

1. Европейская система защиты прав человека
2. Межамериканская конвенция по правам человека
3. Африканская хартия прав человека и прав народов

Тема 7. Права ребенка как общечеловеческая ценность

1. Международная защита прав детей
2. Конвенция о правах ребенка 1989 года
3. Реализация норм международного права о защите прав детей в законодательстве Кыргызстана.

Тема 8. Защита прав человека в условиях вооруженного конфликта

1. Понятие, сфера действия и источники международного гуманитарного права
2. Особый статус права на жизнь в условиях международного конфликта
3. Юридические основания и принципы уголовной ответственности за нарушения международного гуманитарного права

Тема 9. Ответственность за нарушения прав человека

1. Международные преступления и правонарушения
2. Правосубъектность индивида и его ответственность за преступные нарушения международного права.
3. Создание и компетенция Международного уголовного суда

5. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

Тесты контроля качества усвоения дисциплины (контрольные вопросы для проверки)

Всего по дисциплине составлено 200 тестов, из них 10 примерных:

1. Французская Декларация прав человека и гражданина 1789 года содержит такие положения, как:
 - а) Гарантии неприкосновенности личности и его имущества;
 - б) Презумпция невиновности;
 - в) Принцип разделения властей;
 - г) Признание виновным лица лишь по приговору суда, соразмерность правонарушения и наказания;
 - д) Свобода слова, прений, печати, религии, право покидать свою страну и возвращаться в нее;
 - ж) Право на петиции, ответственность должностных лиц за нарушение прав человека.
2. Принцип всеобщего уважения прав человека и основных свобод стал императивным принципом современного международного права на основе:
 - а) Устава Организаций Объединенных Наций 1945 года;
 - б) Хельсинского Заключительного акта 1975 года;
 - в) Декларации ГА ООН 1970 года «О принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН»;
 - г) Декларации прав человека.
3. Нормы Всеобщей декларации прав человека 1948 года специалистами сегодня расцениваются как:
 - а) Нормы «мягкого права»;
 - б) Международные обычно-правовые нормы;
 - в) Договорные (обязательные) нормы;
 - г) Нормы жесткого права.
4. Против кого в соответствии с международным договором может быть

подана индивидуальная жалоба?

- а) Частного лица;
- б) Государственного чиновника;
- в) Международной межправительственной организации;
- г) Международной неправительственной организации;
- д) Государства.

5. Что такое факультативный протокол в международном праве?

- а) Национальный правовой акт, который принимается государством при ратификации договора (основного документа) и регулирует вопросы относительно применения его положений договора;
- б) Международный документ, связанный с основным документом и налагающий дополнительные правовые обязательства на государства-участники договора;
- в) Международный документ, содержащий вспомогательные условия, необходимые для принятия основного документа.

6. К Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах было принято следующее количество дополнительных (факультативных) протоколов:

- а) 3;
- б) 2;
- в) 4

7. Комитет по правам человека был учрежден на основании:

- а) Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года ;
- б) Первого факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах 1966 года;
- в) Второго факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах 1989 года;
- г) Третьего факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах 2008 года.

8. Комитет по социальным, экономическим и культурным правам человека был учрежден на основании:

- а) Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 года;
- б) Первого факультативного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах 1966 года;
- в) Второго факультативного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах 1989 года;
- г) Третьего факультативного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах 2008 года.
- д) В 1985 году вместе данной Рабочей группы ЭКОСОС организовал Комитет по социальным, экономическим и культурным правам.

9. Функциональными органами ООН по защите прав человека являются:

- а) Совет по правам человека;
- б) Управление Верховного комиссара ООН по права человека (УВКПЧ ООН);
- в) Верховный комиссар ООН по правам человека;
- г) Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН);
- д) Комиссия по правам человека;
- е) Комиссия международного права.

10. Права человека - это:

- а) исключительная льгота, предоставляемая кому-либо в отличие от других;
- б) узаконенная возможность что-то делать, удовлетворять свои потребности;
- в) отсутствие каких-либо ограничений;
- г) неограниченная возможность

6. Основная литература

1. Азаров А., В. Ройтер, К. Хюфнер. Права человека. Международные и российские механизмы защиты. – М.: Московская школа прав человека, 2003 г. – 560 с.

Дополнительная литература

1. Валеев Р.М. Международная и внутригосударственная защита прав человека - Издательство: Статут, 2011. - 830 с.

2. Международное публичное право. Учебник. 2-е изд. пер и доп. / Под ред. К.А. Бекашева. - М.: Проспект, 2011. - 640 с.
3. Лукашук И.И. Международное право. Общая часть: учебник для студентов юридических факультетов и вузов - Издательство: Волтерс Клувер, 2010. - 432 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.kyrlibnet.kg
2. <https://ru.bookmate.com/books/jUVilaW6>
3. <https://mybook.ru/tags/prava-cheloveka/>
4. window.edu.ru/resource/810/29810

7. Курс лекций

Тема 1. Права человека: понятие и сущность

Права человека и гражданина – явление социально-историческое. Осознание их социальной ценности имело долгий путь в истории человечества. Теория прав и свобод личности в западном мире сформировалась в Новое время (XVII–XVIII вв.) в основном в рамках либеральной традиции правопонимания. Однако идеи индивидуальных прав, выработанные в рамках естественного права, уходят корнями в античность. В Древнем мире, в эпоху зарождения государственности и политико-правовых идей, вся культура и жизнь людей были пронизаны мифологией. В мифологии выражались понятия мирового порядка, правды и справедливости, необходимости соблюдения установленных правил, власти как средства их обеспечения, форм государства. В это время шел процесс становления политического и этнического самосознания, что дало человечеству возможность политической организации общественной жизни.

Античная классическая правовая теория и практика строились на этактистских началах, в том числе и в вопросе о положении личности в государстве. Политико-правовая мысль и практика полисной организации общества еще не знали понятия прав личности. Условием обладания правами в античном полисе («город-государство») являлось гражданство. Основной ценностью полиса признавалась не индивидуальная свобода личности, а коллективная свобода – свобода человека в качестве гражданина полиса, считавшаяся основой разумного законопорядка. Все граждане в полисе воспринимались как равные.

Появление идеи прав индивида (свободных граждан) в V–IV вв. до н. э. в древних полисах (Афины, Рим), т. е. принципа гражданства – крупный шаг

на пути к прогрессу и свободе. Свободные граждане полисов имели определенные права и обязанности, в частности, право участвовать в управлении государственными делами на народных собраниях (экклесия), право участвовать в отправлении правосудия, право на частную собственность, возможность совершения различных сделок, право на свободу слова и др. Наличие этих прав, особенно права на частную собственность, и создавало предпосылки для формирования гражданского общества и гражданских законов. Именно в античных полисах берет свое начало правовая система Запада, основанная на частной собственности и активной роли индивидуума.

На основе принципа разделения властей на законодательную и судебную был достаточно четко разработан механизм реализации и защиты прав афинских граждан при главенствующей роли государственных интересов. Афинскому праву принадлежит целая система мер, обеспечивающих стабильное развитие общества и предотвращение антидемократических переворотов. Выдающееся значение института гражданства состоит в том, что впервые в истории человечества было не только выдвинуто, но и утверждено представление об определенных правах граждан, а также об их защите государством. Однако в древнегреческих государствах человек не пользовался свободой в современном понимании, так как граждане полисов полностью отождествляли себя со своим государством, его целями и стремлениями.

Древнегреческие философы-софисты выступили с идеей равенства всех людей от рождения, имеющих одинаковые, обусловленные природой естественные права, которые должны гарантироваться законом. Гражданин любого города, по утверждению софистов, такой же, как гражданин другого города, а представитель одного класса равен представителю другого, ибо по природе своей один человек равен другому человеку: все они имеют одни и те же естественные потребности. основополагающий принцип воззрений софистов был сформулирован Протагором: «Мера всех вещей – человек, существующих, что они существуют, а несуществующих, что они не существуют» (Платон, Теэтет, 152а). Именно человеческое, а не традиционно божественное начало выступало, по Протагору, в качестве масштаба и меры всего существующего. Ось всего мироздания у Протагора – человек. Таким образом, наряду со стремлением найти всеобщие нормы, регулирующие человеческие отношения, появляются представления, в которых учитывается природа индивида. В основе этих представлений лежит мысль о том, что государство создается главным образом для защиты и удовлетворения его нужд. Выполнить данную задачу государство способно лишь в том случае, если оно основано на договорных началах. А таким договором между людьми, который «взаимно гарантирует права», по Ликофрону, являются закон или обычай. Со ссылкой на Аристотеля (Политика, 1280а) К. Р. Поппер утверждает, что Ликофрон рассматривал государство как орудие защиты граждан от несправедливости и считал государство союзом «в целях

предотвращения возможности обид». Политико-правовые воззрения софистов характеризуются гуманистическим и эгалитаристическим началами в вопросах общественно-политического устройства и положения индивида в государстве.

Римское право как самостоятельная светская юридическая наука возникло в начале III в. до н. э. Римские юристы весьма тщательно разработали многие институты права как теоретически, так и в отдельных его отраслях. Особое место принадлежит в их наследии правовому положению личности в государстве. В целом римская юриспруденция дала человечеству такие институты права, как субъективное право, субъект права, юридическое лицо, а также многие другие институты публичного и частного права, не потерявшие своего значения по сей день.

В рамках христианского мировоззрения впервые появилось понятие личности, которая не может всецело принадлежать государству, так как создана «по образу и подобию Божию», и «Вселенский Божественный Разум – Логос более всего отражен в личностном разуме и воле человека». Духовная жизнь человека, таким образом, была отделена от политической, духовный опыт от деятельности во благо государства. Поскольку в религиозном опыте Божество могло открываться как высшая свобода и высшее творчество, присущие человеку, именно в сфере духа человек начал считать себя свободным от государства. В христианском учении были выражены общечеловеческие ценности, посприятие которых могли наблюдать первые христиане, нормы нравственности и справедливости: «и так во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними», – говорится в Новом Завете (Матф. 7: 12). В Новый Завет из Ветхого перешла и часть знаменитых заповедей Моисея (Втор. 5: 7–21), в том числе: не сотвори себе кумира, почитай отца и мать твою, не убивай, не кради, не лжесвидетельствуй, не прелюбодействуй и т. д., в заповедях христианской религии раскрывались такие естественные права, как право на жизнь, собственность, право на семью.

Христианство выдвинуло идею дуализма человеческой природы: с одной стороны, человек – творение Бога, а с другой – социальное существо. Тем самым духовная власть была отделена христианством от светской. Из новых идей христианства главная – отделение духовной жизни от мирской, церковной власти от светской – означала не поглощение личности государством, как это было свойственно греко-римской традиции, а приобретение ею первого неотъемлемого права – права на совершенствование и бессмертие. Если Ветхий Завет призывал к определенным действиям или запрещал их, то Новый Завет говорил «будь»: «Будьте совершенны, как совершенен Отец ваш Небесный».

В целом христианство содействовало гуманизации политической мысли, пропитав ее идеями нравственной ответственности. Греко-римское понимание

уравнивающей или распределительной справедливости христианство обогатило призывом к милосердию. Провозглашение равенства всех людей независимо от этнического происхождения и социального положения, уважение к физическому труду тоже справедливо связывают с христианством. При этом, однако, новой религии было свойственно некое пренебрежение проблемами земного мира и выдвигание на первый план религиозного идеала спасения души. Важнейшим вкладом христианства в современную культуру является концепция личности. Из этой концепции личности и происходит сегодняшняя идея о правах человека. Лишь постепенно, с течением столетий, она утверждалась в умах людей, но свое начало ведет именно с христианской идеи о человеке как уникальной и неповторимой личности.

В Средние века было характерным понимание прав как привилегий, дарованных сеньором вассалам. Феодализм, с одной стороны, и церковь с ее религиозной нетерпимостью, с другой, немало сделали, чтобы преградить все пути стремления человека к политической свободе, свободе совести. О реальных правах широких слоев общества вопрос даже не ставился. В кодексах прав, появившихся в это время, права на политическую и гражданскую свободу, свободу совести не были универсальными и признавались только для одного слоя общества – дворянства. Самый знаменитый из таких кодексов – Великая хартия вольностей (1215). В этом документе провозглашался конституционный принцип, в силу которого король мог устанавливать налоги не иначе, как с согласия налогоплательщиков, – принцип, последовательное осуществление которого ведет к организации народного представительства, а вместе с тем и к обеспечению политической свободы. Там же впервые был законодательно закреплён и принцип гражданской свободы. Таким образом признавалось, что индивид вправе свободно располагать собой и может быть подвергнут наказанию не иначе как по приговору суда. Позже Статутом о неналожении податей (1295) также был провозглашен принцип установления налогов королем только с согласия налогоплательщиков, где говорилось, что «никакой налог или пособие не будет впредь налагаться или взиматься в королевстве нашем без воли и общего согласия архиепископов, епископов и других прелатов, графов, баронов, рыцарей, горожан и других свободных людей в королевстве нашем». Принятие этих документов – важный шаг вперед в области прав человека. Именно из данных актов в дальнейшем в англоязычных странах выводили права человека, к ним во многом восходит современное понимание личной свободы человека. Все, что достигнуто английским правом со времен утверждения Великой хартии, является не чем иным, как дальнейшим развитием ее основных положений. Этот период характеризуется и тем, что в общественно-политической жизни английского общества начал учреждаться институт парламентаризма. Парламент возник в результате перехода власти в руки восставших против короля баронов в 1264 г. В 1265 г. было созвано совещание с целью укрепления союза между различными слоями населения Англии, которое и стало английским парламентом.

Постепенно парламент превратился в высший законодательный орган страны. В тот же период в английском обществе стали понимать необходимость создания независимой судебной власти, без чего невозможны гарантии личных свобод. Основным принцип такой судебной власти – никто не может быть лишен свободы и имущества без приговора суда.

В эпоху Возрождения и Реформации стало складываться собственно юридическое мировоззрение. После долгих веков господства теологии и религиозного идеала в центре внимания оказался человек. Сложилось представление гуманизма, которые концентрировались на нуждах, интересах и природе личности. Индивид постепенно освобождался от оков церкви и государственного диктата. Именно тогда зародился индивидуализм в современном понимании – как утверждение самостоятельной ценности человека, поглощавшегося до той поры различного рода религиозными и мирскими корпорациями.

Юридическое мировоззрение Нового времени придало идеям естественно-правовой теории качественно новую трактовку. Индивидуализм как учение, сложившееся в рамках естественно-правовой доктрины, провозгласил права человека высшей ценностью. Считалось, что эти права стоят выше законов, учреждаемых государством. Важно отметить, что основная функция естественных прав виделась в защите индивида от посягательств со стороны государства. Эта идея прослеживается в учениях почти всех мыслителей естественно-правового направления. Но только у Джона Локка она получает логическое завершение. Характеризуя действующие гражданские законы государств, Локк утверждает, что «они лишь настолько справедливы, насколько они основываются на законе природы, посредством которого они должны регулироваться и истолковываться». В центре учения Локка – система естественных прав и свобод личности, включающая право на жизнь, право на свободу, право на имущество. Человек, пишет Локк, по природе обладает властью охранять «свою собственность, т. е. свою жизнь, свободу и имущество». Частную собственность Локк рассматривает как неотъемлемое естественное право каждой личности: «То, что человек извлек из предметов, созданных и предоставленных ему природой, он слил со своим трудом, с чем-то таким, что ему неотъемлемо принадлежит, и тем самым делает это своей собственностью». Локк видит в собственности основу не только свободы и независимости человека, но и организации общества в соответствии с законом природы. Политико-правовые воззрения Дж. Локка развил Ш. Монтескье. Основная заслуга Монтескье – в отстаивании политической свободы личности и разработке концепции разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, необходимых для обеспечения политической свободы личности, нормального функционирования государственной жизни и общественной безопасности. С возникновением государства и утратой первоначального равенства, утверждает Монтескье, возникает новая свобода

– политическая, которая состоит в зависимости лишь от законов, а сами законы должны учитывать требования социальной среды. Задача политической власти – восстановление утраченной свободы в рамках закона. Родоначальник немецкой классической философии И. Кант в систематизированной форме обосновал политическую доктрину либерализма. Кант считал либерализм учением, единственно соответствующим разуму, и пытался подвести под него философско-этическую основу. Канта по праву называют философом свободы. Квинтэссенцией этики Канта является учение о том, что человек – существо не только природное, но и свободное. «Кант пролагает новые начала развития и определяет направление юрико-политической мысли XIX в.», – писал П.И. Новгородцев. Кант считает, что необходимо возвысить право над государством. А государство – это прежде всего орган защиты прав личности. Личность может потребовать от государства того же, что и государство от нее. Таким образом, Кант развивает идею взаимной ответственности государства и личности. В целях охраны индивидуальных прав личности он обосновывает и развивает также идею правовой государственности. Принцип приоритетности неотчуждаемых прав личности и положение о необходимости их законодательного закрепления (в юридическом законодательстве) вытекают из всей этико-правовой концепции Канта. Данные принципы служат критерием легитимности всех юридических актов, вытекающих из воли законодателя. Либеральные традиции учения И. Канта о правах и свободах человека и гражданина, его идеи о правовом государстве и правовом законе играли и продолжают играть огромную роль в философии права и в практике государственно-правовой организации общества. В конституциях большинства стран нашли отражение такие основные принципы правовой государственности, как верховенство права, неотчуждаемость естественных прав и свобод, разделение властей, взаимная ответственность личности и государств. Особое значение имеют эти ценности для государств, выбравших демократический путь развития. Русские ученые-юристы опирались на разработанное в классических философско-правовых и юридических учениях понятие естественных прав личности, по-своему преломляя его в отечественной духовной, этической и правовой традициях. Наиболее значительную разработку концепция индивидуальных прав получила в правовых доктринах либерального направления. В истории русского правового либерализма прослеживаются последовательно сменяющие друг друга концепции: концепция естественного права, возникшая как альтернатива несправедливости привилегий сословного общества в конце XVIII – начале XIX в., теоретическое обоснование принципов консервативного либерализма в пореформенный период после отмены крепостного права и «возрождение» философии естественного права в начале XX в. Концепция естественных прав впервые была законодательно закреплена английским парламентом в Билле о правах 1689 г. И хотя ни здесь, ни в других законодательных памятниках Англии мы не находим упоминания о каких-либо прирожденных и естественных правах личности, в тот период права личности были обеспечены в Англии в большей мере, чем в других

странах. Если в некоторых государствах естественные и прирожденные права личности просто декларировались, то в Англии их существование подтверждалось намного раньше и полнее, начиная еще со времен Великой хартии вольностей, которая впервые закрепила принцип политической и гражданской свободы личности. Одной из важнейших гарантий личной свободы в английском праве является так называемый институт Habeas Corpus. В окончательном виде он сложился во второй половине XVII в. после того, как в 1679 г. был издан статут Habeas Corpus Act. Принятие Акта о лучшем обеспечении свободы подданных и о предупреждении заточений за морем (Habeas Corpus Act), который закрепил институт Habeas Corpus и устанавливал строгую ответственность должностных лиц за подобного рода нарушения закона, является несомненной заслугой парламента. Таким образом, была достигнута гарантия неприкосновенности личности от преследования короля и его сподвижников. Позднее этот закон стал одним из важнейших конституционных документов Англии. Следующий важнейший шаг в обеспечении прав личности в Англии – принятие Петиции о правах. Этот закон принадлежит к числу немногих основных актов, на которых зиждется английское конституционное право. В этот период уже в Англии сложилась определенная традиция понимания прав личности, и принятие Билля о правах 1689 г., в котором обстоятельно перечислялись политические права как парламента, так и отдельных граждан, стало итогом всего предшествующего развития политической и правовой культуры английского общества. Вместе с тем Билль о правах зафиксировал новую веху в развитии европейской правовой системы. Немаловажное значение имеет и установление законом 1701 г. принципа несменяемости и независимости судей, что также является большим достижением в законодательном закреплении гарантий обеспечения свободы личности. Правовые документы штатов североамериканского континента, следуя английской правовой традиции, очертили определенный круг естественных неотчуждаемых прав личности. Одним из первых таких документов была Декларация прав Виргинии, принятая конвентом США 12 июня 1776 г. Этот акт, представлявший собой по сути билль о правах, оказал заметное влияние на последующее конституционное развитие института прав и свобод человека. Вслед за тем аналогичный акт – Декларацию независимости (4 июля 1776 г.) – обнародовали 13 североамериканских штатов. Эти декларации послужили образцом для всех других штатов. Аналогичные акты были приняты во всех североамериканских штатах еще до принятия Конституции США в 1787 г. Институт неотчуждаемых прав и свобод личности, сложившийся в естественно-правовой доктрине XVII–XVIII вв. – одна из важнейших ценностей человеческой культуры. Такие документы, как Декларация прав Виргинии (1776 г.), Декларация независимости США (1776 г.), Конституция США (1789 г.), французская Декларация прав человека и гражданина (1789 г.), знаменовали выдающиеся вехи в развитии человечества, в истории права и государственности. Все дальнейшее развитие теории прав человека и их реализация так или иначе испытывали влияние этих документов.

В современном мире институт прав и свобод человека и гражданина является неотъемлемой составной частью конституций демократических государств. Концепция неотчуждаемых прав и свобод личности, утвердившаяся в естественно-правовой доктрине XVII–XVIII вв., в последующем стала реально воплощаться в конституционном развитии многих государств. Длительная столетиями в Европе и Америке борьба за права личности (разумное право) получила конституционное признание, которое положило начало новому их осмыслению. Появилась новая конституционная идея – принцип признания достоинства человеческой личности, ограничивающий государственную власть основными правами человека. Тем самым было положено начало формированию свободного общества свободных граждан. В этом смысле основные права составляют фундаментальное содержание западной концепции государства в современную эпоху. Если особенностью XVIII в. в борьбе за права человека являлось стремление к ограничению власти государства, то с начала XIX столетия в конституционном развитии формируется новый подход к проблеме прав и свобод. После законодательного закрепления личных прав ярко обозначилась тенденция борьбы за политические права граждан, особенно за избирательное право. В плане обеспечения прав и равенства граждан центральное место заняло постепенное расширение круга лиц, участвующих в выборах, с конечной целью всеобщего избирательного права. XX столетие характеризуется качественно новым подходом к правам и свободам человека и гражданина. Они не просто декларируются и закрепляются в конституционно-правовых актах, но, что очень важно, на государство возлагается обязанность их защищать и создавать условия для их реализации. В настоящее время во многих странах принимаются реальные меры по созданию условий для практической реализации прав и свобод. Особенности современных конституций свидетельствуют о том, что в настоящее время институт прав и свобод наиболее значим в системе ценностей конституционно-правового развития государства.

В настоящее время существенно шире стал сам перечень конституционных прав и свобод. В XX в. появились и принципиально новые права и свободы, неизвестные конституционному праву XVIII–XIX вв. Это социально-экономические права (так называемые «права второго поколения»), которые касаются сферы трудовых отношений, социального обеспечения, здравоохранения и образования, профсоюзной деятельности, а также права различных категорий населения – молодежи, женщин, престарелых, защита которых обеспечивает охрану семьи и материнства, свободу научного и художественного творчества и др. Они имеют особую значимость в наши дни, в эпоху социального и технического прогресса, когда человек оказывается один на один с рыночной стихией и социальной незащищенностью. Приобретение институтом социально-экономических прав конституционного значения характеризует дальнейшее развитие демократии не только в политической, но и в социальной сфере. В конституциях

большинства стран содержится положение, характеризующее «социальную» природу данного государства. Среди прав и свобод, которым специально посвящены целые главы или даже разделы основных законов многих европейских государств, большое внимание уделяется социально-экономическим правам. Если личные права в основном направлены на обеспечение свободы от противоправного вмешательства государственной власти, то для социальных прав характерно наличие притязаний на обеспечение и осуществление интересов индивида с помощью государственных действий. На государство возлагаются дополнительные требования по осуществлению государственной социальной политики на основе тех ресурсов, которыми оно располагает для этих целей. Именно поэтому, если основные гражданские и политические права человека (такие как право на жизнь, право на признание правосубъектности, свобода мысли, совести, религии и др.) наполняются близким содержанием, уровень обеспечения социально-экономических прав в разных странах может значительно различаться, так как во многом обусловлен уровнем их промышленного и социально-экономического развития. Проблема социально-экономических и культурных прав в научной литературе получила название так называемых «прав второго поколения». Эти права приобрели юридическое значение в основном в результате борьбы трудящихся за улучшение своего положения.

Гарантии прав и свобод личности

Во многом реализация основных прав и свобод личности зависит от тех гарантий культурного, социально-экономического, материального, политического, организационного и юридического характера, которые устанавливаются и обеспечиваются государством. Общеизвестно, что с уровнем материально-технического развития общества связаны социальная стабильность и безопасность, в условиях которых человек в большей мере способен реализовать свой социальный и творческий потенциал. Его личные и социальные интересы не вступают в противоречие. Богатое общество всегда в состоянии тратить больше средств на социальную сферу и работу тех органов, которые обеспечивают осуществление прав граждан. Порядок организации и деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления основывается на исходных началах конституционного правового статуса личности. Соответственно Основной Закон закрепляет и конкретные гарантии их реализации. Следует приветствовать стремление законодателя создать и обеспечить все необходимые средства, гарантирующие уважение и защиту фундаментальных прав и свобод граждан, а также препятствующие возвращению к практике прошлых десятилетий. Особое место в системе гарантий прав и свобод граждан занимают юридические гарантии, посредством которых обеспечиваются различные стадии процесса осуществления, охраны и защиты прав и свобод граждан. В обществе действует развернутая система гарантий

субъективных прав граждан. Однако, в конечном счете, эта система обеспечения субъективных прав реализуется лишь через юридические гарантии, нормы правоустанавливающего и праввосстанавливающего характера, которые непосредственно обеспечивают реальный правовой статус личности. В правовой науке под гарантиями понимается система социально-экономических, политических, нравственных, юридических, организационных предпосылок, условий, средств и способов, создающих равные возможности личности для осуществления своих прав, свобод и интересов. Юридические гарантии прав и свобод граждан – это совокупность специальных правовых средств и способов, при помощи которых реализуются, охраняются и защищаются права и свободы, пресекаются их нарушения, восстанавливаются нарушенные права. К юридическим гарантиям реализации прав и свобод человека и гражданина относятся закрепленные правовыми нормами пределы их осуществления, способы конкретизации; юридические факты, связанные с их обеспечением; процессуальные формы осуществления прав и свобод; меры поощрения и льготы для стимулирования правомерной их реализации. Некоторые авторы высказывают мысль, что в число юридических гарантий прав личности следует включить: закрепленные нормами права меры надзора и контроля для выявления случаев правонарушений; меры правовой защиты; меры юридической ответственности; меры пресечения и другие правоохранительные меры; процессуальные формы охраны прав (включая формы применения правоохранительных мер); меры профилактики и предупреждения правонарушений. Такой же позиции придерживаются авторы учебника «Общая теория права и государства», но при этом они вносят два существенных уточнения: во-первых, в рамках теории гарантии необходимо рассматривать негативные воздействия, без знания которых невозможна эффективная деятельность по укреплению законности, обеспечению прав личности; во-вторых, реально гарантии действуют как совокупность каких-либо явлений, процессов, включающих как положительные, так и отрицательные воздействия. Система юридических гарантий будет эффективнее, если нормативные, институциональные, процессуальные, организационные элементы этой системы будут основываться и функционировать на принципе «гарантия гарантиям». Так, В. С. Нерсесянц утверждает, что юридические гарантии воплощают идею согласованного действия права и государства, когда одни формы, направления и функции государственно-правовой регуляции и деятельности служат одновременно защитным механизмом для других, и наоборот. Именно в контексте взаимной поддержки и согласованности различных частей и аспектов всего государственно-правового комплекса отдельные специальные формы и конструкции юридических гарантий прав и свобод личности могут реально осуществить свою защитную роль. Словом, юридические гарантии сами нуждаются в юридических гарантиях, в форме которых выступают правовое государство и правовые законы. Юридические гарантии защиты прав человека можно подразделить на внутригосударственные и международные механизмы

гарантий прав человека и гражданина. Защита и непосредственное обеспечение прав человека и основных свобод осуществляются прежде всего во внутригосударственном законодательстве. Внутригосударственные институты защиты прав человека и гражданина – это система культурных, социально-экономических, политических и правовых средств и условий, обеспечивающих непосредственную защиту прав человека и гражданина. Они закреплены в Основном Законе государства либо в законах, имеющих конституционное значение. Эффективность и действенность юридических гарантий зависит прежде всего от зрелости институтов гражданского общества и правового государства, высокого уровня правовой культуры населения и всех звеньев государственного аппарата, качества работы нормотворческих и правоприменительных органов, их должностных лиц. Права и свободы человека – это те универсальные правовые ценности, для которых характерно установление единых международно-правовых стандартов в области охраны прав личности. В настоящее время в мире существует много средств, направленных на защиту прав и свобод человека и гражданина. Однако права личности пока еще часто нарушаются, а способы их защиты не всегда достаточно эффективны, так как не акцентированы именно на защите. Вот почему возникает проблема не только совершенствования уже имеющихся методов и средств, но и создания новых институтов, гарантирующих и охраняющих права личности – чем больше таких институтов, тем эффективнее обеспечение прав человека в современном мире. К середине XX в. в связи с развитием правового и социального государства появилась необходимость гарантирования прав и свобод всех граждан независимо от имущественного положения и какого-либо, кроме возрастного, ценза. Основные права и свободы человека перестали быть чисто внутренним делом государства. Обеспечение всей совокупности прав и свобод человека – не внутреннее дело государств, а их обязательство по Уставу ООН, международным пактам, конвенциям. Обеспечение прав человека осуществляется как во внутригосударственном законодательстве, так и на уровне международного сообщества. С момента принятия Устава ООН и Всеобщей декларации прав человека началось реальное сотрудничество государств в обеспечении прав человека. Были выработаны международные стандарты в области прав человека, определившие общее понятие прав человека и основных свобод, а также их перечень. Впоследствии данные положения получили закрепление в международных пактах о правах человека – международных договорах обязывающего характера. В них вошли нормы и положения, в силу которых государства, подписавшие пакты, обязаны обеспечивать в пределах своей юрисдикции уважение к правам человека и нести ответственность перед международным сообществом за их соблюдение.

Социальное государство и защита прав человека. В современных условиях глобального экологического и социального кризиса выживание человечества невозможно без реализации принципов социальной справедливости и общечеловеческой морали. Еще Т. Джефферсон писал: «Все

люди созданы равными и наделены Творцом определенными [врожденными и] неотъемлемыми правами, среди которых – право на жизнь, на свободу и на стремление к счастью». Практика развитых демократических государств показывает, что у государства есть реальные возможности обеспечивать достойный уровень жизни своих граждан. Такая обязанность государства закреплена и во Всеобщей декларации прав человека (ст. 25), и в ст. 11 Международного пакта о социальных, экономических и культурных правах, которая предусматривает право каждого «на достаточный жизненный уровень для него самого и его семьи, включающий достаточное питание, одежду и жилище, и на непрерывное улучшение условий жизни». Осуществление такой деятельности и составляет одну из важнейших задач современного социального государства. Между тем «наше общество, – пишет Е.А. Лукашева, – в нынешних условиях проявляет безразличие к важнейшему вопросу теории и практики – взаимоотношениям государства и гражданина в условиях свободных экономических отношений». Речь идет не о государственном вмешательстве в экономические процессы, а о заботе государства о человеке, обеспечении каждому достаточного жизненного уровня. Государство не может пренебречь интересами социально незащищенных слоев населения. Если личные права в основном направлены на обеспечение свободы от противоправного вмешательства государственной власти, то для социальных прав характерно наличие притязаний на обеспечение и осуществление интересов индивида с помощью государственных действий. На государство возлагаются дополнительные требования по осуществлению государственной социальной политики на основе тех ресурсов, которые может выделить государство на эти цели. Поэтому основные гражданские и политические права человека, такие, как право на жизнь, право на признание правосубъектности, свобода мысли, совести, религии и другие в принципе не имеют существенных различий, чего нельзя сказать об уровне обеспечения социально-экономических прав, который во многом обусловлен уровнем промышленного и социально-экономического развития того или иного государства. В Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах отмечается, что, «согласно Всеобщей декларации прав человека, идеал свободной человеческой личности, пользующейся гражданской и политической свободой и свободой от страха и нужды, может быть осуществлен, только если будут созданы такие условия, при которых каждый может пользоваться своими экономическими, социальными и культурными правами, так же как и своими гражданскими и политическими правами». Все права и свободы человека как социального существа неразрывно связаны между собой. Человек не может быть политически свободным, если он зависим экономически, и наоборот. Поэтому нет смысла отдавать предпочтение тем или другим правам. Проблема социально-экономических и культурных прав в научной литературе получила название так называемых «прав второго поколения». Эти права приобрели юридическое значение во многом в результате борьбы трудящихся за улучшение своего положения. Теоретическое обоснование, по мнению

некоторых авторов, эти права получили в основном в процессе развития идей социализма, в том числе и в учении основоположников марксизма. Л. Хенкин утверждает, что «международное движение за права человека взяло идеи об автономии и свободе индивида XVIII в. и дополнило их идеями социализма и государства всеобщего благоденствия XIX и XX вв.». В западной политико-правовой мысли со времени свершения первых буржуазных революций четко обозначились два направления в освещении взаимоотношений личности и государства. Первое представлено теорией индивидуальной свободы личности (А. Смит, С. Милль, Б. Констан, Дж. Локк, Ш. Монтескье). Согласно этой теории главная задача государства – обеспечить политическую и экономическую свободу личности. Второе направление предусматривает участие государства в обеспечении равенства личностей. Основоположником теории, которая признает роль государства в обеспечении равенства личностей, считается Ж.-Ж. Руссо, утверждавший, что принципу равенства должно быть подчинено все, в том числе и власть, задача которой – обеспечение равенства. «В таком подходе, – замечает Е. А. Лукашева, – четко проступает не только негативное понимание свободы (от вмешательства государства), но и ее позитивное понимание как права гражданина на определенные действия государства, связанные, в частности, с обеспечением равенства». Равенство в отношениях «индивид – общество» и «гражданин – государство» выступает как «обязанность государства обеспечивать определенную свободу в качестве именно социального государства, по крайней мере в пределах, которые необходимы для уважения человеческого достоинства». Требование гарантии достойного социального статуса и определенной степени социальной защищенности служат не только отдельному лицу, но и функционированию демократии в целом. Б.Н. Топорнин в связи с этим отмечает: «У экономики, в особенности рыночной, есть собственная логика развития, свои закономерности, порой не имеющие ничего общего с социальными нуждами населения. Именно государство призвано обеспечивать эти нужды, добиваться необходимого баланса в развитии экономики и социальной сферы». Данная точка зрения, однако, не является преобладающей. В правовой науке наблюдаются и попытки искусственно разделить по своему внутреннему содержанию и юридической обязательности, с одной стороны, гражданские и политические права, а с другой – социально-экономические и культурные, хотя и те и другие – явления одной социальной действительности. Основной аргумент состоит в том, что государство обязано уважать и обеспечивать гражданские и политические права, а что касается социально-экономических прав, то на государство не возлагается юридических обязанностей, а рекомендуется лишь придерживаться тех стандартов, к достижению которых должны стремиться государства. Такой вывод делается со ссылкой на п. 1 ст. 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, который обязывает государства «принять меры к тому, чтобы обеспечить постепенно полное осуществление признаваемых в настоящем пакте прав всеми надлежащими способами, включая, в частности, принятие законодательных

мер». Социально-экономические права не менее значимы, чем гражданские и политические, поскольку права и свободы человека не делимы и взаимосвязаны. Ни одно право и ни одна свобода не могут противопоставляться другим или трактоваться в ущерб им. Все они образуют единую систему правового статуса личности. А это, в свою очередь, налагает на государство обязанность предпринять все необходимые меры, включая законодательные и административные, для осуществления прав и свобод человека и гражданина. Более того, должно быть предусмотрено право каждого на судебную защиту социально-экономических прав. «Если реализация ряда гражданских и политических прав требует конкретных действий в основном от каждого индивида в отдельности, – пишет В. А. Карташкин, – то социально-экономические права могут быть осуществлены главным образом путем проведения определенной и целенаправленной политики со стороны государства. Однако проведение такой политики возможно, как правило, лишь в демократических странах, где народ контролирует процесс управления и участвует в нем». Для реализации социально-экономических и культурных прав необходимы более значительные позитивные действия со стороны государства. Но поскольку конституционное законодательство еще не разработало четкого механизма реализации этих прав, в правоприменительной практике им не всегда уделяется должное внимание. Контроль за выполнением государствами взятых на себя обязательств в области социально-экономической и культурной политики осуществляет международный Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, созданный в 1984 г., который рассматривает доклады государств. С вступлением России в Совет Европы ее национальное законодательство также должно быть приведено в соответствие с европейскими стандартами и обеспечивать реализацию основных прав и свобод. Особую значимость защита и обеспечение социально-экономических прав приобрели в нашей стране в «постперестроечный» период, в условиях отказа от социалистических ценностей и перехода к рыночным отношениям, когда общество оказалось не готово к резким переменам и наметился глубокий кризис во всех сферах общественной жизни. Государство лихорадит политической нестабильностью, нарастает эскалация национальных конфликтов, сопровождающаяся локальными войнами, быстрыми темпами идет процесс падения производства, в социальной сфере продолжается резкое социальное расслоение общества, увеличивается имущественное неравенство, что приводит к росту преступности и социальной напряженности. Все эти факторы приводят к падению жизненного уровня граждан, снижению их социальной защищенности. Общество оказалось перед лицом серьезной проблемы – необходимостью социальной защиты людей, обеспечения прав граждан, в первую очередь создания механизма обеспечения и защиты социальных прав. Социальная незащищенность населения, продолжающаяся месяцами невыплата заработной платы может вылиться в конфликт, чреватый большими социально-политическими потрясениями. В 90-е гг. Правительство получило предупреждение в виде забастовок шахтеров, врачей, учителей,

научных работников, продолжается неповиновение в форме «рельсовой войны». Если бы так и дальше продолжалось, в стране воцарился бы хаос. В подобной ситуации нужна четкая государственная социальная программа, концепция, которая могла бы вывести страну из затянувшегося кризиса. Но главным является все же не выработка и провозглашение такой концепции, а сбалансированные действия всех органов государственной власти, обеспечивающие разумный выход из сложившейся ситуации с наименьшими социальными потрясениями и затратами. Хотя у правительства и имеется антикризисная программа, пока она ощутимых результатов пока не дает. Большинство населения находится за чертой бедности, многие слои населения социально не защищены. По нашему мнению, помимо законодательного признания и закрепления социально-экономических прав, нужна координированная система гарантий осуществления этих прав. В законодательной и правоприменительной практике только начинает складываться традиция уважения человеческого достоинства, его прав и свобод. Кроме того, необходимо признание института частной собственности. Исторический опыт показал, что национализация производства, огосударствление собственности привели к отчуждению личности как от власти, так и от собственности, к ограничению свободы и попранию справедливости. Зачастую граждане и юридические лица лишены простых форм защиты своей собственности. «Обеспечение социальных прав в обществе, – пишет Е.В. Аграновская, – требует коренной перестройки отношений собственности, признания незыблемости и гарантированности каждому гражданину экономической свободы. Сохранение и развитие всех форм собственности, признание частной собственности – необходимое условие для приобретения личностью экономической свободы, без которой невозможна и свобода политическая. Экономическая свобода индивида, его экономическая независимость – условие становления гражданского общества как общества независимых и полноправных граждан, свобода которых гарантирована, права надежно защищены». И наконец – в связи с появлением в нашей стране массовой безработицы и обострением межнациональных конфликтов (первыми жертвами которых становятся женщины, пенсионеры, военнослужащие и лица, чья профессия на рынке труда оказалась не востребована) особый смысл приобретает вопрос о практической реализации права граждан на труд. Здесь со стороны государства потребуются взвешенная программа действий по защите трудовых прав, которая могла бы обеспечить этим лицам трудоустройство и жилплощадь, переобучение и т. д. Названные факторы являются причиной роста социальной напряженности, политической нестабильности, преступности. И задача государства – разработать четко действующий правовой механизм социальной защиты граждан, восстановления их нарушенных прав.

Тема 2. Права человека и развитие международного права

В разные исторические периоды понятие, содержание, объем прав человека были не одинаковы. Вплоть до начала XX века права человека регулировались только внутригосударственным правом. Государства, несмотря на участие в международных отношениях, считали, что данная сфера относится к их внутренней юрисдикции.

Государства самостоятельно устанавливают границы ограничений внутренней юрисдикции, подвергая международно-правовому регулированию некоторые вопросы внутренних отношений. Например, “старое” международное право считало правомерным применение силы в гуманных целях вплоть до развязывания войны в одностороннем порядке для защиты жизни и имущества своих граждан, находящихся на территории других государств. Право на подобную “гуманитарную интервенцию” основывалось на предпосылке, что каждое государство имеет международные обязательства гарантировать основные права и свободы, где бы они не нарушались.

Теоретическое обоснование права вмешательства во внутренние дела других государств с целью защиты таких прав, как право на жизнь, на свободу совести, получило в трудах юристов - представителей науки международного права. Это было основано на естественноправовой теории прав человека. Согласно этой теории все государства должны признавать за человеком его основные права независимо от его подданства, национальности, вероисповедания и т.д., при том не только в мирное, но и в военное время.

Теория гуманитарной интервенции широко использовалась в практике международных отношений. Она послужила одним из обоснований для порабощения “нецивилизованных” народов. Во имя гуманных целей, под предлогом защиты национальных и религиозных меньшинств, проходила борьба за раздел и передел мира. Право на вмешательство закреплялось во многих международных соглашениях. На самом деле, по мнению ученых, интервенция не происходила в гуманных целях.

После I мировой войны и образования Лиги Наций (1919 г) право государств на интервенцию подверглось некоторым ограничениям. Статут Лиги Наций серьезно ограничивал право государств - ее членов прибегать к войне и предусматривал санкции для нарушителей.

В рамках Лиги Наций был заключен ряд соглашений, направленных на борьбу с рабством и работорговлей, на пресечение торговли женщинами и детьми.

В этот период разрабатываются специальные международно-правовые меры для защиты религиозных, этнических и языковых меньшинств. Объединившиеся после I мировой войны государства взяли на себя обязательства предоставить лицам, принадлежащим к меньшинствам по расе, религии и языку, те же права, что и остальным своим гражданам.

Однако договоры о меньшинствах не носили универсального характера. Они создавали специальный режим для небольшой группы малых государств.

Главные объединившиеся государства не брали на себя подобных обязательств, они выступали лишь в роли гарантов созданной системы. Поэтому некоторые государства расценивали договоры о меньшинствах как несовместимые с государственным суверенитетом, вмешательством в их внутренние дела.

Обязательства государств по защите меньшинств были поставлены под гарантию Лиги Наций. Согласно различным договорам каждый член Совета Лиги Наций имел право обращать внимание Совета на нарушения взятых обязательств. Отсюда возникали споры, имеющие международный характер и передающиеся в Постоянную палату Международного Суда. Согласно Статуту члены Лиги Наций имели право прибегать к войне против тех государств, которые не выполняют вынесенного Постоянной палатой решения. При этом Статут не содержал постановлений об обязанностях государств соблюдать права меньшинств или осуществлять международное сотрудничество в развитии уважения к правам человека.

В отношении колониальных народов Статут Лиги Наций требовал управления территориями на условиях, которые, запрещая такие злоупотребления, как торг рабами, торговля оружием, торговля алкоголем, будут гарантировать свободу совести и религии без иных ограничений, кроме тех, которые может наложить сохранение публичного порядка и добрых нравов.

Таким образом, государства - члены Лиги Наций практически не ставили перед собой задачу выработать универсальные международные документы, содержащие нормы об уважении и соблюдении элементарных прав и свобод человека. В период, предшествующий созданию ООН, были заключены первые международные соглашения ограниченным числом государств. К ним можно отнести договоры и конвенции, содержащие положения о борьбе с рабством и работорговлей, о пресечении торговли женщинами и детьми, о защите религиозных, этнических и языковых меньшинств, а также ряда прав человека в период вооруженных конфликтов. В итоге не была создана всесторонняя система международной защиты прав человека, создавалась попытка обеспечить лишь некоторые права.

Следует отметить, что СССР состоял в Лиге Наций всего пять лет - с 1934 по 1939 гг. В декабре 1939 г. СССР был исключен из этой организации по обвинению в развязывании войны против Финляндии.

Современная система защиты прав и свобод человека представлена объединениями межгосударственного и негосударственного характера. Формирование международных механизмов защиты прав человека связывают, прежде всего, с созданием Организации Объединенных Наций, принятием Устава ООН и Всеобщей декларации прав человека. ООН создала не только правовые основы, но и механизм международного сотрудничества, систему соответствующих органов во исполнение вступивших в силу международно-правовых актов.

Среди других крупнейших межгосударственных объединений, играющих важнейшую роль в сфере защиты прав человека на международном

уровне, выделяют Совет Европы и Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе. Одним из основных документов, которому подчиняется деятельность Совета Европы и которым руководствуются другие межгосударственные организации, является Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. Конвенция устанавливает неотъемлемые права и свободы для каждого и обязывает страны Совета Европы гарантировать эти права каждому человеку, который находится под их юрисдикцией.

В настоящий момент международные отношения характеризуются возрастанием количества неправительственных организаций, усилением их роли в современном мире, международном сотрудничестве, определением места в международном праве. Важнейшей характеристикой международных неправительственных организаций является некоммерческий и добровольный характер их деятельности.

Реализация защиты прав человека является, прежде всего, национальной задачей, и ответственность за ее решение должно нести каждое государство. На национальном уровне защита прав может быть наилучшим образом обеспечена через принятие соответствующих законов, гарантию независимости судебной власти, а также поддержку демократических правовых институтов

В развитие положений Устава ООН в рамках Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений наряду с Биллем о правах человека разработаны и приняты: Конвенция 1948 г. о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, Конвенция 1965 г. о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества, Конвенция 1973 г. о пресечении преступления апартеида и наказании за него, Конвенция 1984 г. против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Конвенция о правах ребенка 1989 г., Конвенция МОТ № 111 о дискриминации в области труда, занятости, Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования и др. Только МОТ приняла почти 200 конвенций по различным социальным и экономическим правам.

В основе международных соглашений и конвенций по вопросам, относящимся к правам человека, находятся такие основополагающие и общепризнанные принципы, как уважение суверенитета государств и недопустимость вмешательства в их внутренние дела, самоопределение народов и наций, равноправие всех людей и запрещение дискриминации, равенство прав мужчин и женщин, а также принцип, согласно которому определенные фундаментальные права и свободы должны соблюдаться в любой ситуации, включая вооруженные конфликты. В ряде конвенций закреплен принцип ответственности за преступные нарушения прав человека.

Значение указанных основополагающих принципов в области прав человека состоит в том, что все конкретные нормы должны разрабатываться на основе этих принципов, которые одновременно являются критерием их законности. Разумеется, что все государства должны соблюдать как нормы,

непосредственно касающиеся прав человека, так и другие общепризнанные принципы и нормы современного международного права.

Роль этих принципов в межгосударственных отношениях не остается неизменной. Она может возрастать или в зависимости от ряда факторов международной жизни резко уменьшаться. Так произошло, например, с принципами уважения суверенитета государств и невмешательства в их внутренние дела. Если на протяжении длительного исторического периода эти принципы играли и продолжают играть важную роль в межгосударственных отношениях, то в сфере прав человека их значение в последние годы заметно уменьшилось.

Заключая международные соглашения по правам человека, государства добровольно отказываются от части своих суверенных прав в этой сфере и передают их международным органам, которые наделяются полномочиями "вмешиваться" в их внутренние дела. Развитие международного права в рассматриваемой области и в дальнейшем будет сопровождаться развитием указанного процесса.

Нормы по правам человека формируются в основном путем заключения многосторонних международных договоров. Двусторонние договоры являются лишь этапом на пути становления этой отрасли права. Международный обычай, который в результате длительности и всеобщности применения признается участниками международных отношений обязательной юридической нормой, не играет значительной роли в процессе формирования норм по правам человека.

В формировании принципов и норм в области прав человека определяющее место занимает ООН и ее специализированные учреждения. Именно в рамках этой Организации государствами были разработаны и приняты все важнейшие международные соглашения в области прав человека. В ряде случаев принятию международно-правовых договоров предшествует разработка и одобрение деклараций и резолюций. Необходимость такого подхода во многом диктуется сложностью рассматриваемых проблем и различной позицией государств.

Так были приняты, например, Всеобщая декларация прав человека, а затем Пакты о правах человека, Декларация о ликвидации всех форм расовой дискриминации, а затем Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Практике ООН известны и случаи, когда государствам не удавалось договориться о принятии международного договора и дело ограничивалось одобрением резолюций или деклараций. Но даже при взаимном согласии и закреплении в международном договоре каких-либо норм по правам человека создаются лишь предпосылки для их реализации. Реальная эффективность таких норм, их объем и степень осуществимости, как уже отмечалось, зависят от проведения специальных внутригосударственных мер каждой страной-участницей.

Принципы и нормы, относящиеся к правам человека, складывались как во внутригосударственном, так и в международном праве на протяжении длительного времени. Напомним (см. главу 5), что в зависимости от времени

провозглашения различных прав и свобод человека многие ученые делят их на три поколения¹. К первому поколению относят гражданские и политические права, которые называют "негативными", поскольку для имплементации большинства из них государство может не предпринимать каких-либо конкретных действий, а лишь должно не вмешиваться в их осуществление отдельными индивидами. Ко второму — социально-экономические права, которые называют "позитивными", поскольку для их реализации требуются конкретные акции государства.

К третьему поколению многие ученые относят "коллективные", или "солидарные", права. Выдвигая концепцию трех поколений прав человека, К. Васак отнес сюда так называемые коллективные права, основанные на солидарности людей, и потому он называл их правами "солидарности". К ним он причислил право на развитие, на мир, на здоровую окружающую среду, на общее наследие человечества, а также право на коммуникацию, которую он связал с концепцией нового международного информационного порядка². Эти права К. Васак предлагал закрепить в третьем Пакте, проект которого был им разработан³.

Некоторые ученые выступают против третьего поколения прав, заявляя, что только индивид может иметь основные права и свободы, а не коллектив людей или народ. "В отношении же прав третьего поколения, — пишет К. Томушат, — индивидуальный элемент становится абсолютно немислимым⁴. В то же время большинство ученых совершенно справедливо, на наш взгляд, относят права народов к правам человека. Так, американский профессор Л. Сон пишет: "Международное право признает не только неотъемлемые права индивидов, но также определенные коллективные права, которые реализуются совместно индивидами, объединенными в большие группы людей, включая народы и нации. Эти права являются правами человека; эффективное осуществление коллективных прав служит предпосылкой к осуществлению других прав — как политических, так и экономических"

Тема 3. Международно-правовое регулирование прав человека

УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ДОГОВОРЫ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Помимо Международного билля о правах человека и основных договоров в области прав человека существует множество других универсальных договоров, касающихся прав человека. Ниже приведен неполный список таких документов.

ВСЕМИРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И АССАМБЛЕЯ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

Венская декларация и Программа действий

Декларация тысячелетия ООН

ПРАВО НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ

Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам

Резолюция Генеральной Ассамблеи 1803 (XVII) от 14 декабря 1962 г.,
"Неотъемлемый суверенитет над естественными ресурсами"

Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием,
финансированием и обучением наемников

ПРАВА КОРЕННЫХ НАРОДОВ И МЕНЬШИНСТВ

Декларация о правах коренных народов

Конвенция о коренных народах и народах, ведущих племенной образ
жизни, 1989 г. (No. 169)

Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или
этническим, религиозным и языковым меньшинствам

ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ДИСКРИМИНАЦИИ

Конвенция о равном вознаграждении, 1951 г. (No. 100)

Конвенция о дискриминация (трудоустройство и занятость), 1958 г.
(No. 111)

Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой
дискриминации (МКЛРД)

Декларация о расе и расовых предрассудках

Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования

Протокол об учреждении комиссии примирения и добрых услуг для
разрешения разногласий, которые могут возникнуть между государствами,
участвующими в конвенции о борьбе с дискриминацией в области
образования

Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации
на почве религии или убеждений

Всемирная конференция по борьбе с расизмом, 2001 г. (Дурбанская
декларация и Программа действий)

ПРАВА ЖЕНЩИН

Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении
женщин (КЛДЖ)

Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм
дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ-ФП)

Декларация о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах
и в период вооруженных конфликтов

Декларация об искоренении насилия в отношении женщин

ПРАВА РЕБЕНКА

Конвенция о правах ребенка (КПР)

Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся
торговли детьми, детской проституции и детской порнографии (КПР-ФПТД)

Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся
участия детей в вооруженных конфликтах (КПР-ФПВК)

Конвенция о минимальном возрасте, 1973 г. (No. 138)

Конвенция о наихудших формах детского труда, 1999 г. (No. 182)

ПРАВА ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ

Принципы ООН в отношении пожилых людей

ПРАВА ИНВАЛИДОВ

Конвенция о правах инвалидов
Факультативный протокол к Конвенции о правах инвалидов
Декларация о правах умственно отсталых лиц
Декларация о правах инвалидов
Принципы защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи
Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ОТПРАВЛЕНИИ ПРАВОСУДИЯ: ЗАЩИТА ЛИЦ, ПОДВЕРЖЕННЫХ ЗАДЕРЖАНИЮ ИЛИ ЗАКЛЮЧЕНИЮ

Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы)

Основные принципы обращения с заключенными
Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой-бы то ни было форме

Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы

Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (КПП)

Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (ФПКПП)

Принципы медицинской этики, относящиеся к роли работников здравоохранения, в особенности врачей, в защите заключенных или задержанных лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

Принципы эффективного расследования и документирования пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни

Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка
Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка

Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила)

Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)

Руководящие принципы в отношении действий в интересах детей в системе уголовного правосудия

Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы)

Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью

Основные принципы, касающиеся независимости судебных органов

Основные принципы, касающиеся роли юристов

Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование

Принципы эффективного предупреждения и расследования незаконных, произвольных и суммарных казней

Декларация о защите всех лиц от насильственных исчезновений

Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права на правовую защиту и возмещение ущерба

Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений

Правила ООН, касающиеся обращения с женщинами-заклученными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы (Бангкокские правила) - PDF

Обновленный набор принципов по защите и поощрению прав человека посредством борьбы с безнаказанностью

СОЦИАЛЬНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ, ПРОГРЕСС И РАЗВИТИЕ

Декларация социального прогресса и развития

Всеобщая декларация о ликвидации голода и недоедания

Декларация об использовании научно-технического прогресса в интересах мира и на благо человечества

Декларация о праве народов на мир

Декларация о праве на развитие

Всеобщая декларация прав человека

Всеобщая декларация о культурном разнообразии

ПООЩРЕНИЕ И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Принципы, касающиеся статуса национальных учреждений (Парижские принципы)

Декларация о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы

Декларация ООН об образовании и подготовке в области прав человека
БРАК

Конвенция о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков

Рекомендация о согласии на вступление в брак, минимальном брачном возрасте и регистрации браков

ПРАВО НА ЗДОРОВЬЕ

Декларация о приверженности делу борьбы с ВИЧ/СПИДом

ПРАВО НА ТРУД И СПРАВЕДЛИВЫЕ УСЛОВИЯ

ТРУДОУСТРОЙСТВА

Конвенция о политике в области занятости, 1964 г. (№. 122)

СВОБОДА ОБЪЕДИНЕНИЙ

Конвенция о свободе объединений и защите и защите права объединяться в профсоюзы, 1948 г. (№. 87)

Конвенция о праве на объединение в профсоюзы и на ведение коллективных переговоров, 1949 г. (№. 98)

РАБСТВО, ПРАТИКА, ПОДОБНАЯ РАБСТВУ И ПРИНУДИТЕЛЬНЫЙ ТРУД

Конвенция о рабстве

Протокол о внесении изменений в Конвенцию о рабстве, подписанную в Женеве 25 сентября 1926 года

Дополнительная Конвенция об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством

Конвенция о принудительном труде, 1930 г. (№. 29)

Протокол 2014 к Конвенции о принудительном труде 1930 г.

Конвенция об упразднении принудительного труда

Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами

Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности

ПРАВА МИГРАНТОВ

Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (МКЗТМ)

Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности

НАЦИОНАЛЬНОСТЬ, БЕЗГРАЖДАНСТВО, УБЕЖИЩЕ И БЕЖЕНЦЫ

Конвенция о сокращении безгражданства

Конвенция о статусе апатридов

Конвенция о статусе беженцев

Протокол, касающийся статуса беженцев

Декларация о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают

ВОЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЧЕЛОВЕЧНОСТИ, В ТОМ ЧИСЛЕ ГЕНОЦИД

Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него

Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества

Принципы международного сотрудничества в отношении обнаружения, ареста, выдачи и наказания лиц, виновных в военных преступлениях и преступлениях против человечества

Устав Международного суда по бывшей Югославии

Устав Международного суда по Руанде

Римский статут Международного уголовного суда

ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО

Женевская конвенция об обращении с военнопленными

Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны

Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I)

Дополнительный протокол к Женевским конвенциям, касающийся защиты жертв немеждународных вооруженных конфликтов (Протокол II)

Региональные договоры по правам человека

Региональные договоры, наиболее соответствующие экономическим, социальным и культурным правам

- Американская конвенция о правах человека (1969)

- Дополнительный протокол к Американской конвенции о правах человека в области экономических, социальных и культурных прав (Протокол Сан-Сальвадор) (1988)

- Африканская хартия прав человека и народов (1981)

- Африканская хартия прав и основ благосостояния ребенка (1990)

- Протокол к Африканской хартии прав человека и народов, касающийся прав женщин в Африке (2003)

- Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950)

- Европейская социальная хартия (1961)

- Пересмотренная Европейская социальная хартия (1996)

Договоры, касающиеся сотрудничества государств в борьбе с массовыми нарушениями прав человека.

К договорам этой группы можно отнести Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказания за него, Конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

Договоры о сотрудничестве в сфере защиты прав отдельных категорий индивидов.

Договоры о сотрудничестве в сфере защиты прав отдельных категорий индивидов группу входят договоры о защите отдельных категорий индивидов. Примером таких договоров могут быть международные договоры о защите прав женщин, детей, а также договоры, регулирующие коллективные права (национальные меньшинства).

На международном уровне создана комплексная система защиты прав женщин. Международные договоры, касающиеся прав женщин, регулируют защиту их прав в политической, экономической сфере, в области образования и семейных отношений. В числе договоров этой группы - Конвенция о политических правах женщин, Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Конвенция о согласии на вступление в брак и минимальном брачном возрасте и регистрации браков, Конвенция об охране материнства.

Государства принимают на себя международные обязательства обеспечить права самой уязвимой категории - детей. Эти обязательства содержат

Конвенция о правах ребенка, Конвенция о минимальном возрасте допуска детей на работу в море, Конвенция о защите и сотрудничестве детей в области международного усыновления, Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей и др.

Еще одну группу составляют договоры о защите отдельных прав индивидов. В качестве примера можно привести международные документы, принятые в рамках МОТ по вопросам труда. МОТ устанавливает минимальные стандарты по вопросам свободы ассоциации: Конвенция МОТ № 87 (Свобода ассоциации и защита права на организацию), Конвенция МОТ № 98 (Право на организацию и ведение коллективных переговоров), Конвенция МОТ № 135 (Представители трудящихся), Конвенция № 117 (Об основных целях и нормах социальной политики), Конвенция № 130 (О медицинской помощи и пособиях по болезни), Конвенция № 17 (О возмещении трудящимся при несчастных случаях на производстве).

Сотрудничество государств в сфере трудовой деятельности и социальной защиты регулируется и на региональном уровне: Соглашения СНГ - О сотрудничестве в области охраны труда 1994 г., О порядке расследования несчастных случаев на производстве, происшедших с работниками при нахождении их вне государства проживания, 1994 г., О сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защите трудящихся-мигрантов 1994 г.

Тема 4. Контрольные функции Организации Объединенных Наций в области прав человека

Согласно Уставу ООН, наряду с Генеральной Ассамблеей ответственность за выполнение функций Организации в области прав человека несет Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС). ЭКОСОС - один из главных органов ООН - осуществляет международное и социальное сотрудничество.

Дает рекомендации Генеральной Ассамблее ООН и отдельным государствам, подготавливает проекты конвенций, координирует деятельность специализированных учреждений ООН: МОТ, ВОЗ, ЮНЕСКО, ВТО, ВОИС, ВПС, Комиссии по правам человека и др.

Рекомендации, принимаемые Генеральной Ассамблеей как в области прав человека, так и по другим вопросам, в соответствии с Уставом ООН, не являются юридически обязательными для государств - членов ООН. В то же время следует иметь в виду, что члены ООН взяли на себя обязательства предпринимать совместные и самостоятельные действия в сотрудничестве с Организацией в целях развития всеобщего уважения к правам человека и их соблюдения.

Важнейшим специализированным учреждением ООН является Комиссия по правам человека. Она была создана Экономическим и Социальным Советом в 1946 г. В настоящее время в нее входят 53 государства.

Члены Комиссии избираются Экономическим и Социальным Советом на три года. Комиссия по правам человека собирается на ежегодные сессии продолжительностью шесть недель и принимает решения большинством голосов присутствующих и принимающих участие в голосовании членов. В ее функции с момента создания входит подготовка предложений и докладов ЭКОСОС относительно любых вопросов, касающихся прав человека. Комиссия осуществляет исследования, делает рекомендации, представляет информацию и выполняет другие поручения Экономического и Социального Совета. Подготовка крупных исследований обычно поручается специальным докладчикам. Завершенные исследования служат основой для принятия Комиссией различного рода решений.

Функции Комиссии по правам человека чрезвычайно разнообразны. Они постоянно расширяются в связи с развитием межгосударственных отношений в области прав человека и возникновением многих проблем в этой сфере.

Значительную часть работы Комиссии составляет деятельность ее специальных органов по изучению конкретных ситуаций и проведению расследований грубых, массовых и систематических нарушений прав человека, включая политику апартеида и расовой дискриминации, а также нарушений на территориях, оккупированных в результате акта агрессии.

Для реализации своих функций Комиссия по правам человека создает из опытных экспертов специальные рабочие группы, назначает специальных докладчиков или представителей.

К примеру, в 1967 г. Комиссия по правам человека создала специальную рабочую группу в составе пяти экспертов для расследования случая применения пыток и жестокого обращения с заключенными, с задержанными и находящимися под надзором полиции лицами в ЮАР.

Специальные органы создавались Комиссией для расследования нарушений прав человека тоталитарными режимами. 31-я сессия Комиссии по правам человека, состоявшаяся в феврале-марте 1975 г., учредила специальную рабочую группу из пяти членов для проведения «расследования существующего положения в области прав человека в Чили «путем» посещения Чили и на основе устных и письменных показаний, которые будут собраны из всех соответствующих источников» (резолюция 8 (XXXI)).

Специальные докладчики или представители Комиссии ООН по правам человека назначались по Ираку, Сальвадору, Гаити и ряду других стран. Они выезжали на места, проводили расследования и представляли свои предложения и рекомендации.

Распространенной контрольной формой работы Комиссии ООН по правам человека является создание так называемых тематических механизмов. Подобным механизмом стала Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям, учрежденная в 1980г. В 1982 г. Комиссия назначила специального докладчика по вопросу о казнях без надлежащего судебного разбирательства, или произвольных казнях, а в 1985 г. - специального докладчика по вопросу о пытках.

В настоящее время Комиссией ООН по правам человека учреждено свыше десяти тематических процедур, и их число продолжает расти. Представители этих органов выезжают в страны, где нарушаются права человека, налаживают диалог с соответствующими государствами, ежегодно представляют Комиссии по правам человека доклады о своей деятельности.

20 декабря 1993 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию 48/141 об учреждении поста Верховного комиссара по правам человека. Хотя резолюция "генеральной Ассамблеи и не наделила Верховного комиссара широкими полномочиями, тем не менее, он координирует всю деятельность ООН в области прав человека и принимает необходимые меры, повышающие ее эффективность в данной сфере.

17 июня 1998 г. на международной конференции (участвовали все государства ООН) в Риме было принято решение о создании Международного уголовного суда и принят его Статут.

Статья 5 Статута гласит:

юрисдикция суда ограничивается самыми серьезными преступлениями, вызывающими озабоченность всего международного сообщества. Суд обладает юрисдикцией в отношении следующих преступлений:

преступление геноцида; преступление против человечности; военные преступления; преступление агрессии.

Генеральная Ассамблея ООН избирает 15 судей сроком на 9 лет. Суд рассматривает споры между государствами, выносит консультативные заключения по запросу Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

Таким образом, в статуте Международного уголовного суда сформулированы составы, охватывающие практически все серьезные преступления, вызывающие озабоченность мирового сообщества. Многие из них впервые закреплены в международном акте, которым является Статут после его ратификации 60 государствами и вступления тем самым в силу (ст. 114). При этом перечень таких преступлений может быть пересмотрен не ранее чем через семь лет после вступления в силу Статута. Активизация международного сотрудничества в этой области приведет к пресечению тягчайших преступлений, угрожающих всеобщему миру и безопасности, посягающих на само существование человеческой личности.

Опыт многолетнего обсуждения вопросов о правах человека в ООН со всей очевидностью показал, что продуманная организация контрольных органов имеет важное значение для плодотворной деятельности всей системы взаимоотношений государств в рассматриваемой области.

Подача жалоб на нарушения прав человека

Возможность отдельных лиц подавать жалобы на нарушение их прав в рамках международной системы придают практическое значение правам, закрепленным правозащитными договорами.

Существует три основных процедуры подачи жалоб на нарушения положений договоров по правам человека в договорные органы по правам человека:

индивидуальные сообщения;

жалобы государств на другие государства; и расследования.

Существуют также процедуры рассмотрения жалоб, не относящиеся к системе договорных органов: через Специальные процедуры Совета по правам человека и Процедуру рассмотрения жалоб Совета по правам человека.

Индивидуальные сообщения

Существует девять основных международных договоров по правам человека. В соответствии с каждым из этих договоров был учрежден “договорный орган” (комитет), состоящий из экспертов, которые осуществляют мониторинг выполнения положений договоров государствами-участниками.

При определенных обстоятельствах договорные органы (КПЧ, КЛРД, КПП, КЛДЖ, КПИ, КНИ, КПТМ, КЭСКО и КПР) могут рассматривать индивидуальные жалобы или сообщения частных лиц.

Не все механизмы подачи жалоб в соответствии с договорными органами вступили в силу.

В настоящее время восемь договорных органов по правам человека (КПЧ, КЛРД, КПП, КЛДЖ, КПИ, КНИ, КЭСКО и КПР) при определенных обстоятельствах могут получать и рассматривать индивидуальные жалобы или сообщения частных лиц:

Комитет по правам человека (КПЧ) может рассматривать индивидуальные сообщения о предполагаемых нарушениях прав, закрепленных Международным пактом о гражданских и политических правах в отношении государств-участников первого Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах;

Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) может рассматривать индивидуальные сообщения о предполагаемых нарушениях Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин государствами-участниками Факультативного протокола к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин;

Комитет против пыток (КПП) может рассматривать индивидуальные жалобы на предполагаемые нарушения прав, закрепленных Конвенцией против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в отношении государств-участников, сделавших необходимое заявление в соответствии со статьей 22 Конвенции;

Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) может рассматривать индивидуальные сообщения о предполагаемых нарушениях Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации государствами-участниками, сделавшими необходимое заявление в соответствии со статьей 14 Конвенции;

Комитет по правам инвалидов (КПИ) может рассматривать индивидуальные сообщения о предполагаемых нарушениях Конвенции о правах инвалидов государствами-участниками Факультативного протокола к Конвенции;

Комитет по насильственным исчезновениям (КНИ) может рассматривать индивидуальные сообщения о предполагаемых нарушениях Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений государствами-участниками, сделавшими необходимое заявление в соответствии со статьей 31 Конвенции.

Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП) может рассматривать индивидуальные сообщения о предполагаемых нарушениях Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах государствами-участниками Факультативного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах.

Комитет по правам ребёнка (КПР) может рассматривать индивидуальные сообщения о предполагаемых нарушениях Конвенции о правах ребёнка и двух Факультативных пактов к ней, касающихся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии (ФПТД) и участия детей в вооружённых конфликтах (ФПВК) государствами-участниками третьего Факультативного протокола, касающегося процедуры сообщений (ФППС).

Для Комитета по правам трудящихся-мигрантов (КТМ) механизм индивидуальных жалоб еще не вступил в силу:

Статья 77 Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей наделяет Комитет по правам трудящихся-мигрантов (КПТМ) полномочиями получать и рассматривать индивидуальные сообщения о предполагаемых нарушениях Конвенции государствами-участниками, сделавшими необходимое заявление в соответствии со статьей 77. Этот механизм индивидуальных жалоб вступит в силу, как только 10 государств-участников сделают необходимое заявление в соответствии со статьей 77. Чтобы узнать статус ратификации, нажмите сюда.

Кто может подавать жалобу?

Любой человек может подать в Комитет жалобу против государства: являющегося участником соответствующего договора (путем ратификации или присоединения), гарантирующего права, которые были предположительно нарушены;

согласного с компетенцией Комитета по рассмотрению индивидуальных жалоб, путем ратификации или присоединения к Факультативному протоколу (в случае МПГПП, КЛДЖ, КПИ, МПЭСКП и КПР) или путем заявления в этом отношении в соответствии со статьей Конвенции (в случае КЛРД, КПП, КНИ и КПТМ).

Жалобы могут подаваться и третьими сторонами от лица других людей при условии, что у них есть письменное согласие (без требований к форме). В определенных случаях третья сторона может подавать жалобу, не имея такого согласия, например, когда человек находится в тюрьме без доступа к внешнему миру или является жертвой насильственного исчезновения. В таких случаях автор жалобы должен уточнить, по какой причине не может быть предоставлено согласие.

Неформальная руководящая записка секретариата для государств-

участников о процедурах подачи и рассмотрения договорными органами индивидуальных сообщений.

Межгосударственные жалобы

Несколько договоров по правам человека содержат положения, позволяющие государствам-участникам подавать жалобу в соответствующий договорный орган (комитет) о предполагаемых нарушениях договора другим государством-участником.

Примечание: В 2018 г. в соответствии со статьёй 11 Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации впервые в истории были поданы три межгосударственные жалобы.

КПП, КПТМ, КНИ, МПЭСКП и КПР: Статья 21 КПП, статья 74 КПТМ, статья 32 КНИ, статья 10 Факультативного протокола к МПЭСКП и статья 12 Факультативного протокола (о процедуре сообщений) к Конвенции о правах ребенка установили для соответствующего Комитета процедуру рассмотрению жалоб государства-участника, считающего, что другое государство-участник не выполнил положения Конвенции. Эта процедура применяется только к государствам-участникам, сделавшим заявление о согласии с компетенцией Комитета в этом отношении.

КЛРД, КПЧ и КПР: статьи 11-13 МКЛРД и статьи 41-43 МПГПП устанавливают процедуру разрешения споров между государствами-участниками касательно выполнения государством обязательств в соответствии с определенной Конвенцией/Пактом путем учреждения специальной Комиссии по примирению. Процедура распространяется на все государства-участники МКЛРД, но только на те государства-участники МПГПП и КПР, сделавшие заявление о признании компетенции Комитета в этом отношении.

Разрешение межгосударственных споров о толковании или выполнении Конвенции

КЛРД, КЛДЖ, КПП, КПТМ и КНИ : Статья 22 МКЛРД, статья 29 КЛДЖ, статья 30 КПП, статья 92 КПТМ и статья 42 КНИ предусматривают разрешение споров между государствами-участниками касательно толкования или применения Конвенции в первой инстанции путем переговоров или в арбитражном порядке. Если стороны не могут договориться в арбитражном порядке в течение полугода, то одно из государств, вовлеченных в спор, может обратиться в Международный суд правосудия. Государства-участники могут исключить себя из этой процедуры, сделав заявление во время ратификации или присоединения, но в этом случае в соответствии с принципом взаимности им запрещено возбуждать дело против других государств-участников.

Расследования

При получении надежной информации о серьезных, грубых или систематических нарушениях конвенций государствами-участниками, Комитет против пыток (статья 20 КПП), Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (статья 8 Факультативного протокола к КЛДЖ), Комитет по правам инвалидов (статья 6 Факультативного протокола к КПИ), Комитет по насильственным исчезновениям (статья 33 КНИ),

Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (статья 11 Факультативного протокола к МПЭСКП) и Комитет по правам ребенка (статья 13 Факультативного протокола (о процедуре сообщений) к КПР; Протокол еще не вступил в силу) могут, по своей инициативе, инициировать расследования в случае, если они получили надежную информацию, содержащую явные признаки серьезных или систематических нарушений конвенций в государстве-участнике.

В каких государствах могут проводиться расследования?

Расследования могут проводиться только в отношении государств-участников, признавших компетенцию соответствующего Комитета в этом отношении. Государства-участники могут отказаться от этой процедуры во время подписания, ратификации или присоединения (статья 28 КПП; статья 10 Факультативного протокола к КЛДЖ; статья 8 Факультативного протокола к КПИ; статья 13(7) Факультативного протокола (по процедуре сообщений) к КПР) или в любое другое время (статья 11(8) Факультативного протокола к МПЭСКП), сделав заявление о том, что они не признают компетенции соответствующего Комитета по проведению расследования. В этой связи КНИ является исключением, поскольку компетенция проведения расследований не является предметом согласия для государств-участников (статья 33 МКЗЛНИ).

Процедура расследования

Процедура может быть инициирована в случае получения Комитетом надежной информации о том, что права, содержащиеся в Конвенции, в отношении которой он осуществляет мониторинг, систематически нарушаются государством-участником.

Комитет приглашает государство-участника к сотрудничеству для изучения информации путем представления его замечаний.

На основе замечаний государства-участника и другой доступной информации Комитет решает назначить одного или нескольких своих членов для срочного проведения расследования и предоставления Комитету отчета. Там, где это оправдано, и с согласия государства-участника, расследование может включать в себя посещение территории соответствующего государства.

Результаты расследования затем изучаются Комитетом и направляются государству-участнику вместе с комментариями и рекомендациями.

Государство-участник должно представить свои замечания относительно результатов расследования, комментариев и рекомендаций Комитета в течение определенного времени (обычно полгода) и, где того требует Комитет, проинформировать о мерах, предпринятых в ответ на расследование.

Процедура расследования носит конфиденциальный характер и на всех ее стадиях требуется сотрудничество с государством-участником.

Тема 5. Деятельность Европейского Суда по правам человека

Сотрудничество государств в сфере прав человека развивается как на универсальном, так и региональном уровнях. Причем, на региональном, уровне международному сообществу удалось добиться потрясающих результатов в сфере защиты прав человека. Одним из таких региональных уровней является европейский. Защита прав человека на европейском уровне осуществляется в рамках таких международных межгосударственных организаций, как. Совет Европы, Европейский Союз (Европейские Сообщества) и Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Основным международным договором на европейском уровне является принятая в рамках Совета Европы Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. (далее именуемая - Конвенция), участниками которой в настоящее время являются 47 государств, то есть, практически все государства Европы (в географическом понимании этого термина, за исключением Белоруссии). В Конвенции- были закреплены лишь некоторые права человека из провозглашенных во Всеобщей декларации, прав человека 1948 г., основные, по мнению ее разработчиков, без обладания которыми и эффективного их осуществления была бы немислима личность в демократическом государстве.

К сожалению, вклад СНГ в указанной сфере крайне незначителен. Свое согласие на обязательность основополагающего документа СНГ в сфере прав человека, Конвенции Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (заключена в г. Минске 26 мая 1995 г.) выразили только четыре государства, а уставной консультативный орган СНГ в сфере прав человека, Комиссия по правам человека СНГ, по текущую дату так и не приступил к работе.

В целях надлежащего контроля за соблюдением государствами-членами своих обязательств по Конвенции был учрежден и более 50 лет успешно действует контрольный институциональный механизм, основным элементом которого является **Европейский Суд по правам человека** (далее именуемый -ЕСПЧ). Бывший Президент ЕСПЧ Люциус Вильдхабер в своем выступлении на открытии очередного судебного года в январе 2007 г. охарактеризовал ЕСПЧ как символ и практическое воплощение идеала общества, в котором «семейный союз эффективной демократии и господства права обеспечивают политическую стабильность и экономическое процветание наряду с самореализацией индивидов».

Контрольный механизм Конвенции справедливо признается наиболее эффективным контрольным институциональным механизмом в сфере прав человека в мире. Его эффективность выражается в практически полном и безусловном исполнении постановлений ЕСПЧ государствами-участниками Конвенции.

За время своего существования контрольный механизм Конвенции прошел длительный путь эволюции от механизма с преобладанием квазисудебных функций и высокой ролью государств в его функционировании до по-настоящему независимого международного контрольного механизма, основой которого является международный суд. В результате деятельность

контрольного механизма Конвенции стала рассматриваться, прежде всего, как деятельность Европейского Суда по правам человека.

Европейский Суд по правам человека был одним из первых международных судов. За годы, прошедшие после начала деятельности ЕСПЧ, количество международных судебных учреждений многократно умножилось, причем пик их создания пришелся на последнюю четверть XX века. Международное сообщество возложило на международные суды важнейшую задачу поддержания международного правопорядка путем обеспечения мирного разрешения международных разногласий. Исследование международных судебных учреждений является одной из наиболее актуальных задач теории современного международного права.

Вступившая в силу 3 сентября 1953 г. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод не только провозгласила основополагающие права человека, но и создала особый механизм их защиты.

Первоначально этот механизм включал три органа, которые несли ответственность за обеспечение соблюдения обязательств, принятых на себя государствами - участниками Конвенции: Европейскую Комиссию по правам человека, Европейский Суд по правам человека и Комитет министров Совета Европы.

С 1 ноября 1998 г., по вступлении в силу Протокола № 11, первые два из этих органов были заменены единым, постоянно действующим Европейским Судом по правам человека. Его местонахождение - Дворец прав человека в Страсбурге (Франция), где находится и сам Совет.

Исторические предпосылки Объединения Европы лежат в далеком прошлом. Ещё в средние века под лозунгом "Renovatio Imperii Romani" (Возрождение Римской империи) предпринимались попытки создать в Европе, по крайней мере в западной её части, некий Единый центр власти. Эти попытки – добровольного объединения и порабощения путем военной агрессии (что случалось чаще), как известно, потерпели неудачу. Тем не менее, по сей день в речах европейских политиков нередко говорится о "воссоединении" Европы, несмотря на всю неоднозначность подобных аналогий.

Современный этап объединения Европы на основе добровольного ограничения государствами своего суверенитета начался в конце 40х, начале 50 х годов XX столетия. Участвовать в нем пожелали сначала только шесть, западноевропейских, стран: Бельгия, Германия (2), Италия, Люксембург, Нидерланды, Франция, затем их стало 9 (1973 г.) присоединились Великобритания, Дания, Ирландия, (1981 г.) вступили Греция – 10, (1986 г.) вступили Испания и Португалия – 12, (1995 г.) Австрия, Финляндия, Швеция – 15. Но на этом процесс расширения Европейского союза не завершился.

По инициативе Международного комитета движений за Европейское единство в мае 1948 года в г. Гааге был проведён Конгресс Европы, предложивший создать « Хартию прав человека». Принятая этим движением Декларация принципов, в соответствии, с которыми предлагалось создавать «Европейский союз» содержала следующий пункт:

В состав Европейского союза могут входить только такие государства, которые разделяют основные принципы Хартии прав человека и заявляют о своей готовности гарантировать их выполнения.

Это было отражено в статье 3 Устава Совета Европы, подписанного в Лондоне 5 мая 1949 года, в следующей редакции: «Каждый член Совета Европы должен признавать принцип верховенства права и принцип, в соответствии с которым все лица, находящиеся под его юрисдикцией, должны пользоваться правами человека и основными свободами».

С 1964 года празднуется день (5 мая) основания Совета Европы. Штаб-квартира Совета Европы находится в Страсбурге.

От своих предшественников Союз отличает, прежде всего, универсальный характер его компетенции. Она распространилась теперь не только на экономические и связанные с ними отношения, но охватила также важные области, как внешнюю (в том числе оборонную) политику и вопросы борьбы с преступностью.

Начав свою деятельность в 1959 г., Европейский Суд к настоящему времени, рассмотрел тысячи дел, подавляющее большинство из которых по жалобам граждан. Сегодня можно сказать, что все нормы, содержащиеся в разделе I Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также нормы Протоколов, дополняющие этот раздел, применяются так, как они истолкованы в решениях Европейского Суда.

Ратификация государством Европейской конвенции позволяет всем лицам, находящимся под ее юрисдикцией, обращаться в Европейский Суд, если они считают свои права нарушенными. Каждый вправе в соответствии с международными договорами обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты. При этом прежде, чем жалоба будет подана в Суд, необходимо строгое соблюдение нескольких непереносимых условий.

Поскольку сама Хартия, в Преамбуле, параграфа 3 ст. 52 и ст. 55, подчеркивает свою неразрывную связь с Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод 1950 г., она предполагает толкование своих положений через текст и дух конвенции 1950 г., а так же через прецедентное право Европейского Суда по правам человека.

За свою более чем пятидесятилетнюю историю контрольный механизм Конвенции, основным элементом которого является ЕСПЧ, прошел долгий и сложный путь эволюции от преобладания в контрольном механизме квазисудебных функций и зависимости от государств-участников до по настоящему независимого международного суда, в полномочия которого входит не только проведение судебного разбирательства, но и установление фактов и участие в контроле за исполнением вынесенных решений.

Своим учреждением ЕСПЧ обязан грандиозным и ужасающим событиям первой половины XX века. Само учреждение механизма международного контроля в сфере защиты прав человека, ранее находившейся в исключительном ведении суверенных государств, было и остается

революционным событием для международного права, которое положило начало новому международному праву и правопорядку, основанному на общих, универсальных, ценностях международного сообщества.

Революционна была сама идея заключения конвенции, международного договора, обязательного для исполнения государствами-участниками, в сфере прав человека, ранее находившихся в исключительном ведении государств, и учреждение контрольного механизма, основным элементом которого являлся международный суд, достаточно редкая институция в «ткани» международного права того времени.

В то же время в отношении развития ЕСПЧ был правильно избран путь эволюции, приведший, в конечном счете, к переходу от преобладания в контрольном механизме квази-судебных аспектов к полноценному независимому международному суду. Эволюция ЕСПЧ не прекращается и по сей день, постоянно ищутся новые пути повышения эффективности его деятельности, причем все большую роль в этом играет сам ЕСПЧ. Вступление в силу Протокола № 14 к Конвенции откроет новую страницу в деятельности ЕСПЧ на пути к все большей независимости и аполитичности. Присоединение же к Конвенции Европейского Союза или Европейских Сообществ возведет ЕСПЧ в ранг «конституционного суда по правам человека Европы».

Европейский Суд по правам человека является первым международным судом в сфере прав человека. Правовая природа Европейского Суда по правам человека имеет международно-правовой характер. Уникальность ЕСПЧ как международного суда заключается в том, что это первый международный суд, совмещающий рассмотрение межгосударственных споров и функции контроля. По родовой принадлежности он относится к международным судебным учреждениям. Утверждения о наднациональности Суда или наличия признаков наднациональности в его деятельности не соответствуют ни доктрине международного права в данном вопросе, ни природе международного права и практике международных отношений и практике самого Европейского Суда. Деятельность ЕСПЧ свидетельствует не о его наднациональности, а о таком прогрессивном явлении в современном международном праве, как усиление его нормативности и укрепление международного порядка, основанного на праве и правах человека.

ЕСПЧ сыграл решающую роль в развитии современного международного права прав человека. ЕСПЧ расширил содержание общепризнанного принципа международного права принципа уважения прав человека обязательством государств по соблюдению прав человека. Европейский Суд по правам человека оказал влияние на утверждение основных прав человека, в том числе права на жизнь, запрет пыток, запрет дискриминации, в качестве универсальных, норм *jus cogens*, обязательных для соблюдения всеми государствами и иными субъектами международного права.

Именно наличие ЕСПЧ в качестве контрольного механизма обеспечило Европейской Конвенции по защите прав человека и основных свобод 1950 г. особое место в системе источников международного права прав человека.

Авторитет и высокое юридическое качество решений и правовых позиций ЕСПЧ оказывает существенное влияние на практику и институциональную структуру иных международных судебных учреждений. Кроме того, успешный опыт деятельности ЕСПЧ сыграл решающую роль в учреждении и утверждении таких международных судов, как Межамериканский суд по правам человека и Африканский суд по правам человека и народов.

В результате своей деятельности ЕСПЧ обеспечивает эффективную реализацию норм международного права прав человека не только на международном, но и внутригосударственном уровне. Данный факт также свидетельствует о признании государствами международно-правового регулирования в сфере прав человека и способствует развитию международного права прав человека в качестве самостоятельной отрасли международного права.

ЕСПЧ много внимания уделяется эффективности внутригосударственных средств правовой защиты, в особенности судам. ЕСПЧ неоднократно подчеркивал, что он является лишь субсидиарным средством защиты прав и свобод и что основная ответственность за их соблюдение лежит на государствах-членах.

Именно международно-правовая природа ЕСПЧ и его статус как международного суда, наделенного полномочиями выносить юридически обязательные решения, позволили ему за короткий срок сыграть решающую роль в возникновении одной из основных отраслей современного международного права - Международного права прав человека.

В Европейский Суд за защитой нарушенных прав может обратиться как физическое, так и юридическое лицо, непосредственная, либо косвенная жертва нарушения, которой может быть лицо, чьи родственники убиты или пропали без вести.

При обращении в Европейский Суд необходимо оценивать значимость нарушения права, поскольку после вступления в силу Протокол № 14 к Конвенции введен дополнительный критерий малозначительности, то есть буду признаваться неприемлемыми дела, по которым вред, причиненный нарушением, был незначительный.

Жалобы в Европейский Суд проходят строгий отбор на приемлемость по следующим основным критериям:

времени:

- нарушение имело место после даты ратификации государством Конвенции, то есть после 5 мая 1998 года.

- соблюдение шестимесячного срока подачи жалобы. Этот срок, как правило, отсчитывается с момента вынесения судебного решения судом кассационной инстанции, в который была подана жалоба по конкретному нарушению, или же после получения копии решения лицом или его представителем, если они по обоснованным причинам не присутствовали при рассмотрении жалобы в судебном заседании. Шестимесячный срок может также отсчитываться с момента самого нарушения, если не существовало

объективной возможности подать жалобу. Этот срок невозможно продлить или восстановить.

При оценке своевременности подачи жалобы Европейский Суд ориентируется на штемпель почтового отправления или время направления факсимильного сообщения. Важно иметь в виду, что если через три-четыре месяца после направления жалобы ответа не получен, то необходимо направить повторное обращение и при этом просить Суд считать датой обращения именно первоначальное письмо, приложив его копию и копию почтовой квитанции. Если отправитель находится в местах лишения свободы, то целесообразно сослаться на регистрационный номер письма в журнале исходящей корреспонденции учреждения. Факт своевременной передачи обращения администрации учреждения может быть подтвержден свидетельствами других лиц.

Жалобу целесообразно направлять заказным письмом или бандеролью с уведомлением о вручении, сохраняя квитанцию, которая будет свидетельствовать о своевременном направлении обращения.

исчерпания средств внутригосударственной правовой защиты:

- обращения могут быть приняты к рассмотрению, как правило, если на допущенные нарушения Конвенции были поданы жалобы в суд первой и кассационной инстанций, а национальные суды не обеспечили признания и восстановления прав.

Вместе с тем, Европейский Суд неоднократно признавал отсутствие в России эффективных средств правовой защиты, в частности, в связи с ненадлежащими условиями содержания в заключении. Однако даже в этих случаях заявитель должен обратить внимание властей на нарушения своих прав, например, путем направления жалоб в органы прокуратуры, и/или обратиться с иском в гражданском порядке о возмещении вреда, причиненного вследствие ненадлежащих условий содержания.

Как правило, бремя доказывания нарушений прав возлагается на заявителя. При обосновании требований следует ссылаться на конкретные документы, в том числе на судебные решения, протоколы судебных заседаний, на обращения в судебные органы и органы прокуратуры и на ответы, полученные из национальных органов, на медицинские документы, показания свидетелей и т.д.

Вместе с тем, бремя доказывания может быть возложено на государство в случаях, когда доказательства находятся только у государства и заявитель по объективным причинам не имеет доступа к документам. Бремя доказывания также переносится на государство в случае нанесения травмы человеку во время ареста: государство обязано доказать, что применение силы при аресте было оправданным. При этом если может быть доказано, что со стороны предполагаемой жертвы имело место сопротивление аресту, «к государству предъявляется уже не настолько строгое требование доказывать, что применение силы не было неоправданным».

Факты ненадлежащих условий содержания в местах лишения свободы могут быть доказаны письменными свидетельствами содержащихся в этом

учреждении лиц, ответами государственных органов, признавших нарушения, фотографиями, схемами.

В случае подачи жалобы в Комитет по правам человека ООН нельзя обратиться по тому же нарушению в Европейский Суд, поскольку процедура не предусматривает возможности одновременного рассмотрения одного и того же нарушения в различных международных правовых органах.

Вышеперечисленные критерии подачи жалобы являются обязательными, жалобы несоответствующие хотя бы одному из критериев признаются неприемлемыми. Решение о неприемлемости жалобы является окончательным и обжалованию не подлежит.

Европейская Конвенция о защите прав и основных свобод предусматривает:

Право на жизнь (ст.2)

Запрет пыток или бесчеловечного или унижающего достоинство человека обращения или наказания (ст.3)

Запрет рабства и работорговли (ст.4)

Право на свободу и личную неприкосновенность (ст.5)

Право на справедливое судебное разбирательство (ст.6)

Наказание исключительно на основании закона (ст.7)

Право на уважение частной и семейной жизни (ст.8)

Свобода мысли, совести, религии (ст.9)

Свобода выражения Мнения (ст.10)

Свобода ассоциаций (ст.11)

Право на вступление в брак (ст.12)

Право на эффективные средства защиты (ст.13)

Запрет дискриминации (ст.14)

При обращении в Европейский Суд по правам человека необходимо четко представлять, что Европейский суд по правам человека рассматривает нарушения только тех прав, которые предусмотрены Европейской Конвенцией о защите прав человека и основных свобод.

Нарушения иных прав и свобод, кроме гарантированных, предусмотренных другими международными договорами, Конституцией государства, внутренним законодательством не могут быть предметом рассмотрения в Европейском Суде по правам человека.

Правила обращения в Европейский Суд по правам человека – Условия приемлемости:

Приемлемость - совокупность условий, наличие которых предоставляет право обращаться в Европейский суд по правам человека.

Условие “Ratione Temporis”:

Данное условие означает, что в международных органах, можно обжаловать только те нарушения прав человека, которые произошли после того, как страна приняла на себя обязательство соблюдать вышеуказанные международные договоры:

Применительно к Европейскому Суду по правам человека, условие Ratione Temporis, включает также обязанность лица обратиться в Европейский

Суд по правам человека в течении 6 месяцев с момента нарушения его прав, начиная с момента вынесения последнего судебного решения.

Это условие является наиболее строгим условием приемлемости, так как Европейский Суд по правам человека не восстанавливает пропущенный срок ни по каким основаниям, даже самым уважительным.

Исчерпание внутренних возможностей защиты:

Для международного права является общим принцип, в соответствии, с которым государству необходимо дать возможность исправить нарушение самостоятельно, то есть, если суд первой инстанции нарушил права, то вполне вероятно, что кассационная инстанция их восстановит, во всяком случае, она обладает достаточными полномочиями, чтобы их восстановить.

Вопрос исчерпанности средств внутренней правовой защиты, является наиболее спорным. Часто можно встретить следующую точку зрения – для обращения в Европейский Суд по правам человека необходимо использовать

- кассационный порядок
- надзорный порядок
- обратиться в Конституционный Суд.

Европейский Суд по правам человека придерживается той точки зрения, что надзорный порядок является неэффективным, и, следовательно, нет необходимости его исчерпывать, тем более, что при обращении в порядке надзора, заявитель рискует пропустить 6 месячный срок.

Конституционный суд имеет четко определённые законом полномочия, следовательно, использовать механизм Конституционного суда также необязательно.

Таким образом, средства правовой защиты будут считаться исчерпанными, если обращался в кассационном порядке, так как только кассационный порядок отвечает всем необходимым требованиям эффективности средств правовой защиты:

- заявитель по своему волеизъявлению может возбудить этот порядок,
- получить судебное решение, которое непосредственно определяет его права и обязанности.

Следует отметить, что в Международном Пакте о гражданских и политических правах прямо указано, что исчерпание внутренних средств защиты необязательно, если оно неоправданно затягивается. Что касается практики Европейского Суда по правам человека, то он может признать обращение приемлемым, если заявитель докажет, что использование средств правовой защиты внутри государства является неэффективным.

Правосубъектность:

В соответствии с Конвенцией никто не может быть лишен правосубъектности, то есть в эти органы могут обратиться те, кто по внутреннему законодательству не имеет возможности защищать свои права самостоятельно: душевнобольные, дети, инвалиды и т.д.

Другие условия приемлемости:

Жалоба должна подаваться жертвой, то есть тем лицом, чье право было нарушено. Для признания жалобы приемлемой необходимо, чтобы на момент

рассмотрения дела в Европейском суде лицо все еще было жертвой, то есть испытывало последствия нарушения его прав и не получило полного возмещения понесенных убытков и перенесенных страданий.

События, послужившие основанием для обращения в Европейский суд, должны произойти после ратификации государством, на действия которого вы жалуетесь, Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Исключений из него не существует. Многие жалобы были признаны недопустимыми именно по этому критерию.

По общему правилу государство несет ответственность за нарушения прав человека, совершенные на его территории официальными государственными органами и их представителями (милицией, прокуратурой, администрацией города, военными подразделениями и т. д.). Гораздо более сложным является вопрос ответственности государства за действия его органов за пределами его территории.

Практика Европейского суда признала, что действия не на территории государства не исключают его ответственности за нарушения. В одном из дел Европейский суд по правам человека признал ответственность Швейцарии за действия швейцарских властей на территории Лихтенштейна.

Жалоба не должна быть анонимной, хотя заявитель может просить Европейский Суд по правам человека не упоминать его имя при публикации решения и пресс-релизов.

Жалоба должна быть обоснованной, то есть на заявителе лежит бремя доказывания нарушения его права.

Жалоба не может быть одновременно подана в Европейский Суд по правам человека и в Комитет по правам человека ООН.

Европейский Суд по правам человека формируется Парламентской Ассамблеей Совета Европы и состоит из 41 одного судьи (на данный момент) по количеству стран – участниц Совета Европы и Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Судьи избираются сроком на 6 лет. Половина судей избирается каждые три года. Судьи могут переизбираться.

Штаб-квартира Европейского Суда по правам человека находится в Страсбурге.

Жалоба при рассмотрении проходит несколько стадий:

неформальная - во время данной стадии лицо, обратившееся с жалобой на нарушение своего права, переписывается с Секретариатом, то есть:

Заявителю, может быть выслан формуляр, в том случае, если, жалоба была подана в свободной форме:

секретариат может сообщить, что данная жалоба может быть признана неприемлемой, так как она не выдерживает определенных условий приемлемости ли является явно необоснованной.

Но, секретариат не может определять дальнейшую судьбу жалобы, то есть если лицо, обратившееся в Европейский Суд по правам человека, настаивает на рассмотрении жалобы будет рассмотрена его жалобы, данная жалоба будет рассмотрена в соответствии с процедурами ЕС.

Юрисдикционная стадия рассмотрения дела в соответствии с

процедурами ЕС:

Дело поступает для изучения судье ЕС.

Комитет, состоящий из трех судей, по представлению одного из судей рассматривает дела не предмет приемлемости, точнее неприемлемости данного дела.

Европейский Суд по правам человека действует, образуя:

Комитеты (3судьи),

Палаты (7судей).

Большую палату (17 судей).

Судья, избранный от государства, являющегося стороной в споре, обязательно входит в Палату и Большую Палату.

Комитет решает вопрос приемлемости и необходимости дальнейшего рассмотрения дела. В том случае, если Комитет считает, что данная жалоба неприемлема и не подлежит дальнейшему рассмотрению, он принимает единогласное решение о признании обращения неприемлемым и снятия его с очереди.

Палата рассматривает вопросы приемлемости и существа дела в том случае, если комитет не признал жалобу неприемлемой. Палата может вынести окончательное решение по делу.

Большая Палата рассматривает дела:

По межгосударственным жалобам,

По индивидуальным жалобам, если решение дела требует толкования положений Конвенции и протоколов, а также войти в противоречие с предыдущим решением суда

При наличии прошения одной из сторон на рассмотрение дела Большой палатой в течении 3-х месяцев с момента вынесения решения Палатой.

В случае признания обращения приемлемым, Европейский Суд по правам человека, может предложить:

Дружественное урегулирование:

Разрешить дело в соответствии с собственной процедурой.

Как ожидается, Европейский Суд по правам человека после реформы будет рассматривать дела в течении 2-х лет.

Решения Европейский Суд по правам человека являются обязательным для государств-участников Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Исполнение решений Европейского Суда по правам человека обеспечивается Комитетом Министров Совета Европы, которому передаются принятые Европейским Судом по правам человека решения. Дело не считается окончанным до тех пор, пока государство не выполнит свои обязательства в соответствии с решением Европейского Суда по правам человека.

Какие вопросы разрешают Комитет по правам человека ООН и Европейский Суд по правам человека:

Определяют, было ли нарушено государством конкретное право, предусмотренное вышеназванными документами, в отношении заявителя, и какими именно действиями государственных лиц оно было нарушено.

Признают нарушения права.

Европейский Суд по правам человека присуждает справедливую компенсацию за нарушенное право.

Европейский Суд по правам человека не имеет право отменять внутренние судебные решения и определять права и обязанности человека в конкретном случае.

При обращении в Комитет по правам человека ООН и в Европейский Суд по правам человека необходимо помнить, что бремя доказывания лежит на заявителе, то есть заявитель должен обосновать свою жалобу, иначе она может быть признана злоупотреблением своего права.

Правила подачи жалобы. Жалобы направляются в Суд по почте и факсимильной связью. Любое обращение, направленное по факсимильной связи, в течение 5 дней должно быть направлено по почте. Обращения по электронной почте не принимаются.

Рассмотрение жалоб осуществляется на основании письменных документов и личного присутствия не требуется кроме исключительных случаев, когда Суд назначает устные слушания.

В течение шестимесячного срока, отведенного на подачу жалобы, нужно направить заполненный формуляр жалобы, либо предварительную жалобу, которая позволяет приостановить течение шестимесячного срока и дает возможность заполнения формуляра жалобы, который должен быть представлен в восьминедельный срок. Точный срок определяет Европейский Суд в ответном письме на предварительную жалобу, в котором будет информация о присвоении номера досье. К письму также будут приложены: формуляр жалобы и инструкцию по его заполнению. Первоначально установленный Судом срок для подачи формуляра жалобы может быть продлен, о чем необходимо направить обоснованное письмо. Такая ситуация может сложиться, например, при отмене судебных решений и направлении дела на новое рассмотрение в суды первой или второй инстанции.

Европейский Суд также подтверждает и получение формуляра жалобы. В предварительной жалобе необходимо обобщенно изложить фактические обстоятельства, повлекшие нарушения прав, гарантированных Европейской Конвенцией, в хронологическом порядке кратко описать действия, предпринятые для защиты своих прав на национальном уровне. Во избежание пропуска срока подачи жалобы по тем или иным нарушениям важно кратко заявить все нарушения, которые предполагается в дальнейшем описать в формуляре.

Формуляр жалобы заполняется строго согласно имеющимся в нем разделам. При его заполнении нецелесообразно указывать суммы справедливой компенсации, поскольку после коммуникации жалобы Суд обязательно потребует обозначить и обосновать эти требования. Можно просто потребовать выплаты справедливой компенсации. К формуляру следует прикладывать только копии документов, поскольку они не возвращаются. Заверять копии нотариально не требуется.

Формуляр жалобы, включая копии прилагаемых к нему документов,

должен иметь сквозную нумерацию страниц. Формуляр и документы могут быть рукописными, но от разборчивости текста будет напрямую зависеть вопрос понимания жалобы. Рекомендуем в тексте формуляра жалобы указывать конкретные листы прилагаемых документов, на которые делается ссылка.

До начала стадии коммуникации можно дополнить формуляр жалобы информацией о других нарушениях прав или новыми обстоятельствами по заявленным нарушениям, направив в Суд дополнительные данные, указав к каким пунктам формуляра жалобы они относятся, а также дополнив перечень прилагаемых документов. При этом необходимо также соблюсти шестимесячный срок и исчерпать эффективные внутригосударственные средства правовой защиты по каждому новому нарушению.

Помощь в подаче жалобы и дальнейшей переписке до этапа коммуникации могут оказать любые лица, уполномоченные доверенностью заявителя, в том числе написанной от руки (см. Приложение № 3). Заверять доверенность не требуется. Услуги представителя особенно полезны заключенным, поскольку это позволяет своевременно направлять и получать корреспонденцию, не бояться ее утраты по тем или иным причинам или преждевременной огласки.

Процедура рассмотрения жалобы в Европейском Суде является бесплатной. Более того, в случае отсутствия у заявителя средств для оплаты услуг представителя, на стадии коммуникации ему может быть предоставлена так называемая правовая помощь на эти цели, которая переводится непосредственно на счет представителя. Необходимо лишь заполнить типовую декларацию о доходах, подтверждающую финансовое положение заявителя.

При составлении требований справедливой компенсации необходимо учитывать все фактически понесенные судебные издержки внутри страны и при обращении в Страсбург, которые Суд потребует от государства компенсировать заявителю.

Жалоба подается всегда против Высокой Договаривающейся Стороны, то есть против государства — участника Конвенции, которое виновно в нарушении или необеспечении защиты прав и свобод человека. Европейский суд не будет рассматривать жалобу, поданную на действия частных лиц или неправительственных организаций.

Согласно статье 34 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, суд может принимать жалобы от любого физического лица, любой неправительственной организации или любой группы частных лиц, которые утверждают, что явились жертвами нарушения их прав, признанных в Конвенции или в протоколах к ней.

Для заявителей практически не установлено ограничений. Это могут быть и взрослые, и дети, и физические лица, и организации (но не должностные лица и не официальные органы государства). Кроме того, Европейский суд признал в ряде своих дел, что лица недееспособные также имеют право на подачу жалобы. Заявителю необязательно являться

гражданином государства — члена Совета Европы или вообще гражданином государства, на которое он подает жалобу.

Заявитель должен являться жертвой нарушения права со стороны официальных властных органов. Понятие жертвы является ключевым в практике Европейского суда при решении вопроса, имело ли место нарушение прав и является ли жалоба приемлемой для рассмотрения Судом.

Основное правило — личные права обращающегося лица должны быть нарушены. Суд не принимает к рассмотрению так называемых абстрактных жалоб, то есть жалоб, в которых излагается несоответствие национальной практики или законодательства положениям Конвенции, но не указано, при каких конкретных обстоятельствах и какие именно персональные права заявителя были нарушены. Например, гражданин Норвегии обратился в Европейский суд по правам человека с жалобой на то, что норвежское законодательство об абортах противоречит статьям 2 и 8 Европейской конвенции. Однако лично он никаких нарушений своих прав при применении этого законодательства не претерпел, в связи с чем его обращение было признано неприемлемым.

Чаще всего при рассмотрении жалоб Суду приходится иметь дело с так называемыми прямыми (непосредственными) жертвами: обращающееся лицо само стало жертвой нарушения его права. Например, заключенный, которого пытали, жалуется в Европейский суд на нарушение со стороны государства статьи 3 Конвенции; истец в гражданском процессе, чей иск не рассматривается в национальном суде уже в течение 7 лет, обращается в Европейский суд с жалобой на нарушение статьи 6 Конвенции; журналист, которого преследуют за критику в средствах массовой информации действий властей, обращается в Европейский суд с требованием признать нарушение статьи 10 Конвенции, и т. д.

Но в практике Европейского суда существуют и другие понятия жертвы. Лицо может быть признано потенциальной жертвой в случае, если оно подвергается реальному риску применения к нему законодательства, противоречащего Европейской конвенции, и его права, закрепленные в Конвенции, будут нарушены. В данном случае очень важно указать, почему к заявителю применимы положения законодательства, при каких обстоятельствах существует реальный риск такого применения. Именно убедительным описанием этих конкретных обстоятельств жалоба потенциальной жертвы будет отличаться от жалобы абстрактной. В качестве примера можно привести дела Норриса, Даджеона, в которых заявители жаловались на то, что они реально могут стать жертвами применения к ним законодательства об уголовной ответственности за гомосексуальные связи. Они утверждали, что являются гомосексуалистами, а это законодательство как раз направлено на уголовное преследование лиц, вступающих в гомосексуальные связи. Суд установил, что «в обстоятельствах, относящихся к личности заявителя, само существование такого закона является прямым и продолжающимся нарушением его права на частную жизнь», и признал нарушение статьи 8 Конвенции.

В практике Европейского суда признано, что лицо может испытывать нарушение своих личных прав и из-за того, что нарушены права другого. Поэтому в определенных обстоятельствах лицо может подать жалобу о нарушении своих прав, хотя само оно непосредственно не претерпело ущерба. Но у этого лица с непосредственной жертвой должна быть очень близкая связь (родственная или иная). Наиболее распространенный пример — обращение родственников лица, погибшего по вине государственных органов.

Зачастую в Европейский суд обращаются с жалобами, которые просто не входят в его компетенцию. Прежде всего следует знать, что Европейский суд — это не орган по пересмотру решений национальных судов, не кассационная инстанция. Это самостоятельный судебный орган, обращаться в него можно только с жалобой на нарушение тех прав, которые содержатся в Конвенции и протоколах:

- право на жизнь (ст. 2 Конвенции),
- право не подвергаться пыткам, унижающему и бесчеловечному обращению (ст. 3 Конвенции);
- запрет рабства и принудительного труда (ст. 4 Конвенции);
- право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 5 Конвенции);
- право на справедливое судебное разбирательство (ст. 6 Конвенции);
- право на уважение частной и семейной жизни, неприкосновенности жилища и тайны корреспонденции (ст. 8 Конвенции);
- право на свободу мысли, совести и религии (ст. 9 Конвенции);
- право на свободу выражения мнения (ст. 10 Конвенции), свободу собраний и объединений (ст. 11 Конвенции);
- право на эффективные средства правовой защиты (ст. 13 Конвенции);
- право не подвергаться дискриминации при пользовании правами и свободами, закрепленными в Конвенции (ст. 14 Конвенции);
- право на беспрепятственное пользование своей собственностью (ст. 1 Протокола 1);
- право на образование (ст. 2 Протокола 1);
- право на свободные выборы (ст. 3 Протокола 1);
- право не подвергаться лишению свободы за долги (ст. 1 Протокола 4);
- право на свободу передвижения (ст. 2 Протокола 4);
- право не подвергаться высылке с территории государства, гражданином которого лицо является (ст. 3 Протокола 4);
- право на обжалование приговоров по уголовным делам во второй инстанции (ст. 2 Протокола 7);
- право на компенсацию в случае судебной ошибки (ст. 3 Протокола 7);
- право не быть судимым и наказанным дважды за одно и то же преступление (ст. 4 Протокола 7);
- равноправие супругов (ст. 5 Протокола 7).

Из перечня прав видно, что подавать жалобу на действия администрации района, не предоставляющей вам квартиру, или на работодателя, не выплачивающего вам зарплату, неграмотно и бесполезно.

Обратиться в Европейский суд по правам человека можно с письмом, в котором следует кратко изложить суть жалобы, указать, какие права нарушены, в чем именно это выразилось, какие средства внутренней правовой защиты использовали, приложить копии соответствующих документов. Надо указать цель обращения: стремитесь прекратить нарушение прав, изменить общую практику государства, изменить законодательство. Не следует забывать о требованиях справедливой компенсации: в сумму, которая, должна быть присуждена по решению суда, включаются судебные издержки, связанные с рассмотрением дела, другой понесенный в результате нарушения прав материальный ущерб, компенсация морального вреда.

Официальными языками Европейского суда являются французский и английский, но вы можно направить обращение и на русском языке. Секретариат суда направит подтверждение получения письма и сообщит номер временного досье, который следует указывать во всей дальнейшей переписке. Возможно, Секретариат запросит дополнительную информацию. Если у Секретариата возникнет мнение, что имеется очевидное препятствие для того, чтобы жалоба была принята к рассмотрению, Секретариат уведомит об этом. Но мнение Секретариата — это еще не мнение Суда. Возможно, обращая внимание на замечания, сделанные Секретариатом, удастся устранить недостатки и пробелы в жалобе.

Если ваша переписка с Секретариатом покажет, что обращение может быть зарегистрировано как жалоба, Секретариат направит вам формуляр жалобы с пояснительной запиской по его заполнению. Суд рассматривает только те жалобы, которые заполнены в требуемой форме и содержат все указанные в формуляре сведения. При направлении обращения в Европейский суд вы не несете никаких издержек, кроме оплаты почтовых отправлений.

Иногда возникает вопрос, каким образом лучше действовать: сразу направить заполненный формуляр либо сначала представить первоначальное обращение. Все зависит от ситуации.

Если достаточно времени для подготовки аргументов по жалобе, обоснования своей позиции, события не представляют собой сложной совокупности фактов и не рискуете пропустить шестимесячный срок — можно сразу заполнять формуляр. Но надо понимать, что Суд рассматривает жалобу на основании представленного формуляра. И дополнительную аргументацию представить суду будет достаточно сложно.

Предварительное обращение надо направить, если есть риск пропустить шестимесячный срок. Датой представления жалобы будет считаться дата направления первоначального обращения — хотя может пройти около 2 месяцев, пока Секретариат направит подтверждение о получении обращения.

Как правило, Секретариат в своем письме указывает следующее: «Ваше дело будет рассмотрено Судом, как только представится возможным. Судебное разбирательство осуществляется главным образом в письменном виде, и ваше личное присутствие предусматривается только в том случае, если вы будете приглашены Судом».

Если Секретариат решит, что все необходимые по делу документы

получены, он может направить государству, против которого направлена жалоба, информацию об этой жалобе и предложить представить свои предварительные возражения и ответить на вопросы Суда. Копии ответа правительства Суд передает заявителю: у него есть возможность представить свои возражения.

Если жалоба признана приемлемой, Суд начинает ее рассмотрение по существу. Дружественное урегулирование — одна из форм разрешения дела в Европейском суде. Суд в данном случае выполняет функцию посредника между сторонами. Именно дружественным урегулированием закончилось дело «Тайков против России». Недостаток дружественного урегулирования в том, что дело прекращается без вынесения решения против государства, а решение могло бы оказать влияние на законодательную и правоприменительную практику. Это как раз было актуально в деле Тайкова против России, где заявитель жаловался на нарушение его права на своевременную выплату ему пенсии. Решение Европейского суда о недопустимости подобных нарушений со стороны государства могло бы сыграть важную роль в законодательной и правоприменительной практике.

Если дружественное урегулирование не достигнуто, Суд рассматривает дело. При этом слушание в традиционном смысле слова — с вызовом свидетелей и экспертов, заслушиванием сторон — имеет место, только когда Суд считает это необходимым и на этом настаивают стороны. В основном же процедура носит письменный характер. Рассмотрение дела заканчивается вынесением решения. Если признан факт нарушения прав, суд решает вопрос о присуждении заявителю справедливой компенсации, а также о мерах, которые государство должно принять, чтобы не допускать в будущем подобных нарушений. В соответствии со статьей 46 Европейской конвенции Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются исполнять окончательные постановления Суда по делам, в которых они являются сторонами. Окончательное постановление Суда направляется Комитету министров, который осуществляет надзор за его исполнением.

Сроки рассмотрения. Рассмотрение жалобы и все подготовительные процедуры — непростой процесс. Основная его часть происходит письменно, и с момента направления обращения до вынесения решения по делу может пройти 4-5 лет, хотя эксперты Европейского суда по правам человека утверждают, что со вступлением в силу Протокола 11 сроки сократятся. На любом этапе жалобщик может известить Суд о том, что не намерен продолжать разбирательство. Но суд может принять решение о продолжении разбирательства, если в жалобе затронуты важные вопросы в сфере прав человека: «Суд продолжает рассмотрение жалобы, если этого требует соблюдение прав человека, гарантированных настоящей Конвенцией и протоколами к ней» (ст. 37 Конвенции).

Тема 6. Региональное сотрудничество государств в области прав человека

Действующая в рамках Организации Американских Государств система защиты прав человека обладает целым рядом особенностей по сравнению с региональной системой Совета Европы. Одно из отличий заключается в том, что в основе функционирования межамериканской системы защиты прав человека лежат одновременно сразу три документа: Устав Организации Американских Государств, Американская декларация прав и обязанностей человека и Межамериканская конвенция по правам человека. Однако если в первом документе лишь содержится положение о том, что «американские государства провозглашают основные права человеческой личности без различия расы, национальности, убеждений или пола», то два других целиком посвящены проблемам защиты и поощрения прав и свобод человека.

Отмечая важность Американской декларации прав и обязанностей человека, следует прежде всего подчеркнуть, что по времени принятия она опередила на шесть месяцев даже Всеобщую декларацию прав человека 1948 г. Таким образом, Американская декларация — первый международный документ, в котором были провозглашены основные политические, гражданские, экономические, социальные и культурные права.

Наряду с достаточно обширным перечнем прав и свобод Американская декларация провозгласила также десять обязанностей человека, среди которых такие, как обязанность по отношению к обществу в целом, в отношении детей и родителей; обязанности получать образование; подчиняться закону; служить обществу и нации, платить налоги; воздерживаться от политической деятельности в иностранном государстве; обязанность работать и др. Ничего подобного в тексте документов Совета Европы нет.

Примечательно, что на протяжении почти 20 лет (с 1959 г., когда было принято решение создать в рамках ОАГ Межамериканскую комиссию по правам человека, по 1978 г., когда вступила в силу Межамериканская конвенция по правам человека) указанная Декларация была тем документом, который лежал в основе деятельности Межамериканской комиссии. С вступлением в силу Межамериканской конвенции Комиссия в своей правоприменительной деятельности в отношении государств-участников Конвенции руководствуется положениями последней, в то время как в отношении государств-членов ОАГ, не ратифицировавших Конвенцию, Комиссия продолжает применять положения Американской декларации. Таким образом, создалась уникальная ситуация, когда в рамках одной региональной системы защиты прав человека (межамериканской системы) действуют одновременно как бы две подсистемы; для одной базовым документом выступает Американская декларация (документ юридически необязательный), для другой — Межамериканская конвенция по правам человека — договор, обязательный для государств-участников.

Межамериканская конвенция по правам человека, принятая 22 ноября 1969 г. в ходе Второй специальной межамериканской конференции в Сан-Хосе (откуда происходит и второе название данного договора — Пакт Сан-Хосе) и вступившая в силу 18 июля 1978 г., является, как и Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, многосторонним международным договором «закрытого типа»: правом подписания, ратификации или присоединения к нему обладают только государства–члены ОАГ.

Вступление Конвенции в силу в 1978 г. завершило 30-летний процесс формирования в рамках Организации Американских Государств региональной системы защиты прав человека и ознаменовало переход от преимущественно нормотворческой фазы в деятельности этой организации к фазе непосредственной практической реализации норм и положений, содержащихся как в самой Конвенции, так и в Уставе ОАГ и Американской декларации прав и обязанностей человека. Таким образом, данный процесс у американских стран отнял значительно больше времени, нежели аналогичный в рамках Совета Европы.

Перечень прав и свобод, содержащийся в Межамериканской конвенции, не выходит за пределы традиционных гражданских и политических прав. Он, как и в Европейской конвенции, уже того списка, который закреплен в Международном пакте о гражданских и политических правах. Однако одновременно следует отметить, что этот перечень прав в Межамериканской конвенции значительно шире, чем в Европейской конвенции. В частности, в ней содержатся такие права, как право на имя, права ребенка, право на гражданство или национальность, право на равенство перед законом, право на убежище и др.

В основе функционирования созданного в соответствии с Конвенцией контрольного механизма (Комиссия и Суд) лежит положение, в соответствии с которым любое лицо или группа лиц, а также неправительственная организация, законно признанная в одном или более государств–членов ОАГ, наделяются правом представления в Межамериканскую комиссию петиций с жалобами на нарушения Конвенции государством–участником (ст. 44 Конвенции). Если данное положение юридически обязательно для любого государства–участника Конвенции, то положение, наделяющее Комиссию правом получать и рассматривать сообщения, представленные одним государством–участником в отношении другого в связи с нарушением последним своих обязательств по Конвенции, является факультативным и в силу этого накладывает обязательства юридического характера и действует только в отношении тех государств, которые сделали специальные заявления о признании компетенции Комиссии по этому вопросу.

По состоянию на январь 1997 г. в Комиссию было направлено в общей сложности 13 000 петиций, из них 13 были впоследствии направлены в Суд и рассмотрены им. Важно отметить, что только два дела, рассмотренных Судом, касались нарушения процессуальных прав, остальные же имели отношение к предполагаемым случаям насильственных исчезновений, внесудебных или произвольных казней (одна из реальностей американских стран).

Все петиции должны направляться Комиссии, которая первоначально изучает их на предмет приемлемости. Критерии приемлемости петиции по Межамериканской конвенции в целом соответствуют аналогичным требованиям по Европейской конвенции. В случае признания жалобы приемлемой, Комиссия проводит по ней расследование. По итогам рассмотрения жалобы Межамериканская комиссия составляет доклад, в котором будет содержаться вывод о том, было ли допущено нарушение Конвенции. Данный доклад Комиссия может затем передать для рассмотрения в Межамериканский Суд по правам человека.

В общем плане функции Комиссии заключаются в поощрении прав человека и их защите. Для выполнения этих функций Комиссия наделена соответствующими полномочиями, среди которых: представление правительствам государств–членов ОАГ соответствующих рекомендаций, касающихся совершенствования национального законодательства по вопросам прав человека, а также содействия осуществлению и соблюдению провозглашенных в Межамериканской конвенции прав человека; подготовка докладов и исследований, которые Комиссия сочтет необходимыми для выполнения своих функций; рассмотрение жалоб на нарушения прав человека со стороны государства–участника Конвенции и др. Как видно из перечисления, Межамериканская комиссия выполняет ряд функций, не свойственных бывшей Европейской Комиссии по правам человека (а ныне — Европейскому Суду) по Европейской конвенции.

Межамериканский Суд по правам человека — автономный судебный орган, наделенный функциями по применению и толкованию Межамериканской конвенции. Правом передачи дела в Суд обладают только государства–участники Конвенции и Межамериканская комиссия. Решения Суда по рассмотренным им делам обязательны для участвующих в рассмотрении сторон и обжалованию не подлежат. По просьбе одной из сторон в деле Суд может дать толкование вынесенного им решения.

Как показывает практика, одной из важнейших функций Суда стало принятие промежуточных мер «в крайне важных и срочных случаях, а также в случае необходимости для предотвращения причинения лицам невосполнимого ущерба» (п. 2 ст. 63 Межамериканской конвенции). Примечательно, что такие меры могут предприниматься Судом как по уже рассматриваемым им делам, так и по тем, что еще находятся в Межамериканской комиссии. Учитывая особые условия современной Латинской Америки, данные меры сыграли позитивную роль в ограждении от насилия свидетелей по делам, касающимся нарушения прав человека. Представить схожую ситуацию в рамках европейской региональной системы крайне сложно.

Кроме того, Межамериканский Суд обладает консультативной юрисдикцией по толкованию положений как самой Конвенции, так и других договоров, касающихся защиты прав человека в странах американского континента. Таким образом, круг вопросов, по которым Суд может давать консультативные заключения, значительно шире аналогичного круга по

Европейской конвенции. Причем в отличие от европейской системы, когда консультативные заключения может запрашивать только Комитет Министров Совета Европы, по Межамериканской конвенции правом обратиться по данному вопросу в Межамериканский Суд обладают государства–члены ОАГ и органы этой организации. Кроме того, Межамериканский Суд вправе по запросу любого государства–члена ОАГ давать заключение о соответствии любого закона такой страны положениям Конвенции или иных договоров в области прав человека. По состоянию на январь 1997 г. Суд вынес 15 консультативных заключений, из них пять давались по запросу Межамериканской комиссии.

Невысокое число вынесенных Судом решений и консультативных заключений позволило В.А. Карташкину сделать вывод, что деятельность контрольных органов в рамках межамериканской системы «оказалась практически неэффективной». Безусловно, на такое положение оказывают влияние реалии американских государств. «Функционирование реальной системы защиты прав человека, созданной на основе Межамериканской конвенции по правам человека, свидетельствует о ее неэффективности в условиях, существующих в данном регионе».

Одной из причин невысокой эффективности межамериканской системы можно считать то, что при ее создании авторы Конвенции постарались механически перенести на «американскую почву» многие элементы Европейской конвенции.

Сопоставление деятельности европейских и американских региональных правозащитных органов позволяет сделать вывод, что только схожесть политических и правовых систем, исторического опыта, близость уровней социально-экономического развития дает шанс для эффективности их деятельности. Указанные причины в значительной степени объясняют, почему функционирование европейской системы оказывалось намного успешнее, чем деятельность Межамериканских Комиссии и Суда на Латиноамериканском континенте. Кроме того, для запуска системы, аналогичной европейской, требуются значительные финансовые средства, которых ОАГ недостает.

Африканская система защиты прав человека. Основой региональной системы защиты прав человека на Африканском континенте служит разработанная и принятая в рамках Организации Африканского Единства Африканская хартия прав человека и прав народов, цель которой — содействие развитию уважения прав человека и их защита на Африканском континенте. Как и Европейская конвенция, Хартия относится к договорам «закрытого» типа, так как участниками ее могут быть только страны–члены ОАЕ. Текст Хартии был принят и открыт для подписания 27 июня 1981 г. на 19-й сессии Ассамблеи глав государств и правительств ОАЕ, проходившей в г. Найроби (Нигерия). Рассматриваемый договор вступил в силу 21 октября 1986 г. На сегодняшний день участниками Хартии является 51 государство–член Организации Африканского Единства. Подписали, но не ратифицировали Хартию Эфиопия и Эритрея. Еще одно африканское государство — Марокко — не является членом ОАЕ, что делает невозможным

его участие в Хартии. Таким образом, Африканская хартия — наиболее универсальный региональный договор из трех анализируемых (Европейской конвенции, Межамериканской конвенции и Хартии), т. е. в рамках своего региона этот документ пользуется почти безоговорочным признанием. Подобным «авторитетом» не могут похвастаться ни Европейская конвенция, ни тем более Межамериканская конвенция.

Особенность Африканской хартии состоит в том, что она отражает политическую реальность континента, а также исторические традиции африканских народов и ценности африканской цивилизации. Она существенно отличается от аналогичных договоров регионального характера, принятых ранее в рамках Совета Европы и Организации Американских Государств. Африканскую хартию «следует... рассматривать в качестве уникального документа не только для Африканского континента, но также и в контексте все возрастающего числа региональных договоров в области прав человека, адаптированных к особенностям нужд и интересов тех регионов, в рамках которых они действуют».

К числу наиболее ярких отличительных черт Хартии, которые одновременно представляют и концептуальные новации в области международного права прав человека, относятся признание, наряду с правами человека, прав народов («третье поколение» прав человека); признание неделимости прав человека, под которыми в Хартии подразумеваются права политические, гражданские, экономические, социальные и культурные; признание права на развитие в качестве права человека; провозглашение ряда основополагающих обязанностей, налагаемых на человека в его отношениях с семьей, общиной, обществом, государством, а также другими законно признанными образованиями и международным сообществом; ярко выраженный коллективистский (семья, община, народ) подход к правам человека. Частное лицо должно, согласно концепции Хартии, отдавать приоритет интересам общины. В качестве «ответного шага» община принимает на себя обязательства защищать права своих членов.

Таким образом, можно сделать два вывода относительно той части Африканской хартии прав человека и народов, которая посвящена правам. Во-первых, как уже указывалось, Хартия на данный момент — единственный международный многосторонний договор, закрепивший так называемое «третье поколение» прав человека. Отсюда вытекает существенный вклад рассматриваемого договора в развитие международного права прав человека.

Во-вторых, целый ряд прав, закрепленных в Хартии, по сравнению с Европейской конвенцией, сформулированы весьма расширительно, но в то же время гораздо менее содержательно. С одной стороны, это позволяет Африканской Комиссии и Ассамблее глав государств и правительств африканских стран более динамично и гибко подходить к вопросу о толковании Хартии и закрепленных в ней прав, адаптируясь к специфическим условиям континента. С другой стороны, юридическое содержание каждой статьи Хартии оказывается ограниченным, что усугубляется весьма частыми

и порой неоправданными ссылками на внутреннее право государств–участников Хартии.

Отличие Африканской хартии прав человека и прав народов от Европейской конвенции заключается и в том, что Хартией установлен более «слабый» механизм защиты провозглашенных в ней прав человека: единственный контрольный орган по Хартии — Африканская Комиссия по правам человека и народов; учреждение Суда по правам человека авторами Хартии не предусматривалось. Однако в последнее время африканские государства предпринимают достаточно активные усилия для ликвидации подобного «пробела». В частности, по инициативе глав государств и правительств африканских стран была образована группа экспертов, наделенная полномочиями сформулировать предложения по усилению защиты прав, закрепленных в Хартии. В ходе состоявшейся в 1995 г. встречи указанной группы в г. Кейптауне было выдвинуто предложение о дополнении контрольного механизма в рамках Африканской хартии посредством создания Суда по правам человека. В настоящее время большинство государств–членов ОАЕ еще не высказало свое отношение к возможному осуществлению этой идеи. Не решен пока и вопрос о том, будет ли рассматриваемая инициатива реализована в форме отдельного документа или же дополнительного протокола к Хартии. Вместе с тем некоторые зарубежные исследователи высказывают сомнения относительно целесообразности учреждения в настоящее время еще одного органа в рамках африканской системы, тем более органа судебного. Основная причина таких сомнений — значительные финансовые затруднения, испытываемые другим органом (пока единственным) контрольного механизма — Африканской Комиссией. Думается, что есть и другие причины, делающие создание Суда по крайней мере проблематичным. Практически всеобщее, как уже отмечалось, признание Африканской хартии и созданного на ее основе контрольного механизма в рамках ОАЕ вызвано в том числе и тем, что указанный контрольный механизм достаточно «слаб». Отсутствие какой-либо процедуры последующих действий после передачи окончательного доклада Африканской Комиссией заинтересованному государству привело к тому, что государства–участники Хартии с готовностью принимают к сведению все рекомендации Комиссии. Представляется, что создание в рамках африканской системы отдельного Суда по правам человека способно поколебать монолит единства взглядов государств–членов ОАЕ на созданную ими систему защиты прав человека.

В настоящее время единственный контрольный орган, созданный в соответствии с положениями Хартии, — Африканская Комиссия по правам человека и народов. Комиссия состоит из 11 членов, выполняющих свои функции в личном качестве. Примечательно, что соблюденный в ходе первых выборов членов Комиссии принцип справедливого географического распределения был произвольно нарушен. Члены Комиссии избираются на срок 6 лет.

В соответствии с Хартией, Комиссия осуществляет следующие функции: 1) содействует развитию прав человека; 2) обеспечивает защиту прав

человека и народов; 3) осуществляет толкование всех положений Хартии по просьбе государства–участника договора, органа ОАЕ или африканской организации, признаваемой ОАЕ; 4) выполняет любые другие задачи, которые могут быть возложены на нее Ассамблеей глав государств и правительств.

Раз в два года государства–участники Хартии представляют на рассмотрение Африканской Комиссии доклады о принятых ими законодательных и иных мерах в целях обеспечения провозглашенных и гарантированных Хартией прав и свобод. Кроме того, в осуществление своих функций Комиссия вправе получать и рассматривать как петиции одного государства–участника Хартии на другое в случае нарушения последним положений Хартии, так и «иные» петиции, под которыми подразумеваются сообщения о нарушениях прав человека, представленные Комиссии иными, чем государства–участники договора, заинтересованными сторонами. Как в первом, так и во втором случаях получение и рассмотрение Комиссией сообщений о нарушениях прав человека обуславливается соблюдением (со стороны заявителя) целого ряда условий. Например, в случае «иных» сообщений таких условий семь (ст. 56 Хартии), т. е. сообщения должны быть:

- 1) не анонимны;
- 2) совместимы с Хартией и с Уставом ОАЕ;
- 3) написаны языком, не оскорбляющим государство-участника, его учреждения или ОАЕ;
- 4) не основаны исключительно на сведениях, распространяемых средствами массовой информации;
- 5) направлены после исчерпания всех внутренних средств защиты, если только не очевидно, что они слишком затяжные;
- 6) поданы в течение разумного срока со дня исчерпания внутренних средств защиты;
- 7) уже не разрешены соответствующими государствами согласно принципам Устава ООН, Устава ОАЕ или Хартии прав человека и народов.

Результаты рассмотрения сообщений, оформленные в виде доклада, представляются Комиссией заинтересованному государству и Ассамблее глав государств и правительств. При этом Комиссия может сопроводить указанный доклад такими рекомендациями, которые она сочтет необходимыми в каждом конкретном случае.

Другая отличительная особенность Африканской хартии от Европейской конвенции — проводимое в первом из этих документов различие между сообщениями о единичных нарушениях прав индивидов и теми, которые «свидетельствуют о существовании многочисленных случаев массовых и грубых нарушений прав человека и прав народов» (ст. 58 Хартии). Комиссия, установив в ходе обсуждения одной или большего числа жалоб, что налицо многочисленные случаи нарушений прав человека, вправе обратить внимание Ассамблеи глав государств и правительств на эти нарушения. По поручению Ассамблеи Африканская Комиссия проводит всесторонние расследования таких случаев и представляет ей свой доклад с выводами и рекомендациями.

Все сообщения рассматриваются конфиденциально до тех пор, пока Ассамблея глав государств и правительств не примет иного решения. По состоянию на февраль 1997 г. в адрес африканской региональной системы в рамках ОАЕ поступило всего 161 сообщение, при этом ни одно из этих сообщений не было направлено от имени государств–участников Хартии.

Еще одна специфическая функция Африканской Комиссии, отличающая ее от контрольных органов Европейской конвенции, состоит в проведении посещений территории государств–участников Хартии членами Комиссии. Каждый член Комиссии отвечает за определенные страны. Цель таких посещений — формулировка рекомендаций, направленных на улучшение гарантий прав государств–участников, закрепленных в Хартии.

Таким образом, африканская региональная система защиты прав человека имеет ряд существенных отличий от европейской системы как в части закрепленных в рамках принятых в ней документов прав и свобод, так и в части функционирования контрольного механизма. «Анализируя сотрудничество стран Африки в области прав человека, африканские юристы отмечают, что в основе такого сотрудничества находятся вопросы развития, борьбы с колониализмом и расизмом». В связи с подобным акцентом в деятельности африканской системы представляется, что он может быть «полезен» в практическом плане, прежде всего, в аспекте защиты коллективных прав экономического и социального характера, что также связано с особенностями системы. В случае защиты гражданских и политических прав представляется, что лучше использовать механизм универсальной системы защиты по Международному пакту.

Кроме того, следует отметить прежде всего политический характер контрольного механизма по Африканской хартии, что отличает африканскую систему от европейской.

Общий же вывод, который можно сделать после анализа всех трех систем в сравнении с европейской системой, заключается в том, что последняя наиболее действенна и эффективна. А связано это, как уже указывалось, с целым рядом факторов исторического, политического, культурного, правового и иного характера.

Тема 7. Права ребенка как общечеловеческая ценность

Вопрос международная защита прав детей актуальна, так как затрагивает всех людей. Ведь каждый человек был ребёнком, который нуждался в защите и от родителей и от государства и от общества. На всей стадии развития ребёнка со всех сторон влияют на его физиологическое и психологическое состояние. Государство и общество, семья могут повлиять и с положительной стороны и отрицательной. Положительной является воспитание, поощрение, дарить любовь от родителей и общества, давать образование и развивать способности к науке, спорту, творчеству благодаря государству, родителям, защищаются права предоставляет льготы законодательством и т.д. Отрицательное является то, что ребёнок видит и

чувствует давление, например родители не могут обеспечить его материально из-за мало оплачиваемого труда и повышение цен на продукты и иные вещи, ЖКХ услуги, платность на получение образования, не получил должного внимания, воспитания от такого давления ребёнок начинает переходить черту правомерности. Он находит разные способы и методы получить то, что не мог получить ранее быстро, легко либо же долгим упорным трудом.

Чтобы ребёнок не мог выйти за рамки разумного, государство за всё своё время существования и на разных этапах развития испробовало разные пути решения этого вопроса. Защита прав детей в национальной системе права является комплексным и проявляет заботу разными отраслями права: конституционного, гражданского, административного, уголовного, международного, трудового, семейного.

В числе международных актов следует выделить;

Международная Конференция о борьбе с торговлей женщинами и детьми 1921 г.;

Женевская декларация прав ребёнка 1924 г.;

Конвенция о рабстве 1926 г.;

Декларацию прав ребенка 1959 г.;

Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г.;

Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей 1990 г.;

Международные нормы об охране труда детей, содержащиеся в Международном организации труда 1973 г.;

Международное соглашение, связанное с рабством и работоторговлей детьми, а также посвященное борьбе с торговлей женщинами и детьми с целью проституцией. Принятый 1953 г.;

Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, 1985 г. (Пекинские правила) и др.

Данные документы детерминируют политические взгляды и направления в области защиты прав детей. Следует выделить:

- реализация прав детей опираясь конституции государств, недопущение их дискриминации, упрочение основных гарантий прав и законных интересов детей, а также восстановление их прав в случаях нарушений;
- формирование правовых основ гарантий прав ребенка;
- поддержка физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей, воспитанию в них патриотизма и гражданственности, а также реализации личности ребенка в интересах общества;
- соответствие международным стандартам в области защиты прав детей;
- демократический характер, гуманность, справедливость и гласность в деятельности органов, осуществляющих защиту прав несовершеннолетних;

- обеспечение прав ребенка опираясь закону;
- государственная поддержка семьи в целях обеспечения полноценного воспитания детей, защиты их прав, подготовки их к полноценной жизни в обществе;
- установление и соблюдение государственных минимальных социальных стандартов основных показателей качества жизни детей с учетом региональных различий данных показателей;
- ответственность должностных лиц, граждан за нарушение прав и законных интересов ребенка, причинение ему вреда;
- государственная поддержка органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций, осуществляющих деятельность по защите прав и законных интересов ребенка.

Так же стоит упомянуть о Протоколе № 2 к Конвенции ООН о правах ребёнка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, от 25 мая 2000 г. В которой перечислены в статьях 2, 3: торговля детьми с целью сексуальной эксплуатацией, передача органов за вознаграждение, использование детского труда безвозмездно, склонение ребёнка к согласию на усыновление на неправомерных основах, использование ребёнка в целях детской проституции, использование ребёнка в порнографических целях и т.д.

В современное время государство во многих странах стараются сотрудничать с не правительственными организациями, для того чтобы помогать, закреплять права и свободы и наблюдать за состоянием будущего поколения. Способствовать содействию не только в своей стране, но и которые нуждаются в помощи воюющим государствам, находящимся в бедствующих и слаборазвитых странах.

Из всего выше сказанного следует сделать итог, хоть и внутреннее и внешнее законодательство осуществляют принятие нормативно-правовых актов по разным направлениям, стараясь затронуть все аспекты жизни ребёнка и защитить опираясь на гуманность, демократию. Но ни одно из нормативных актов принятых и на международном уровне и во внутреннем не являются эталоном, так как находятся на стадии развития и процветания.

Тема 8. Защита прав человека в условиях вооруженного конфликта

Несмотря на предписания Устава ООН государствам воздерживаться от угрозы миру, нарушения мира или актов агрессии, все еще продолжают вооруженные конфликты, жертвами которых является человек, его права и свободы.

В целях защиты прав человека в условиях вооруженных конфликтов в рамках международного и национального права созданы соответствующие стандарты и механизмы их реализации. Такие стандарты формировались постепенно. Так, впервые в 1864 г. на международной дипломатической конференции в Женеве, касающейся положения раненых в ходе конфликтов, была принята Конвенция об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях. Затем, 12 августа 1949 г., на конференции в Женеве были приняты еще четыре конвенции: об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях; об улучшении участи раненных, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение из состава вооруженных сил на море; об обращении с военнопленными; о защите гражданского населения во время войны. Этим конвенции получили название Женевских конвенций о защите жертв войны. Они существенно расширили возможности защиты прав человека в случае вооруженного конфликта. Договаривающиеся стороны закрепили положение о необходимости соблюдать и заставлять соблюдать обязательства при любых обстоятельствах. Эти обязательства должны применяться как в случае объявленной войны, так и всякого другого вооруженного конфликта, возникающего между договаривающимися сторонами, даже в том случае, если одна из них не признает состояние войны. 14 мая 1954 г. в Гааге была принята Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженных конфликтов. Со временем увеличилось число вооруженных конфликтов немеждународного характера. Раненные и больные из гражданских лиц стали нуждаться в защите и медицинской помощи не меньше, чем раненные и больные из действующих вооруженных сил. Обнаружилась потребность более полной защиты гражданских лиц, оказавшихся в результате военных действий в плену. Возникла также потребность распространения статуса военнопленных на партизан в случае взятия последних плен... Усугубилась проблема обеспечения прав гражданского населения, не участвующего в вооруженном конфликте. По данному вопросу Генеральная Ассамблея ООН приняла несколько резолюций, в которых права человека и его защита во время военных действий стали непосредственно взаимосвязанными. Все это побудило государства принять в 1977 г. два международно-правовых документа: Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающийся защиты прав жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I) и Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающийся конфликтов международного характера (Протокол II). В Протоколе I снова был подтвержден принцип о запрете использования оружия, таким образом, когда наносится чрезмерный, непоправимый ущерб или причиняются ненужные страдания. Однако, подтверждая существующие принципы, Протокол в регулировании защиты жертв войны пошел дальше. В нем закреплено положение, вводящее защиту населения от тотальной войны: «...гражданское население как таковое, а также отдельные гражданские лица не должны быть объектом нападений». Протокол II детализировал принцип гуманного обращения со всеми лицами, не принимающими

непосредственного участия или прекратившими принимать участие в военных действиях, применительно к раненым, больным, лицам, потерпевшим кораблекрушение, к гражданскому населению; к лицам, свобода которых ограничена посредством интернирования или задержания. Этот протокол закрепил широкий круг гарантий, предоставляемый данной категории лиц. Принятие Женевских конвенций 1949 г. о защите жертв войны и Дополнительных протоколов к ним имело место в условиях коренного изменения международно-правовых принципов взаимоотношений между государствами. На смену «права» государства на войну пришла закрепленная в Уставе ООН их обязанность воздерживаться от угрозы силой, применения силы или актов агрессии. В связи с этим характерными чертами международного права стали, в частности, ответственность государства за развязывание и ведение агрессивной войны и ответственность физических лиц за международные преступления. Сложился международно-правовой принцип защиты прав и основных свобод человека. Возникла целая система норм, касающихся запрещения или ограничения применения отдельных видов оружия, причиняющих наибольшие страдания как воюющим, так и мирному гражданскому населению. Так, в 1980 г. была принята Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие. В качестве приложения к этой Конвенции были приняты три протокола: первый – о необнаруживаемых осколках, второй – о запрещении или ограничении применения мин, миноловушек и других устройств, третий – о запрещении или ограничении зажигательного оружия, четвертый – об ослепляющем лазерном оружии. Среди других конвенций следует выделить Конвенцию о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсического оружия и об их уничтожении от 20 апреля 1972 г. и открытую для подписания 13 января 1993 г.; Конвенцию о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду от 18 мая 1977 г.; Конвенцию о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении от 13 января 1993 г. Специфика нормы указанных конвенций заключается в том, что они направлены на защиту прав человека главным образом во время международных или внутренних вооруженных конфликтов. Современное гуманитарное право и право прав человека сформулировали ряд принципиальных положений защиты прав человека в условиях вооруженных конфликтов:

- в случаях, не предусмотренных международными конвенциями, население и участвующие в конфликте державы пользуются общепризнанными нормами международного права в виде международно-правовых обычаев, а также требований человечности и общественного сознания;
- применение норм гуманитарного права, не затрагивает правового статуса сторон, находящихся в конфликте, что означает, что эти нормы применяются в вооруженном конфликте сторон независимо от того, находятся они

юридически в состоянии войны или нет;

- участвующие в конфликте стороны не обладают неограниченным правом в выборе методов и средств ведения войны и нанесения вреда неприятелю. Война не может быть самоцелью. Воюющие должны использовать силу в тех пределах, которые достаточны для достижения целей ведения военных действий. Они не должны наносить своему противнику ущерб, несоизмеримый с целями войны;

- те лица, которые выведены из строя или не участвуют непосредственно в военных действиях, имеют право на уважение, защиту и гуманное обращение, что предполагает право на уважение жизни, физическую и психическую неприкосновенность, уважение к личности;

- обращение со всеми людьми не должно иметь различий по признакам расы, пола, национальности, языка, социального происхождения, религиозных и иных убеждений;

- оказываемая лицам гуманитарная помощь со стороны медицинского персонала нейтральных стран не должна рассматриваться как вмешательство в вооруженный конфликт;

- лицам, оказавшимся во власти воюющего государства в качестве военнопленных, должна быть обеспечена данным государством защита на национальном и международном уровнях;

- стороны во время вооруженного конфликта должны проводить различие между гражданским населением и лицами из состава вооруженных сил (комбатантами), позволяющие щадить гражданское население и гражданские объекты;

- целью норм гуманитарного права являются реализация принципов гуманности и ограничение последствий вооруженных конфликтов.

Тема 9. Ответственность за нарушения прав человека

Принято различать две категории деликтов: международные правонарушения и международные преступления (особо опасные правонарушения).

Согласно ряду международных документов в понятие "международное преступление" включаются "преступления против мира и человечества" и "преступления против международного права". Они выражаются в нарушении принципов и норм международного права, имеющих основополагающее значение для обеспечения мира, защиты человеческой личности и жизненно важных Интересов международного сообщества в целом.

Статья 6 Устава Международного военного трибунала, созданного для суда над военными преступниками, включает в категорию международных три вида преступлений против человечества:

"а) преступления против мира, а именно: планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны или войны в нарушение международных договоров, соглашений или заверений, или участие в общем

плане или заговоре, направленных к осуществлению любого из вышеперечисленных действий;

б) военные преступления, а именно: нарушение законов или обычаев войны. К этим нарушениям относятся: убийства, истязания или увод в рабство или для других целей гражданского населения оккупированной территории; убийства или истязания военнопленных или лиц, находящихся в море; убийства заложников; ограбление общественной или частной собственности; бессмысленное разрушение городов и деревень; разорение, не оправданное военной необходимостью, и другие преступления;

с) преступления против человечности, а именно: убийства, истребление, порабощение, ссылка и другие жестокости, совершенные в отношении гражданского населения до или во время войны, или преследование по политическим, расовым или религиозным мотивам в целях осуществления или в связи с любым

преступлением, подлежащим юрисдикции Трибунала, независимо от того, являлись ли эти действия нарушением внутреннего права страны, где они были совершены, или нет".

Конвенция 1948 г. о предупреждении преступления геноцида и наказании за него относит к категории международных преступлений также геноцид (ст. 1).

Конвенция 1968 г. о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества рассматривает в качестве международных военных преступлений преступления против человечества, изгнание в результате вооруженного нападения или оккупации и бесчеловечные действия, являющиеся следствием политики апартеида, а также геноцида (ст. 1).

Квалифицирует апартеид как преступление, нарушающее принципы международного права, и Конвенция 1973 г. о пресечении преступления апартеида и наказании за него. В этой Конвенции в качестве преступной квалифицируется сходная с апартеидом политика и практика расовой сегрегации и дискриминации (ст. I и II).

В 1976 г. Комиссия международного права одобрила проект статей об ответственности государств. В этом документе к международным преступлениям отнесены: агрессия, установление или сохранение силой колониального господства, рабство, геноцид, апартеид и экоцид (п. 3 ст. 19).

В результате развития международного права перечень действий, объявляемых международными преступлениями, будет, несомненно, расширяться.

В проекте Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества, принятом Комиссией международного права на своей 43-й сессии в 1991 г., к числу международных преступлений отнесены не только агрессия, но и угроза агрессии и интервенция, а также установление или сохранение силой колониального и иностранного господства, геноцид, апартеид, систематические или массовые нарушения прав человека (убийство, пытки, рабство, принудительный или насильственный труд, систематическое

или массовое преследование по социальным, политическим, расистским, религиозным или культурным причинам, насильственная депортация населения); исключительно серьезные военные преступления; вербовка, использование, финансирование и обучение наемников; международный терроризм; незаконный перевоз наркотиков; преднамеренное нанесение ущерба окружающей среде. Все они влекут массовые нарушения прав человека, их преступный характер выражается в посягательстве на основополагающие права личности.

Статут Международного уголовного суда, принятый дипломатической конференцией полномочных представителей государств под эгидой ООН в июле 1998 г., значительно расширил категорию международных преступлений.

В эту категорию Суд включил: преступление геноцида, преступление против человечности, военные преступления и агрессию.

При этом в категорию преступлений против человечности и военных преступлений включено значительное число новых составов: такие преступления против гражданских лиц, как убийство, истребление, порабощение, депортация, лишение свободы, пытки, различные формы сексуального насилия; преследование любой группы общества по политическим, национальным, этническим, культурным, религиозным, половым и другим мотивам; насильственное исчезновение людей; апартеид; другие бесчеловечные деяния аналогичного характера.

К военным преступлениям Статут Международного уголовного суда отнес свыше 50 различных составов, выражающихся в серьезных нарушениях Женевских конвенций 1949 г., а также других серьезных нарушений законов и обычаев войны, применимых в вооруженных конфликтах международного и немеждународного характера.

В литературе по международному праву широко распространена точка зрения, согласно которой субъектом международного правонарушения и преступления является лишь государство, а индивид может отвечать только на основе норм внутригосударственного права¹. Это мнение опровергается практикой современных международных отношений и положениями многих межгосударственных договоров. Индивид как субъект международного права своими действиями может непосредственно нарушать те или иные принципы и нормы международного права. В подобных случаях он несет ответственность, предусмотренную международными соглашениями. При этом не имеет значения, является ли он представителем государства или частным лицом.

Еще Нюрнбергский трибунал в своем приговоре отверг утверждение о том, что международное право не налагает определенных обязанностей на физических лиц, которые за их нарушение могут нести уголовную ответственность: "преступления против международного права совершаются людьми, а не абстрактными категориями, и только путем наказания отдельных лиц, совершающих такие преступления, могут быть соблюдены установления международного права".

Многие международные соглашения, принятые в рамках ООН, непосредственно адресованы индивидам. Объявляя то или иное действие индивида уголовно наказуемым либо влекущим за собой иные виды ответственности, они обязывают государства подвергнуть виновных лиц наказанию. Такие лица обычно непосредственно нарушают как международное право, так и право государства, на территории которого они находятся. Во исполнение подобных обязательств государства-участники устанавливают определенные нормы в своем внутреннем законодательстве, которые и применяются на практике.

Ответственность за ряд международных преступлений наступает независимо от места и времени их совершения. При этом не имеет значения, предусмотрены ли они в законодательстве государства и является ли данное лицо его гражданином или иностранцем. Такой индивид непосредственно нарушает международные принципы и нормы, и отсутствие соответствующих норм во внутригосударственном праве не освобождает его от ответственности. Каждое государство согласно нормам международного права обязано рассматривать таких лиц как преступников. Если же индивид, совершая международное преступление, действует от имени государства, возникает вопрос и о международно-правовой ответственности данного государства.

Специфика многих международных преступлений состоит именно в том, что они совершаются не частными лицами, а теми, кто занимает официальное положение и действует от имени государства, организующего такие преступления. В связи с этим трудно представить себе, что правительство, виновное в международных преступлениях, согласится на предание суду исполнителей его распоряжений, а тем более допустит вынесение им обвинительных приговоров. Это было одной из причин для создания Международного уголовного суда. Он будет судить не государства, а конкретных физических лиц, виновных в международных преступлениях. При этом в Статуте Суда специально записано, что он применяется ко всем лицам без какого бы то ни было различия в должностном положении.

Создание Международного уголовного суда не означает, что государства лишаются юрисдикции судить своих граждан или других лиц, виновных в международных преступлениях. Однако самые серьезные из них, несущие угрозу всему мировому сообществу, отныне подпадают под юрисдикцию Международного уголовного суда.

В этой связи рассмотрим вопросы правосубъектности индивида в его ответственности за преступные нарушения международного права.

Международный уголовный суд – это постоянно действующий международный орган, основным заданием которого является преследование физических лиц за особо тяжкие преступления. К таким преступлениям относятся преступления против человечества, геноцид, военные преступления.

Международный уголовный суд является полностью автономным и независимым от ООН. Орган находится в городе Гаага. Экономически суд существует благодаря внесению вкладов государствами-участниками, а также

благодаря добровольным взносам физических и юридических лиц.

Создание Международного уголовного суда стояло давно перед обществом. Все хотели создать межправительственную систему, которая не оставила бы безнаказанным зло. Также планировалось создать юрисдикционный орган, который будет осуществлять деятельность на постоянной основе.

Возникновение данного органа берет свое начало после окончания Первой мировой войны, а именно с момента подписания Версальского договора. Люди давно хотели создать подобный орган. Согласно этому международному соглашению были закреплены санкции для стран-агрессоров. Соответственно с целью соблюдения правопорядка был создан МУС. В первое время попытки восстановления справедливости были недостаточно урегулированными и имели пробелы, но тем не менее люди уже начинали понимать, что существует единый юрисдикционный орган, способный наказать нарушителя. Во время Второй Мировой войны были неоднократно нарушены человеческие права и на Берлинской конференции было принято решение о наказании военных преступников. Вторая мировая война заставила людей смотреть совсем по-другому на преступления и правонарушения. В 1948 году Генеральной Ассамблеей ООН была принята всем известная «Декларация о правах человека» и в этом же году было принято решение об утверждении Международного уголовного органа.

Официально суд стал функционировать с 1998 года, когда 120 странами-участницами был подписан Римский Статут. Силу же документ набрал в 2002 году, когда его ратифицировало 60 государств.

Сейчас суд активно и функционирует и активно поддерживается государствами-членами Европейского Союза.

В компетенцию суда входит рассмотрение следующих нарушений:

Геноцид – довольно тяжелое преступление, основным мотивом которого является истребление расы или определенной национальности.

Преступления против человека – заключается деянии, которое предусматривает преследование одного человека, группы или отдельной расы, с целью уничтожения или нанесения тяжелых последствий.

Военные нарушения – правонарушения связанные с законами ведения войны, которые повлекли тяжелый последствия.

Компетенция суда имеет также временную юрисдикцию, под которую подпадают преступления, которые были совершены после 2002 года, т. е. после подписания Римского Статута. И конечно же территориальная компетенция означает, что Суд берет на рассмотрение только то преступление, которое было совершено на территории государства-участника либо ее гражданином.

В состав МУС на данный момент входят 123 страны-участницы. С момента, когда страна становится участницей, то преступления которые совершаются ее гражданином, автоматически подпадают под юрисдикцию Международного уголовного суда. Самым ярким противником является Америка. В 2000 году был подписан и ратифицирован договор, но в 2002 году

США решила отозвать свое решение и вышла из участниц. Сначала основным ударением было тщательное ознакомление с компетенцией Суда, а в будущем с целью защиты своих граждан от необоснованных и тяжелых санкций Америка и вовсе отказалась ратифицировать договор.