

«МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КЫРГЫЗСТАНА»

Кафедра «Социальная работа»



ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки 540200 - Социальная работа

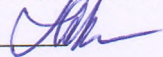
Академическая степень: «магистр»

Магистерская программа «Управление в социальной сфере»

(составлена на основании Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 540200 - Социальная работа, Приказ Министерства образования и науки Кыргызской Республики от 15 сентября 2015 года № 1179/1 «Об утверждении Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования»)

СОГЛАСОВАНО

Проректор по академическим вопросам
проф. Мадалиев М.М.



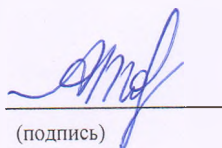
Протокол заседания кафедры

№ 2 от 9 окт. 2018 г.

РАССМОТРЕНО:

Заведующий кафедрой
«Социальная работа»

10 октября 2018 г.


(подпись)

и.о. доц. Мамырканов М.А.

(подпись)

Бишкек 2018

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.....	3
2. Требования к выпускной квалификационной работе.....	3
2.1 Вид выпускной квалификационной работы.....	4
2.2 Структура выпускной квалификационной работ и требования к ее содержанию.....	4
2.3 Примерная тематика и порядок утверждения тем выпускных квалификационных работ.....	7
2.4 Порядок выполнения и представления в государственную аттестационную комиссию выпускной квалификационной работы.....	10
2.5 Порядок защиты выпускной квалификационной работы.....	12
2.6 Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ГОС ВПО).....	12
Приложение 1. Фонд оценочных средств к программе ИГА.....	14

1. Общие положения

Итоговая государственная аттестация выпускника высшего учебного заведения является обязательной и осуществляется после освоения основной профессиональной образовательной программы в полном объеме. Итоговая государственная аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации), включая подготовку к защите и процедуру защиты. Объем итоговой государственной аттестации составляет 20 кредитов.

Целью итоговой государственной аттестации является установление уровня подготовленности обучающегося образовательной организации высшего образования, осваивающего образовательную программу магистратуры (далее – обучающийся), к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Государственного образовательного стандарта высшего образования и основной образовательной программы высшего образования (далее – ООП) по соответствующему направлению подготовки, разработанной на основе Государственного образовательного стандарта.

2. Требования к выпускной квалификационной работе

По итогам выпускной квалификационной работы *проверяется* степень освоения выпускником следующих компетенций:

а) универсальными:

- общенаучными (ОК):

ОК-1- Способен глубоко понимать и критически оценивать теории, методы и результаты исследований, использовать междисциплинарный подход и интегрировать достижения различных наук для получения новых знаний.

ОК-2 - Способен собирать, оценивать и интегрировать освоенные теории и концепции, определять границы их применимости при решении профессиональных задач; выбирать необходимые методы исследований, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы исходя из задач конкретного исследования;

ОК- 3- Способен автономно и по собственной инициативе приобретать новые знания и умения; способен к созданию новых знаний прикладного характера в определенной области и/или на стыке областей и определению источников и поиска информации, необходимой для развития деятельности;

ОК-5- Способен создавать и развивать новые идеи с учетом социально-экономических и культурных последствий новых явлений в науке, технике и технологии, профессиональной сфере;

б) профессиональными (ПК):

научно-исследовательская:

способностью и умением самостоятельно использовать знания и навыки по направлениям современной теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования теории и практики социальной работы (ПК-1) ;

-способностью самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в фундаментальных и прикладных областях социальной работы и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий (ПК-2);

-способностью осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методологических и методических подходов с учетом целей и задач исследования теории и практики социальной работы (ПК-3);

в области организационно-управленческой деятельности :

-способностью комплексно использовать знания в области теории и практики управления в сфере социальной работы (ПК-6);

- способностью прогнозировать результаты принимаемых организационно-управленческих решений и готовностью брать ответственность за их последствия (ПК-8);

в области социально-проектной деятельности:

-способностью и готовностью к планированию и осуществлению социальных программ и проектов, направленных на решение актуальных проблем жизнедеятельности индивида, группы и общества (ПК-14);

-способностью и готовностью к использованию методов социальной квалиметрии в процессе социально-проектной деятельности (ПК-16);

в области социально-технологической деятельности:

-знаниями об основных тенденциях развития социально-технологической деятельности и готовностью к их применению в сфере своей профессиональной деятельности (ПК-17);

2.1 Вид выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа (ВКР) выполняется в виде *магистерской диссертации*.

Магистерская диссертация представляет собой квалификационную работу прикладного и исследовательского характера, посвященную решению актуальной задачи, имеющей теоретическое и практическое значение. ВКР является законченной работой, имеет внутреннее единство, содержит совокупность теоретических положений и практических рекомендаций, выдвигаемых автором для публичной защиты, а также свидетельствует о способности автора проводить самостоятельные социальные проектные исследования в различных социумах, социокультурных и социально-территориальных общностях; обосновывать организационно-управленческие решения в области профессиональной деятельности, используя полученные в процессе обучения знания, умения и навыки.

2.2 Структура выпускной квалификационной работ и требования к ее содержанию

ВКР состоит из пояснительной записки (текстовой части) и мультимедиа-презентации, основанной на иллюстративном материале квалификационной работы.

Перечень иллюстраций, представляемых на защиту, определяется магистрантом совместно с руководителем аттестационной работы. Всего должно быть представлено 15 – 20 содержательных слайдов. Рекомендуется использовать программный продукт *Power Point*.

Пояснительная записка включает следующие основные части (структурные элементы):

- титульный лист пояснительной записки;
- задание на выполнение ВКР;
- календарный план работы над ВКР;

- аннотацию – краткую характеристику ВКР с точки зрения содержания, новизны и практической ценности результатов работы – на государственном и официальном языке;
- аннотацию на иностранном (английском) языке;
- содержание с постраничной разметкой;
- введение;
- разделы ВКР;
- заключение;
- список литературы;
- приложения.

Кроме этого к пояснительной записке прикладываются:

- автореферат диссертации;
- отзыв научного руководителя диссертации;
- рецензия на диссертацию;
- справка о проверке на антиплагиат;
- справка о внедрении результатов, полученных в ходе выполнения диссертации (при ее наличии);
- печатный вариант презентационного материала.

Выпускная квалификационная работа, должна отвечать следующим требованиям:

- соответствовать современному уровню развития науки;
- представлять собой разработку актуальной для науки и практики темы;
- содержать принципиально новый материал, включающий описание новых фактов, явлений и закономерностей или интерпретацию ранее известных положений с других научных позиций или в другом аспекте;
- иметь внутреннее единство;
- отличаться обоснованностью суждений и точностью приводимых данных;
- содержать всесторонне аргументированные выводы, являющиеся логическим следствием анализа изучаемого материала, обобщающие основные итоги исследования;
- содержать результаты, отличающиеся новизной и практической значимостью и свидетельствующие о наличии у автора навыков аналитической, проектно-социальной, организационно-управленческой работы в избранной области профессиональной деятельности, доказывать его способность к решению конкретных научных задач и разработке рекомендаций по реализации полученных результатов;
- содержать выводы, подтверждающие целесообразность предлагаемых решений.

Введение является вступительной частью пояснительной записки ВКР, в которой отражаются:

- актуальность темы ВКР;
- цель и задачи ВКР;
- объект и предмет исследования;
- обобщенная оценка степени разработанности темы на основе обзора литературы и дискуссионных проблем;
- сведения о теоретической и методической основах решения выявленных проблем;
- основные результаты работы с указанием элементов их новизны и практической значимости;
- апробация результатов проектных и организационно-управленческих решений, включая сведения о публикациях автора;

- характеристика структуры и объема работы.

Объем введения составляет 3-6 страниц текста полуторным интервалом.

Первый раздел: Обзор ключевых концепций по рассматриваемой проблеме с обоснованием выбора теоретико-методической базы исследования. Формируется на основе изучения имеющейся отечественной и зарубежной научной и специальной литературы по исследуемой теме, а также законодательных нормативных материалов. В ней содержится:

- описание объекта и предмета исследования, различных теоретических концепций, взглядов, принятых понятий и их классификации, а также степени проработанности проблемы в Кыргызской Республике и за рубежом;

- раскрытие понятийного аппарата (в том числе авторские определения) и (или) критическая оценка имеющихся понятий и их уточнение;

- описание имеющихся средств и методов по решению рассматриваемой проблемы;

- обоснование теоретико-методической базы и направлений решения поставленной проблемы, формирование требований к инструментарию ее решения.

Содержание раздела должно соответствовать поставленным задачам и позволить оценить полноту сформированности компетенций в области аналитической деятельности.

Второй раздел: Предлагаемые автором методы и инструменты решения поставленной проблемы. В данном разделе разрабатываются или совершенствуются: методы, методики, модели и механизмы, позволяющие решить аналитические, социальные проектные исследования в различных социумах, организационно-управленческие проблемы объекта исследования. Этот раздел является основным по содержанию и должен носить прикладной и исследовательский характер, обеспечивающий решение выявленной проблемы на уровне передовых достижений науки и практики.

Содержание раздела должно соответствовать поставленным задачам и позволить оценить полноту сформированности компетенций в области социальных проектных исследовательских форм деятельности.

Третий раздел: Организационно-управленческие задачи по внедрению проектных решений.

На основе апробации полученных методик, моделей или механизмов разрабатываются конкретные мероприятия по реализации проектных решений с оценкой социальной эффективности (эффекта) и перспективности развития объекта исследования.

Содержание раздела должно соответствовать поставленным задачам и позволить оценить полноту сформированности компетенций в области организационно-управленческой деятельности.

Заключение как самостоятельный раздел магистерской диссертации содержит краткий обзор основных аналитических выводов проведенного исследования и описание полученных в ходе него результатов. В заключении должны быть представлены:

- общие выводы по результатам работы;

- оценка достоверности полученных результатов и сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ;

- предложения по использованию результатов работы, возможности внедрения разработанных предложений.

Список литературы приводится в конце пояснительной записки ВКР (перед приложениями). Библиографический аппарат диссертации оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1.84 «Библиографическое описание документа» и с учетом кратких правил «Составления библиографического описания» (2-е изд., доп. М.: Кн. палата, 1991).

Список должен включать не менее 30 – 50 наименований, включая Интернет-ресурсы. Обязательным условием является наличие актуальных источников на иностранном языке, а также наличие ссылок на все указанные источники в тексте магистерской диссертации.

Объем пояснительной записки ВКР (не включая приложения) составляет 80-100 страниц.

В состав *приложений* к выпускной квалификационной работе следует включать:

- подготовительные и вспомогательные материалы анализа (данные первичных наблюдений, фотографии и анкеты, хронометражные листы, первичные документы оперативного производственного учета и т.п.);

- образцы формуляров, форм, таблиц и другой документации, упоминаемой в тексте дипломного проекта;

- оригинальные инструктивно-методические и директивные документы изучаемого предприятия (организации) (приказы, распоряжения, внутренние стандарты, нормативы, методики, инструкции, положения, графики, календари рабочего времени и т.п.), не имеющие грифа секретности.

- перечень принятых в работе сокращений, условных наименований, расшифровка отдельных буквенных обозначений и аббревиатур.

Автореферат выпускной квалификационной работы должен содержать следующие сведения:

- общая характеристика ВКР: актуальность, цель, задачи, предмет и объект исследования, обоснование практической значимости работы, используемые методы исследования, сведения о реализации результатов исследования (участие магистранта в конференциях, семинарах, изданные публикации), описание структуры и объема ВКР;

- характеристика содержания ВКР: краткое описание содержания разделов ВКР с акцентом на результаты и выводы по каждому разделу.

2.3 Примерная тематика и порядок утверждения тем выпускных квалификационных работ

Темы ВКР должны быть актуальными, отражающими тенденции развития кыргызстанской и мировой экономик, многообразие экономических процессов в современном мире, их связь с другими процессами, происходящими в обществе.

Выбрать тему диссертации магистранту могут помочь следующие приемы:

- знакомство со сформировавшейся научной школой и направлениями научных исследований ведущих профессоров и доцентов выпускающей кафедры;

- просмотр каталогов защищенных диссертаций и ознакомление с уже выполненными на кафедре диссертационными работами;

- ознакомление с новыми результатами исследований в смежных, пограничных областях науки и техники, поскольку именно «на стыке» можно найти новые решения;

- пересмотр известных научных решений при помощи новых методов, с новых теоретических позиций, под новым углом зрения.

Существенную помощь в выборе темы оказывают ознакомление с аналитическими обзорами и статьями в специальной периодике, а также беседы и консультации со специалистами-практиками, в процессе которых можно выявить важные вопросы, еще мало изученные в науке. При формировании темы учитывается также актуальность решаемых задач при прохождении практик.

Для облегчения выбора темы магистерской диссертации кафедра «Социальная работа» разрабатывает примерный перечень тем по реализуемым магистерским программам.

Примерная тематика магистерских диссертаций обсуждается на заседании кафедры, утверждается заведующим кафедрой.

Магистрант имеет право самостоятельно выбрать и обосновать тему диссертации, не входящую в перечень тем, разработанных кафедрой. Выбор темы обосновывается. Тема диссертации согласуется с научным руководителем и утверждается заведующим кафедрой в установленном порядке. Кафедра при рассмотрении инициативной темы ВКР магистранта имеет право ее аргументировано отклонить или, при согласии магистранта, переформулировать тему.

Темы обсуждаются на заседании выпускающей кафедры, рассматриваются на научно-методическом совете и утверждаются на Ученом Совете УНПК МУК.

Примерная тематика ВКР по направлению 540200 - Социальная работа, профиль «Управление в социальной сфере»:

1. Гендерное образование в Кыргызской Республике.
2. Религиозное просвещение и образование в Кыргызской Республике.
3. Современные тенденции по расширению возможностей женщин Кыргызской Республики в решении социально-политических проблем в обществе.
4. Правовое обеспечение государственного управления в области социального обеспечения.
5. Склонность к насилию и виктимности как следствие нарушений социализации в детском возрасте.
6. Особенности и пути совершенствования управления системой социальной защиты населения.
7. Социально-педагогическая работа по формированию и развитию поликультурного образовательного пространства.
8. Сопровождение профессионального развития работников учреждения социального обслуживания граждан пожилого возраста.
9. Надомное социальное обслуживание как способ повышения качества жизни пожилых людей в современном Кыргызстане.
10. Планирование социального развития организации (Развитие персонала, повышение квалификации).
11. Социальное сопровождение детей инвалидов в системе деятельности НКО.
12. Оценка межпоколенного взаимодействия представителями интеллигенции.
13. Социальная реабилитация лиц с ограниченными возможностями здоровья в системе параолимпийского движения.
14. Инновационные формы организации социальной реабилитации граждан пожилого возраста и инвалидов.

15. Перспективные направления совершенствования социальной реабилитации лиц, потребляющих наркотические средства и психоактивные вещества.
16. Инновационные подходы к профилактике суицидального поведения среди подростков и молодежи.
17. Основные направления социальной реабилитации детей с девиантными формами поведения.
18. Проблемы и перспективы развития системы социальной реабилитации людей с ограниченными возможностями здоровья.
19. Современное состояние социального обеспечения в Кыргызстане: и пути его совершенствования.
20. Проблемы и тенденции развития благотворительной деятельности общественных объединений.
21. Опекa и попечительство в современном Кыргызстане: проблемы и перспективы развития.
22. Организационно-педагогические условия инклюзивного образования в Кыргызской Республике.
23. Формирование профессиональной культуры будущих специалистов и бакалавров по социальной работе.
24. Формирование профессиональных компетенций будущих специалистов социальной сферы.
25. Система диагностики профессиональных способностей и профессионального отбора социальных работников.
26. Характеристика многоуровневой системы непрерывной подготовки специалистов по социальной работе.
27. Перспективы развития социальной работы в контексте интеграции в мировое сообщество.
28. Использование детского труда как социальная проблема.
29. Особенности социальной работы с молодой семьей (региональный, муниципальный уровень).
30. Особенности социальной работы с несовершеннолетними, склонными к совершению правонарушений.
31. Особенности социально-педагогической деятельности с детьми, отстающими в развитии.
32. Особенности формирования и функционирования профессиональных замещающих семей для детей, оставшихся без попечения родителей.
33. Отечественный опыт социальной работы с детьми-сиротами, оставшимися без попечения родителей: сравнительно-исторический анализ.
34. Патронат как форма семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.
35. Перспективные технологии социальной работы с пожилыми людьми.
36. Положение пожилых людей в условиях пенсионной реформы.
37. Потребности женщин, находящихся в трудной жизненной ситуации, в социальной помощи.
38. Права детей. Современное состояние в сфере защиты детей.
39. Приемная семья как форма жизнеустройства граждан пожилого возраста.

40. Проблема кадров в социальной работе.
41. Проблемы компетентности социального работника.
42. Проблемы ликвидации социального сиротства.
43. Проблемы профилактики проституции. Отечественный и зарубежный опыт.
44. Профессиональное самоопределение работника социальной сферы.
45. Профессиональный и духовно-нравственный портрет социального работника.
46. Профессиональный отбор специалистов в учреждениях социальной защиты населения.
47. Профилактика безработицы молодежи методами профессионального обучения и образования.
48. Профилактика и социальная терапия как факторы сдерживания и преодоления подростковой наркомании.
49. Профилактика отклоняющегося поведения подростков в условиях средней общеобразовательной школы.
50. Профилактика суицидного поведения подростков методами социальной работы.
51. Работа социальной службы с молодыми семьями.
52. Реализация государственной молодежной политики на местном уровне.
53. Региональные особенности миграционной политики.
54. Ресоциализация как технология социальной работы с дезадаптированными детьми.
55. Роль PR и социальной рекламы в деятельности некоммерческих организаций.
56. Роль благотворительных фондов в оказании социальных услуг населению.
57. Роль государства в системе социальной защиты.
58. Роль общественных и благотворительных организаций в социальной поддержке малообеспеченных категорий населения.
59. Социально-психологический и педагогический портрет матерей-усыновительниц, берущих детей на воспитание.
60. Психолого-педагогическое сопровождение семей, усыновивших ребёнка.
61. Индивидуальный стиль профессиональной педагогической (психолого-педагогической) деятельности.
62. Психологические основы нравственного воспитания младших школьников (подростков; юношей и девушек) в школе (ПТУ, ССУЗе).
63. Проблемы эмоционального выгорания психологов-педагогов, работающих с подростками -- носителями девиантного поведения.
64. Психолого-педагогические основы полового просвещения подростков и молодёжи.
65. Особенности психологического консультирования подростков по проблеме интернет-зависимости.
66. Исследование особенностей детско-родительских отношений в семьях верующих (христиане, мусульмане).
67. Формирование основ эстетического сознания младших школьников (подростков; юношей и девушек) в школе (ПТУ, ссузе, вузе).
68. Психолого-педагогическое руководство процессом самовоспитания школьников (студентов).
69. Формирование у девочек-школьниц ценностного отношения к материнству.
70. Изучение психолого-педагогических условий успешной работы классного руководителя в школе (ПТУ, ССУЗе).

71. Психолого-педагогическая коррекция межличностных отношений подростков группы "риска".
72. Формирование познавательных потребностей у слабоуспевающих школьников.
73. Изучение коммуникативной культуры педагогов разных специальностей.
74. Развитие основ профессионального самоопределения школьников в профильных загородных детских оздоровительных лагерях (компьютерных, языковых и т.п.)
75. Изучение динамики учебной мотивации студентов первого и выпускного курсов.
76. Психолого-педагогическая реабилитация детей с ограниченными возможностями в образовательном процессе.
77. Исследование профессиональной мотивации воспитателей ДООУ в зависимости от личностных особенностей и стажа педагогической работы.
78. Исследование терминальных жизненных ценностей студенчества.
79. Социально-педагогическая работа по формированию и развитию поликультурного образовательного пространства.
80. Роль международных организаций в развитии социальной работы в Кыргызской Республике.

2.4 Порядок выполнения и представления в государственную аттестационную комиссию выпускной квалификационной работы

Выполнение и представление на защиту ВКР предусматривают следующую последовательность работ:

- выбор темы ВКР и назначение научного руководителя;
- утверждение темы;
- разработка и утверждение задания на магистерскую диссертацию;
- составление индивидуального плана подготовки магистерской диссертации (программы исследований);
- сбор материала для выполнения диссертации;
- выполнение комплекса исследований в соответствии с разработанной программой (планом) подготовки магистерской диссертации;
- периодический отчет о ходе выполнения диссертации;
- оформление диссертации;
- подготовка презентации и доклада на публичной защите диссертации;
- предварительная защита на выпускающей кафедре;
- подготовка документов к защите диссертации;
- внешнее рецензирование магистерской диссертации;
- сдача комплекта документов на кафедру перед проведением защиты диссертации;
- прохождение защиты в Государственной аттестационной комиссии;
- окончательная сдача комплекта документов секретарю государственной аттестационной комиссии.

Научный руководитель диссертации проверяет качество работы и по ее завершении представляет письменный *отзыв на магистерскую диссертацию*. В отзыве оцениваются уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, освоения студентом теоретических знаний и практических умений, продемонстрированных им при исследовании темы магистерской диссертации; уровень анализа студентом проблемы, в частности обоснованное использование необходимых для данной работы методов

исследования, логика построения работы, умение сформулировать научные результаты и практические рекомендации. Указывается степень самостоятельности магистранта при выполнении работы; личный вклад магистранта в раскрытие проблем и разработку предложений по их решению; соблюдение графика выполнения магистерской диссертации.

В отзыве обязательно содержится вывод о возможности (невозможности) допуска магистерской диссертации к защите.

Магистерские диссертации подлежат обязательному внешнему рецензированию. Рецензент назначается из специалистов той области знания, по которой выполнено диссертационное исследование.

В качестве рецензентов привлекаются специалисты, работающие на предприятиях, в организациях, научных учреждениях, органах государственной и муниципальной власти, а также профессора и доценты профильных кафедр других высших учебных заведений. Состав внешних рецензентов утверждается приказом по университету.

Во *внешней рецензии* должны быть отражены:

- актуальность и практическая значимость работы;
- оценка качества выполнения работы (соответствие теме, полнота и обоснованность решения задач, умение пользоваться методами научного исследования, применение современных методов и методик в предметной области и пр.);
- наличие у автора собственной научной позиции, новизна проведенного исследования;
- разработанность конкретных рекомендаций, направленных на достижение стратегических целей, оценка их реализуемости и социальной эффективности;
- замечания и недостатки по результатам проведенного исследования.

В заключении рецензент указывает, удовлетворяет ли выполненная работа требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, а также дает оценку рецензируемой работы. Подпись рецензента должна сопровождаться указанием его фамилии, имени, отчества, а также места работы и занимаемой должности и заверяться печатью организации, в которой он работает.

ВКР, подписанная руководителем (консультантом) и заведующим кафедрой (на титульном листе) принимается к защите при наличии следующих документов:

- пояснительной записки к ВКР (80 – 100 стр., 14 шрифт, 1,5 интервал);
- иллюстрационного материала (15 – 18 слайдов);
- отзыва руководителя ВКР;
- внешней рецензии на магистерскую диссертацию;
- акта о предзащите;
- справки о проверке на анти плагиат.

2.5 Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Для проведения защиты ВКР создается и утверждается приказом ректора Государственная аттестационная комиссия (ГАК), в состав которой входят ведущие специалисты внешних организаций, а также профессора и доценты как выпускающей, так и других кафедр университета.

Защита магистерской диссертации проводится на открытом заседании государственной аттестационной комиссии с участием не менее 2/3 ее членов.

После объявления Председателем о начале работы ГАК, секретарь объявляет о защите магистерской диссертации, указывая ее название, фамилию магистранта, а также подтверждает наличие всех необходимых документов.

Затем слово предоставляется магистранту для доклада по результатам проведенного исследования. Продолжительность доклада 8 – 10 минут.

Доклад следует начинать с обоснования актуальности избранной темы, описания научной проблемы и формулировки цели работы, а затем в последовательности, установленной логикой проведенного исследования, по главам раскрывать основное содержание работы, обращая особое внимание на наиболее важные разделы и интересные результаты, критические сопоставления и оценки. Заключительная часть доклада строится по тексту заключения выпускной квалификационной работы, собираются воедино основные рекомендации. Магистрант должен излагать основное содержание своей работы свободно, не читая письменного текста.

После завершения доклада члены ГАК задают магистранту вопросы, как непосредственно связанные с темой магистерской диссертации, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы, магистрант имеет право пользоваться своей работой.

Секретарь ГАК зачитывает отзывы научного руководителя и рецензента, после чего магистрант отвечает на замечания, содержащиеся в отзывах.

Решение ГАК об итоговой оценке основывается на:

- оценке научного руководителя за работу, включая текущую работу в семестре;
- оценке рецензента на магистерскую диссертацию в целом;
- оценке членов ГАК за содержание работы, ее защиту, включая доклад, ответы на вопросы и замечания рецензента.

Решения об оценках защиты магистерской диссертации, а также о присуждении академической степени и выдаче диплома государственного образца принимаются ГАК простым большинством голосов членов комиссии, участвовавших в заседании.

Результаты защиты объявляются сразу после окончания заседания ГАК. По результатам защиты диссертации принимается решение о присвоении академической степени магистра социальной работы.

2.6 Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ГОС ВО)

Критерии выставления оценок определяются на основе требований к магистерской диссертации как к самостоятельной, законченной работе, в которой магистрант должен показать профессиональное владение теорией и практикой предметной области, умение решать конкретные задачи в сфере своей профессиональной деятельности и обосновывать оригинальные, обладающие научной новизной и практической значимостью результаты, обеспечивающее эффективное решение поставленной проблемы, а также исходя из назначения выпускной квалификационной работы как средства итоговой оценки.

Итоговая оценка уровня сформированности компетенций осуществляется в ходе публичной защиты ВКР на заседании Государственной аттестационной комиссии по критериям и в соответствии со шкалой, приведенной в таблице оценки сформированности компетенций магистра социальной работы (см. приложение 1 к данной программе).

В соответствии с Положением о модульно балльно-рейтинговой системе подготовки магистрантов УНПК МУК (решение ученого совета НОУ УНПК «МУК» от 26.06.2018 г., Протокол №42), оценку «отлично» получают магистранты, набравшие от 85 до 100 баллов. Диапазону от 70 до 84 баллов соответствует оценка «хорошо», от 55 до 69 баллов – «удовлетворительно». Работы, набравшие менее 54 баллов, получают оценку «неудовлетворительно».

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

к программе Итоговой государственной аттестации
по направлению подготовки 540200 «Социальная работа»
программа (профиль) «Управление в социальной сфере»

Требования к выпускнику, проверяемые в ходе государственной итоговой
аттестации – защиты ВКР

Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы, приведен в разделе 2 данной Программы. В рамках проведения процедуры защиты ВКР проверяется сформированность этих компетенций на заявленном уровне:

Код	Содержание	Уровень освоения	Предмет проверки сформированности компетенции	Критерии оценки
<i>общекультурные компетенции</i>				
ОК-1-	Способен глубоко понимать и критически оценивать теории, методы и результаты исследований, использовать междисциплинарный подход и интегрировать достижения различных наук для получения новых знаний.	Базовый	В представленном комиссии тексте ВКР должна содержаться информация о предполагаемой научной новизне результатов исследования	
ОК-2	Способен собирать, оценивать и интегрировать освоенные теории и	Базовый	В представленном комиссии тексте ВКР должно содержаться	«Отлично» – представлено четкое, аргументированное обоснование предполагаемой практической значимости результатов исследования. «Хорошо» – представлено достаточно полное обоснование

	<p>концепции, определять границы их применимости при решении профессиональных задач; выбирать необходимые методы исследований, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы исходя из задач конкретного исследования</p>		<p>обоснование предполагаемой практической значимости результатов исследования</p>	<p>предполагаемой практической значимости результатов исследования. «Удовлетворительно» – обоснование предполагаемой практической значимости результатов исследования недостаточно аргументировано. «Неудовлетворительно» – отсутствует обоснование предполагаемой практической значимости результатов исследования</p>
ОК-3	<p>Способен автономно и по собственной инициативе приобретать новые знания и умения; способен к созданию новых знаний прикладного характера в определенной области и/или на стыке областей и определению источников и поиска информации, необходимой для развития деятельности</p>	Базовый	<p>В представленном тексте ВКР должна содержаться информация о предполагаемой научной новизне результатов исследования</p>	<p>«Отлично» – представлена полная и детальная информация о предполагаемой научной новизне результатов исследования. «Хорошо» – представлена информация о предполагаемой научной новизне результатов исследования. «Удовлетворительно» – представлена неполная информация о предполагаемой научной новизне результатов исследования. «Неудовлетворительно» – не представлена информация о предполагаемой научной новизне результатов исследования.</p>
профессиональные компетенции				
ПК-1	<p>Способностью и умением самостоятельно использовать знания и</p>	Базовый	<p>В тексте ВКР должны быть приведены результаты</p>	<p>«Отлично» – структура ВКР полностью соответствует цели и задачам исследования. Проведен глубокий анализ результатов, полученных отечественными и зарубежными исследователями по тематике ВКР.</p>

	<p>навыки по направлениям современной теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования теории и практики социальной работы</p>		<p>критического анализа результатов, полученных отечественными и зарубежными исследователями по тематике ВКР, выявлены перспективные направления решения научных и практических проблем</p>	<p>Выявлены и раскрыты перспективные направления решения научных и практических проблем исследования. Выводы по результатам анализа четко сформулированы и использованы при разработке проектных предложений.</p> <p>«Хорошо» – структура ВКР соответствует цели и задачам исследования. Проведен анализ результатов, полученных отечественными и зарубежными исследователями по тематике ВКР. Показаны перспективные направления решения научных и практических проблем исследования. Выводы по результатам анализа четко сформулированы.</p> <p>«Удовлетворительно» – структура ВКР в основном соответствует цели и задачам исследования. Анализ результатов, полученных отечественными и зарубежными исследователями по тематике ВКР, проведен недостаточно, четкие выводы по результатам анализа отсутствуют. Не показаны перспективные направления решения научных и практических проблем исследования.</p> <p>«Неудовлетворительно» – структура ВКР не соответствует цели и задачам исследования. Критический анализ результатов исследований по тематике ВКР крайне ограничен и проведен по неактуальным и недостоверным источникам, выводы по результатам анализа отсутствуют.</p>
ПК-2	<p>-Способностью самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в фундаментальных и прикладных областях социальной работы и решать их с помощью</p>	Базовый	<p>В тексте ВКР и автореферате МД должно быть приведено четкое обоснование актуальности, теоретической и практической значимости темы научного исследования</p>	<p>«Отлично» – актуальность темы исследования четко сформулирована и полностью подтверждается результатами проведенного анализа. Полученные результаты обладают элементами научной новизны и имеют высокую практическую значимость.</p> <p>«Хорошо» – актуальность темы исследования сформулирована и в основном подтверждается результатами проведенного анализа. Полученные результаты имеют высокую практическую значимость.</p> <p>«Удовлетворительно» – актуальность темы исследования недостаточно подтверждается результатами проведенного анализа.</p>

	современных исследовательских методов с использованием отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий			Ряд полученных результаты обладает практической значимостью. «Неудовлетворительно» – актуальность темы исследования не раскрыта. Результаты недостаточно проработаны, не имеют теоретической ценности и не обладают практической значимостью.
ПК-3	-Способностью осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методологических и методических подходов с учетом целей и задач исследования теории и практики социальной работы	Базовый	В отзыве научного руководителя должна быть отмечена способность студента проводить самостоятельные исследования	Оценка «отлично» выставляется магистранту, если он выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если магистрант выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если магистрант выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают

				<p>определенные сомнения в их надежности;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если магистрант не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы;</p>
ПК-6	Способностью комплексно использовать знания в области теории и практики управления в сфере социальной работы	Базовый	В тексте ВКР должна быть представлена оценка социальной эффективности проектных предложений	<p>Оценка «отлично» выставляется магистранту, если магистрант выполнил все показатели повышенного уровня сформированности компетенций и готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если магистрант выполнил все показатели порогового уровня сформированности и часть показателей повышенного уровня сформированности компетенций и готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» - если магистрант выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности компетенций и не готов в полной мере к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» - магистрант не выполнил показатели порогового уровня сформированности компетенций и не готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделанная экспериментальная и/или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам</p>
ПК-8	Способностью	Повыше	В тексте ВКР должны	Оценка «отлично» - магистрант выполнил все показатели

	<p>прогнозировать результаты принимаемых организационно-управленческих решений и готовностью брать ответственность за их последствия</p>	<p>нный</p>	<p>быть представлены аналитические материалы для принятия стратегических решений</p>	<p>повышенного уровня сформированности указанных компетенций; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы.</p> <p>Оценка «хорошо» магистрант выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» - магистрант выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» - магистрант не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы.</p>
ПК-	Способностью и	Повыше	В тексте ВКР должны	Оценка «отлично» - магистрант выполнил все показатели

14	<p>готовностью к планированию и осуществлению социальных программ и проектов, направленных на решение актуальных проблем жизнедеятельности индивида, группы и общества</p>	<p>нный</p>	<p>быть представлены объем экспериментальных исследований, уровень апробации работы и публикации</p>	<p>повышенного уровня сформированности указанных компетенций; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; апробации работы и публикации результаты работы были внедрены в производство; результаты работы были апробированы на конференциях, Оценка «хорошо» - магистрант выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; проделана экспериментальная в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности; Оценка «удовлетворительно» - магистрант выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве. Результаты работы не могут быть рекомендованы для внедрения в производство; Оценка «неудовлетворительно» - магистрант не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; проделанная экспериментальная работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности.</p>
ПК-17	<p>знаниями об основных тенденциях развития</p>	<p>Базовый</p>	<p>В тексте ВКР должны быть представлены</p>	<p>Оценка «отлично» - магистрант выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций;</p>

<p>социально-технологической деятельности и готовностью к их применению в сфере своей профессиональной деятельности</p>	<p>навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций</p>	<p>выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК; аргументированно защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР. Оценка «хорошо» - магистрант выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГАК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР. Оценка «удовлетворительно» - магистрант выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник недостаточно аргументированно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР. Оценка «неудовлетворительно» - магистрант не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>
---	--	---

ВКР, получившая оценку «неудовлетворительно», полностью перерабатывается в сроки, установленные кафедрой «Социальная работа» по согласованию с деканатом магистратуры УНПК МУК, и защищается в следующем учебном году.

Лучшие ВКР по решению кафедры могут быть направлены на республиканские конкурсы научных работ.